

ОБ ОДНОМ ПРЕОБРАЗОВАНИИ
ЗАДАЧИ МАКСИМИЗАЦИИ ВОГНУТОЙ СЕПАРАБЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ
НА ПЕРЕСЕЧЕНИИ ПОЛИМАТРОИДОВ

А.А.Агеев

Рассматривается семейство нелинейных целочисленных оптимизационных задач вида

$$f(z) = \sum_{i=1}^m f_i(z_i) \rightarrow \max_{z \in \Omega}, \quad (1)$$

где $\Omega = P_1 \cap \dots \cap P_\tau$, $P_1, \dots, P_\tau \subset \mathbb{Z}_+^n$ - полиматроиды, $f_i(\cdot)$, $i = \overline{1, m}$, - вогнутые функции целочисленного аргумента. При $\tau \geq 3$ задача (1) NP-трудна [1]. При $\tau = 1, 2$ известны алгоритмы решения задачи (1) с трудоемкостью, ограниченной сверху полиномом от трех параметров: n , минимального из рангов полиматроидов и суммарной трудоемкости вычисления функции f и проверки принадлежности точки полиматроиду [2, 3].

В настоящей работе предлагается общий подход к построению алгоритмов подобного рода. В основе этого подхода лежит идея преобразования задачи (1) в хорошо изученную задачу максимизации линейной функции на пересечении матроидов.

1. В дальнейшем мы будем использовать следующие обозначения:

\mathbb{Z} (\mathbb{Z}_+) - множество всех целых (неотрицательных) чисел,

если $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{Z}^n$, то $|x| = \sum_{i=1}^n x_i$;

если $x, y \in \mathbb{Z}^n$, то $x \leq y$ эквивалентно $y - x \in \mathbb{Z}_+^n$;

если $a, b \in \mathbb{Z}^n$, то $[a, b] = \{x \in \mathbb{Z}^n: a \leq x \leq b\}$.

Непустое конечное множество $P \subset \mathbb{Z}_+^n$ называют (целочисленным) полиматроидом, если:

а) $x \in \mathbb{Z}_+^n$, $y \in P$, $x \leq y \Rightarrow x \in P$;

б) $d \in \mathbb{Z}_+^n$, x, y - максимальные (относительно \leq) векторы из $P \cap [0, d] \Rightarrow |x| = |y|$.

Заметим, что если $P \subset \mathbb{Z}_+^n$ - полиматроид, то для любого $d \in \mathbb{Z}_+^n$ множество $P \cap [0, d]$ также полиматроид.

Матроид M определим как пару (E, \mathcal{J}) , где E - непустое конеч-

ное множество; \mathcal{J} - непустая совокупность подмножеств E (называемых независимыми), удовлетворяющих условиям:

$$а)' B \in \mathcal{J}, A \subset B \Rightarrow A \in \mathcal{J};$$

б)' $\mathcal{D} \subset E$ и A, B - максимальные по включению независимые подмножества $\mathcal{D} \Rightarrow |A| = |B|$.

Ясно, что полиматроид $P \subset \mathbb{Z}_+^n$ - матроид, если для любой точки $z \in P$ имеем $z \leq (1, 1, \dots, 1)$.

2. Пусть $d = (d_1, \dots, d_n) \in \mathbb{Z}_+^n$ - вектор с ненулевыми компонентами и $P \subset \mathbb{Z}_+^n$ - полиматроид. Положим:

$$m_0 = 0, m_i = \sum_{k=1}^i d_k, i = \overline{1, n};$$

$$E_i = \{m_{i-1} + 1, \dots, m_i\}, i = \overline{1, n};$$

$$E = \bigcup_{i=1}^n E_i;$$

$$\alpha(z) = \{A \subset E : |A \cap E_i| = z_i, i = \overline{1, n}\}, z \in [0, d];$$

$$\mathcal{J} = \bigcup_{z \in P \cap [0, d]} \alpha(z).$$

Через $M(P, d)$ обозначим пару (E, \mathcal{J}) . Из приведенных выше определений матроида и полиматроида непосредственно вытекает

Л е м м а 1. $M(P, d)$ - матроид.

Преобразуем задачу (1) в задачу на пересечении матроидов указанного в лемме 1 вида. Пусть задан вектор $d = (d_1, \dots, d_n) \in \mathbb{Z}_+^n$ с ненулевыми компонентами такой, что $\Omega \subset [0, d]$. Задаче (1) поставим в соответствие следующую задачу максимизации линейной функции на пересечении матроидов $M(P_i, d) = (E, \mathcal{J}_i), i = \overline{1, \tau}$:

$$\sum_{t \in A} p(t) \rightarrow \max_{A \in \mathcal{J}_1 \cap \dots \cap \mathcal{J}_\tau}, \quad (2)$$

где

$$p(t) = f_i(t - m_{i-1}) - f_i(t - m_{i-1} - 1), \quad (3)$$

а номер i определяется из условия $t \in E_i$.

Отметим сразу, что из вогнутости функций f_i вытекает

$$p(t') \geq p(t''), \quad (4)$$

если $t', t'' \in E_i$ и $t' \leq t''$. Положим:

$$C = \sum_{i=1}^n f_i(0);$$

$$A_i(0) = \emptyset, \quad i = \overline{1, n};$$

$$A_i(z_i) = \{m_{i-1} + 1, \dots, m_{i-1} + z_i\}, \quad z_i \in \{1, \dots, d_i\}, \quad i = \overline{1, n};$$

$$A(z) = \bigcup_{i=1}^m A_i(z_i), \quad z = (z_1, \dots, z_n) \in [0, d].$$

Очевидно, что $A(z) \in \mathcal{O}(z)$.

Пусть $z \in \Omega \cap [0, d]$ и $i \in \{1, \dots, n\}$. Из (3) получаем

$$f_i(z_i) = \sum_{t \in A(z_i)} \rho(t) + f_i(0). \quad (5)$$

Далее в силу (4) имеем

$$\sum_{t \in A \cap E_i} \rho(t) + f_i(0) \leq \sum_{t \in A(z)} \rho(t) + f_i(0) \quad (6)$$

для любого $A \in \mathcal{O}(z)$. Просуммировав (5) и (6) по i , объединим полученные результаты в формулировке следующего утверждения.

Л е м м а 2. Для любых $z \in \Omega \cap [0, d]$ и $A \in \mathcal{O}(z)$ справедливы соотношения

$$f(z) = \sum_{t \in A(z)} \rho(t) + C \geq \sum_{t \in A} \rho(t) + C. \quad (7)$$

Связь между оптимальными решениями задач (1) и (2) устанавливает

Т е о р е м а 1. Пусть $A^* \subset E$ - оптимальное решение задачи (2). Положим $z_i^* = |A^* \cap E_i|$, $i = \overline{1, n}$. Тогда $z^* = (z_1^*, \dots, z_n^*)$ - оптимальное решение задачи (1).

Д о к а з а т е л ь с т в о. Пусть $z' = (z'_1, \dots, z'_n)$ - допустимое решение задачи (1) такое, что $f(z') \geq f(z^*)$. Ясно, что $A^* \in \mathcal{O}(z^*)$. Отсюда в силу оптимальности A^* и на основании леммы 2 имеем

$$\begin{aligned} \sum_{t \in A^*} \rho(t) + C &\geq \sum_{t \in A(z')} \rho(t) + C = f(z') \geq \\ &\geq f(z^*) = \sum_{t \in A(z^*)} \rho(t) + C \geq \sum_{t \in A^*} \rho(t) + C, \end{aligned}$$

т.е. $f(z') = f(z^*)$ и, значит, z^* - оптимальное решение.

3. Пусть τ - минимальный из рангов полиматроидов P_1, \dots, P_τ , т.е.

$$\tau = \min_{k=1, \bar{\tau}} \max_{z \in P_k} |z|.$$

Число τ можно определить серией из τ алгоритмов градиентного типа [1]. Если τ задано, то в описанном в п.2 преобразовании задачи (1) в задачу (2) можно положить

$$d_i = \tau, \quad i = \overline{1, n}.$$

Задача максимизации линейной функции на пересечении не более двух матроидов (в задаче (2) $\tau = 1, 2$) полиномиально разрешима, и для нее известны различные алгоритмы полиномиальной трудоемкости (предполагается, естественно, что заданы полиномиальные процедуры проверки независимости множества в каждом матроиде) [5-10]. Любой из этих алгоритмов, согласно теореме 1, очевидным образом может быть преобразован в соответствующий алгоритм решения исходной задачи (1). Поскольку $|E| = n\tau$, то для трудоемкости полученных алгоритмов имеем оценку $O(n^\alpha \tau^\beta T^\gamma(n, \tau))$, где $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{Z}_+$, а $T(n, \tau)$ - суммарная трудоемкость вычисления функции f и проверки принадлежности точки полиматроиду.

Поступила в ред.-изд.отдел

16 декабря 1987 г.

Л и т е р а т у р а

1. Гэри М., Джонсон Д. Вычислительные машины и труднорешаемые задачи. - М.: Мир, 1982. - 416 с.
2. Глебов Н.И. Об одном классе задач выпуклого целочисленного программирования // Управляемые системы. - Новосибирск, 1973. - Вып. II. - С. 38-41.
3. Глебов Н.И. О минимизации выпуклой сепарабельной функции на пересечении полиматроидов // Управляемые системы. - Новосибирск, 1983, - Вып. 23. - С. 33-43.
4. Edmonds J. Submodular functions, matroids and certain polyhedra // Combinatorial Structures and their applications. - New York. Gordon and Breach, 1970. - P. 69-87.
5. Edmonds J. Matroids and the greedy algorithm // Math. Progr. - 1971. - Vol. 1. - P. 127-136.
6. Lawler E.L. Matroid intersection algorithms // Math. Progr. - 1975. - Vol. 9. - P. 31-56.
7. Edmonds J. Matroid intersection // Annals of Discrete Math. - 1979. - Vol. 4. - P. 39-49.

8. Frank A. A weighted matroid intersection algorithm // J. Algorithms. - 1981. - Vol. 2. - P. 328-336.

9. Brezovec C., Cornuejols G., Glover F. Two algorithms for weighted matroid intersection // Math. Progr. - 1981. - Vol. 36. - P. 39-53.

10. Cunningham W.H. Improved bounds for matroid partition and intersection algorithms // SIAM J. Comput. - 1986. - Vol. 15. - P. 948-957.