

О МИНИМИЗАЦИИ ВЫПУКЛОЙ СЕПАРАБЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ НА ПЕРЕСЕЧЕНИИ ПОЛИМАТРОИДОВ

Н.И.Глебов

Рассматривается задача минимизации выпуклой сепарабельной функции на пересечении двух целочисленных полиматроидов. Некоторые частные случаи этой задачи были рассмотрены в [2, 3] - для пересечения двух матроидов - и в более ранней работе [1] - для множества допустимых целочисленных решений транспортной задачи.

На основе результатов проведенного исследования предлагается итерационный метод решения задачи, число итераций которого не превосходит минимального из рангов полиматроидов, а трудоемкость каждой итерации полиномиальным образом зависит от размерности пространства и линейным образом - от суммарной трудоемкости процедур вычисления значений функции и проверки принадлежности точки полиматроидам.

Коротко о содержании статьи. В п. 1 формулируется оптимизационная задача и вводятся некоторые обозначения. В п. 2 вводится важное для дальнейшего понятие неразложимого орцикла и устанавливается критерий неразложимости. В п. 3 доказывается ряд утверждений, в которых речь идет о свойствах полиматроида, используемых в п. 4 при исследовании структуры пересечения двух полиматроидов. Наконец, в п. 5 рассматривается собственно оптимизационная задача и схематично описывается метод ее решения.

1. Рассматриваемая задача имеет вид:

$$\min \{f(x) \mid x \in P_1 \cap P_2\}, \quad (1)$$

где P_1 и P_2 - целочисленные полиматроиды,

$$f(x) = \sum_{i=1}^n f_i(x^i), \quad (2)$$

$f_i(\cdot)$ - выпуклые функции целочисленного аргумента, $i = \overline{1, n}$.

В дальнейшем будем использовать следующие обозначения:

\mathbb{Z} - множество всех целых чисел;

\mathbb{Z}_+ - множество всех целых неотрицательных чисел;

если $x, y \in \mathbb{Z}^n$, то $x \leq y$ эквивалентно $y - x \in \mathbb{Z}_+^n$;

$x \wedge y$ ($x \vee y$) - точная нижняя (верхняя) грань векторов x и y относительно частичного порядка \leq ;

$$[x, y] = \{z \in \mathbb{Z}^n \mid x \wedge y \leq z \leq x \vee y\};$$

x^i - i -я компонента вектора x ;

$$|x| = \sum_{i=1}^n |x^i|;$$

$$x[A] = \sum \{x^i \mid i \in A\}, \text{ где } A \subset \{1, 2, \dots, n\};$$

$$\delta_j = (0, \dots, 0, 1_j, 0, \dots, 0) \in \mathbb{Z}^n.$$

О п р е д е л е н и е 1. Непустое конечное множество $P \subset \mathbb{Z}_+^n$ называется (целочисленным) полиматроидом, если:

а) из $x \in P$ следует $[0, x] \subset P$;

б) для любого $z \in \mathbb{Z}_+^n$ существует число τ такое, что для каждого максимального (относительно \leq) вектора y из $P \cap [0, z]$ имеет место равенство $|y| = \tau$.

Число τ , однозначно определяемое вектором z согласно условию "б", принято называть рангом z и обозначать $\text{rang}(z)$. Рангом полиматроида P называется максимальный из рангов векторов z , или, что то же самое, $\max\{|x| \mid x \in P\}$. Если $t \in \mathbb{Z}_+$, то множество $P(t) = [0, t] \times P$ также является полиматроидом. Взяв в качестве t число, не меньшее минимального из рангов полиматроидов P_1 и P_2 , исходную задачу можно свести к задаче минимизации на множестве $\{u \in P_1(t) \cap P_2(t) \mid |u| = t\}$. В связи с этим далее вместо задачи (1) мы будем рассматривать задачу минимизации функции $f(x)$ на множестве $Q = \{x \in P_1 \cap P_2 \mid |x| = t\}$, предполагая, что $t \cdot \delta_i \in Q$.

2. Пусть $H = (V, E)$ - произвольный ориентированный граф (без петель и кратных дуг) с множеством вершин V и множеством дуг E . Если C - простой орицикл графа H , то через \bar{C} будем обозначать характеристический вектор множества вершин орицикла C , т.е. $\bar{C} = \{\bar{C}(v) \mid v \in V\}$, где $\bar{C}(v) = 1$, если вершина v принадлежит C , и $\bar{C}(v) = 0$ - в противном случае. В дальнейшем термин "орицикл" будет использоваться как эквивалент термина "простой орицикл".

О п р е д е л е н и е 2. Орицикл C будем называть разложимым, если для некоторых C_1, \dots, C_m - простых орициклов графа H и $\lambda_k > 0$, $k = 1, \dots, m$, имеет место

$$1) \quad \bar{C} = \sum_{k=1}^m \lambda_k \bar{C}_k;$$

$$2) \quad |\bar{C}_k| < |\bar{C}|, \quad k = 1, \dots, m.$$

В противном случае будем говорить, что C неразложим.

З а м е ч а н и е. Более правильно было бы говорить о разложимости (характеристического вектора) множества вершин орицикла, однако в подобном усложнении терминологии нет особой необходимости.

Для формулировки критерия неразложимости орицкла C введем в рассмотрение оргграф CH , множество вершин которого находится во взаимно-однозначном соответствии с множеством дуг орицкла C : если (u, v) - дуга орицкла C , то соответствующую ей вершину в CH будем обозначать через uv . Множество дуг графа CH состоит из всех упорядоченных пар $(uv, u'v')$ таких, что $(u, v') \in E$ и $uv \neq u'v'$.

Т е о р е м а 1. Орицкл C неразложим тогда и только тогда, когда оргграф CH ациклический.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Предположим, что граф CH содержит простой орицкл, проходящий последовательно через вершины $u_1 v_1, u_2 v_2, \dots, u_m v_m, u_1 v_1$. Тогда, по определению графа CH , имеем $(u_k, v_{k+1}) \in E, k = 1, \dots, m$, где $v_{m+1} \equiv v_1$. Для произвольных вершин u и v орицкла C через $C(u, v)$ обозначим (единственный) путь из u в v , образованный дугами орицкла C . Определим далее простые орицклы $C_k, k = 1, \dots, m$, положив $C_k = ((u_k, v_{k+1}), C(v_{k+1}, u_k))$. Поскольку $(u_k, v_{k+1}) \notin C$, то $|C_k| < |C|, k = 1, \dots, m$. Последовательность $(u_1, v_1), C(v_1, u_m), (u_m, v_m), C(v_m, u_{m-1}), (u_{m-1}, v_{m-1}), \dots, C(v_2, u_1)$ представляет собой замкнутый маршрут в H , образованный дугами орицкла C . Следовательно, каждая вершина из C встречается в этом маршруте одно и то же число, скажем, q

раз. Отсюда непосредственно следует, что $\bar{C} = 1/q \sum_{k=1}^m \bar{C}_k$, т.е. орицкл C является разложимым. Таким образом, из неразложимости C следует ациклическость графа CH .

Предположим теперь, что орицкл C является разложимым, а C_k и $\lambda_k, k = 1, \dots, m$, удовлетворяют условиям 1), 2) в определении 2. Поскольку соотношение 1), рассматриваемое как система линейных относительно λ_k уравнений, имеет неотрицательное решение, а ее коэффициенты и свободные члены целочисленны, то существует неотрицательное рациональное решение системы. Следовательно, найдутся неотрицательные целые числа q_1, \dots, q_m и q такие, что $q > 0$ и

$$q \bar{C} = \sum_{k=1}^m q_k \bar{C}_k. \quad (3)$$

Рассмотрим далее мультиграф Γ , множество вершин которого образовано двумя копиями множества вершин орицкла C . Если v есть вершина орицкла C , то соответствующие ей две вершины мультиграфа Γ будем обозначать посредством v^0 и v^1 . Множество дуг мультиграфа Γ порождается согласно следующим правилам:

а) каждая дуга (u, v) орицкла C порождает q дуг (v^1, u^0) мультиграфа Γ ;

б) каждая дуга (u, v) орикла C_K порождает (независимо от ее вхождения в другие ориклы) q_K дуг (u^0, v^1) мультиграфа Γ , $K = 1, \dots, m$.

Учитывая (3), нетрудно видеть, что построенный таким образом мультиграф Γ является эйлеровым (для каждой вершины число входящих дуг равно числу выходящих дуг и равно q). Отсюда следует, что множество его дуг может быть разбито на конечное число простых ориклов, в каждом из которых дуги типа (u^0, v^1) и (u^1, v^0) чередуются. Всякий орикл мультиграфа Γ , который содержит дугу типа (u^0, v^1) , порожденную дугой (u, v) орикла C_K , не входящей в C , имеет длину больше двух. Более того, в каждом простом орикле мультиграфа Γ , имеющем длину больше двух, все дуги типа (u^0, v^1) порождены дугами (u, v) ориклов C_K , не входящими в C . Любому такому ориклу мультиграфа Γ , заданному в виде последовательности дуг $(v_1^1, u_1^0), (u_1^0, v_2^1), (v_2^1, u_2^0), \dots, (u_{s-1}^0, v_s^1), (v_s^1, u_s^0), (u_s^0, v_1^1)$, $s \geq 2$, соответствует орикл в графе CH , заданный в виде последовательности вершин $u_1 v_1, u_2 v_2, \dots, u_s v_s, u_1 v_1$. Поскольку каждый орикл C_K содержит хотя бы одну дугу, не входящую в C , то тем самым доказано, что граф CH не является ациклическим.

С л е д с т в и е. Орикл C неразложим тогда и только тогда, когда его дуги могут быть упорядочены $(u_1 v_1), (u_2 v_2), \dots, (u_p v_p)$ так, что $(u_i, v_j) \notin E$ при $i < j$.

Пусть на множестве вершин графа H определена вещественнозначная функция w . Тогда $w(v)$ будем называть весом вершины v , а под весом $w(C)$ орикла C будем понимать сумму весов всех его вершин.

Если \mathcal{K} есть некоторое множество простых ориклов графа H , то \mathcal{K}_0 будет обозначать множество всех ориклов из \mathcal{K} , имеющих минимальный вес, т.е. $\mathcal{K}_0 = \text{Arg min}\{w(C) \mid C \in \mathcal{K}\}$. Орикл C будем называть минимальным по включению (элементом \mathcal{K}), если из $C_1 \in \mathcal{K}$, $\bar{C}_1 \subseteq \bar{C}$ следует $|\bar{C}_1| = |\bar{C}|$. В частности, любой орикл из \mathcal{K} с наименьшим числом вершин является минимальным по включению.

Посредством $\mathcal{K}(V_0; V_1)$ обозначим множество всех простых ориклов графа H , содержащих все вершины из множества V_0 и не содержащих ни одной вершины из множества V_1 . $V_0 \cap V_1 = \emptyset$ и $V_0, V_1 \subset V$. Пусть $V_i \subset V$ и $u_0 \in V \setminus V_1$.

Л е м м а 1. Если вес любого орикла из $\mathcal{K}(\emptyset; u_0 \cup V_1)$ неотрицателен, то каждый минимальный по включению орикл из $\mathcal{K}_0(u_0; V_1)$ является неразложимым.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Пусть $C \in \mathcal{K}_0(u_0; V_1)$ и $\bar{C} = \sum_{k=1}^m \lambda_k \bar{C}_k$.

где $C_k \in \mathcal{K}(\emptyset; V_1)$, $|\bar{C}_k| < |\bar{C}|$, $\lambda_k > 0, k=1, \dots, m$. Поскольку $\sum \{\lambda_k \mid C_k \in \mathcal{K}(u_0; V_1)\} = 1$, то $w(C) = \sum_{k=1}^m \lambda_k w(C_k) = \sum \{\lambda_k w(C_k) \mid C_k \in$

$$\in \mathcal{X}(v_0; V_1) \} + \sum \{ \lambda_k w(C_k) | C_k \in \mathcal{X}(\phi; v_0 \cup V_1) \} \geq \sum \{ \lambda_k w(C_k) | C_k \in \mathcal{X}(v_0; V_1) \} \geq w(C).$$

Следовательно, $w(C_k) = w(C)$ при $C_k \in \mathcal{X}(v_0; V_1)$, т.е. $C_k \in \mathcal{X}(v_0; V_1)$ и так как $\bar{C}_k \leq \bar{C}$, $|\bar{C}_k| < |\bar{C}|$, то C не является минимальным по включению элементом $\mathcal{X}_0(v_0; V_1)$.

3. Докажем ряд лемм о свойствах полиматроида P , которые используются нами при исследовании структуры пересечения двух полиматроидов.

Л е м м а 2. Если $x \in P$ и $x \leq z$, то для любого натурального числа t , $|x| \leq t \leq \text{rang}(z)$, существует $y \in P \cap [x, z]$ такой, что $|y| = t$.

Утверждение непосредственно следует из определения полиматроида.

Л е м м а 3. Пусть z , $g_i \in Z_+^n$, $z - g_i \notin P$, $i = 1, \dots, K$; $\text{rang}(z) = |z| - 1$. Тогда $z - \sum_{i=1}^K g_i \notin P$.

Д о к а з а т е л ь с т в о проведем от противного. Пусть $x = z - \sum_{i=1}^K g_i \in P$.

По лемме 2, существует $y \in P \cap [x, z]$ такой, что $|y| = |z| - 1$. Это означает, что при некотором j имеет место $y = z - \delta_j \in P$ и $z - \delta_j \geq z - \sum_{i=1}^K g_i$.

Отсюда следует существование номера S , $1 \leq S \leq K$, для которого $z - \delta_j \geq z - g_S$ и $z - g_S \in P$. Полученное противоречие доказывает лемму.

Л е м м а 4. Если $x, y \in P$ и $x \wedge y + \delta_j \notin P$, то из $x + \delta_j - \delta_i \in P$ следует $y + \delta_j - \delta_i \in P$.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Пусть $x + \delta_j - \delta_i \in P$. Тогда $x \wedge y + \delta_j - \delta_i \in P$ иначе мы имели бы $x \wedge y + \delta_j \neq x + \delta_j - \delta_i$, что противоречит условиям леммы. Далее из $y \in P$ и $x \wedge y + \delta_j \notin P$ следует $\text{rang}(y + \delta_j) = |y|$. По лемме 2 существует $z \in P \cap [x \wedge y + \delta_j - \delta_i, y + \delta_j]$ такой, что $|z| = |y|$, т.е. при некотором k имеет место $y + \delta_j - \delta_k \in P$ и $y + \delta_j - \delta_k \geq x \wedge y + \delta_j - \delta_i$. Случай $k \neq i$ невозможен, поскольку тогда будет иметь место $y + \delta_j - \delta_k \geq x \wedge y + \delta_j$, что приводит к противоречию. Следовательно, $k = i$ и $y + \delta_j - \delta_i \in P$.

Л е м м а 5. Если x , $x + \delta_k - \delta_i$, $x + \delta_j - \delta_k \in P$, то $x + \delta_j - \delta_i \in P$.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Утверждение тривиально, если $i = k$ или $j = k$. В случае $i \neq k$ и $j \neq k$, полагая $y = x + \delta_k - \delta_i$, будем иметь $x \wedge y + \delta_j = x + \delta_j - \delta_i = y + \delta_j - \delta_k$. Тогда допущение $x + \delta_j - \delta_i \notin P$ приводит к противоречию, поскольку в силу леммы 4 из $x + \delta_j - \delta_k \in P$ следует $y + \delta_j - \delta_k \in P$.

Л е м м а 6. Если $x, y \in P$, $|x| = |y|$ и

$$(x - y)[A] + (y - x)[B] > \frac{1}{2} |x - y|,$$

то найдутся номера $i \in A$ и $j \in B$ такие, что $x + \delta_j - \delta_i \in P$.

Д о к а з а т е л ь с т в о леммы достаточно провести для случая

$$A \subset A_0 = \{i \mid x^i > y^i\}, \quad B \subset B_0 = \{i \mid x^i < y^i\}.$$

Определим вектор x_0 , положив $x_0^i = y^i$ при $i \in A$ и $x_0^i = x^i$ - в остальных случаях. Очевидно, $0 \leq x_0 \leq x$, и, следовательно, $x_0 \in P$. Поскольку $\operatorname{rang}(x_0, y) \geq |y| = |x| \geq |x_0|$, то, по лемме 2 найдется вектор y' такой, что $y' \in P \cap [x_0, x_0 + y]$ и $|y'| = |x|$. Учитывая неравенство из условий леммы и легко проверяемые соотношения $|y'| - |x| = (y' - x_0)[B_0] + (y - x)[A]$, $\frac{1}{2} |x - y| = (y - x)[B_0]$ и $(y' - x_0)[B_0 \setminus B] \leq (y - x)[B_0 \setminus B]$, получаем $(y' - x_0)[B] > 0$. Отсюда вытекает, что при некотором $j \in B$ имеет место $x_0 + \delta_j \leq y'$ и, следовательно, $x_0 + \delta_j \in P$. Далее, снова по лемме 2, найдется вектор x' такой, что $x' \in P \cap [x_0 + \delta_j, x + \delta_j]$ и $|x'| = |x|$. Нетрудно видеть, что $x' = x + \delta_j - \delta_i$ при некотором $i \in A$.

Введем в рассмотрение двудольный оргграф $G(x, P) = (V^- \cup V^+, E)$, где

$$V^- = \{i^- \mid i = 1, \dots, n\}, \quad V^+ = \{i^+ \mid i = 1, \dots, n\},$$

$$E = E(x, P) = \{(i^-, j^+) \mid x + \delta_j - \delta_i \in P\}.$$

Если $\alpha, \beta \in \mathbb{Z}_+^n$, то под (α, β) -потоком в $G(x, P)$ будем понимать неотрицательную функцию, определенную на дугах этого графа, такую, что для каждого $i = \overline{1, n}$ сумма значений функции на дугах, исходящих из i^- (закрывающихся в i^+), равна α^i (β^i).

Теорема 2. Если $x, y \in P$, $|x| = |y|$, $\alpha = 0 \vee (x - y)$ и $\beta = 0 \vee (y - x)$, то существует (α, β) -поток в $G(x, P)$.

Доказательство. По графу $G(x, P)$ построим сеть \bar{G} , добавив полюса s и t и дуги (s, i^-) и (i^+, t) с пропускными способностями α^i и β^i соответственно, $i = \overline{1, n}$. Пропускные способности дуг исходного графа будем считать неограниченными.

Рассмотрим произвольный разрез в \bar{G} , определяемый разбиением множества вершин сети на подмножества V_1 и V_2 ($s \in V_1$, $t \in V_2$). Пусть $A = \{i \in A_0 \mid i^- \in V_1\}$ и $B = \{j \in B_0 \mid j^+ \in V_2\}$, где A_0 и B_0 имеют тот же смысл, что и в доказательстве предыдущей леммы.

Если существует дуга $(i^-, j^+) \in E(x, P)$, входящая в разрез, то пропускная способность разреза бесконечна. Предположим, что таких дуг нет. Тогда пропускная способность разреза равна $\alpha[A_0 \setminus A] + \beta[B_0 \setminus B]$ и для любых $i \in A$ и $j \in B$ имеет место $(i^-, j^+) \notin E(x, P)$, т.е. $x + \delta_j - \delta_i \notin P$. В силу леммы 6 отсюда следует неравенство

$$(x - y)[A] + (y - x)[B] \leq \frac{1}{2} |x - y|,$$

которое вместе с соотношениями $\alpha[A_0 \setminus A] + \beta[B_0 \setminus B] =$

$$= (x - y)[A_0] - (x - y)[A] + (y - x)[B_0] - (y - x)[B] = |x - y| - (x - y)[A] - (y - x)[B]$$

приводит к нижней оценке

$$\alpha [A_0 \setminus A] + \beta [B_0 \setminus B] \geq \frac{1}{2} |x - y| = |\alpha| = |\beta|,$$

достижимой на разрезах $(s, V^- \cup V^+ \cup t)$ и $(s \cup V^- \cup V^+, t)$. Следовательно, по теореме о максимальном потоке и минимальном разрезе, любой максимальный поток в сети \bar{G} будет насыщать дуги этих разрезов, т.е. будет порождать (α, β) -поток в $G(x, P)$.

4. Пусть $x \in Z_+^n$ и P_1, P_2 - полиматроиды. Введем в рассмотрение ориентированный граф $H(x) = (V^- \cup V^+, E)$, где $E = E_1 \cup E_2$, $E_1 = E(x, P)$ и $E_2 = \{(j^+, i^-) | (i^-, j^+) \in E(x, P_2)\}$.

Если C - орицикл графа $H(x)$, то через $z(C)$ будем обозначать вектор из Z^n , компоненты которого определяются следующим образом: $z^i(C) = \bar{C}(i^+) - \bar{C}(i^-)$, $i = 1, \dots, n$. Орицикл C будем называть ординарным, если из $z^i(C) = 0$ следует $\bar{C}(i^+) = \bar{C}(i^-) = 0$.

Т е о р е м а 3. Если $x \in P_1 \cap P_2$ и C - неразложимый орицикл графа $H(x)$, то $x + z(C) \in P_1 \cap P_2$.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Пусть $(i_1^-, j_1^+), \dots, (i_m^-, j_m^+)$ - дуги неразложимого орицикла C , принадлежащие множеству E_1 и упорядоченные согласно следствию из теоремы 1. Через g_s и h_s обозначим векторы δ_{i_s} и δ_{j_s} соответственно. Тогда $x + h_s - g_s \in P_1$, $1 \leq s \leq m$ и $x + h_k - g_s \notin P_1$, $1 \leq s < k \leq m$.

Если при некотором s неравенство $x \geq g_s$ не имеет места, то компонента вектора x с номером i_s равна нулю и единственным простым орициклом графа $H(x)$, содержащим вершину i_s^- , является орицикл длины два, проходящий через i_s^- и i_s^+ . Поскольку для такого орицикла утверждение теоремы тривиальным образом выполняется, то далее будем считать, что $x \geq g_s$, $1 \leq s \leq m$. Более того, так как все g_s попарно различны, то $x \geq \sum_{s=1}^m g_s$.

Пусть $y = x + \sum_{s=1}^{k-1} (h_s - g_s) \in P_1$ (предположение индукции, $k \geq 2$). Тогда $x \wedge y \geq x - \sum_{s=1}^{k-1} g_s \geq 0$ и, в силу леммы 3, $x + h_k - \sum_{s=1}^{k-1} g_s \notin P_1$, откуда $x \wedge y + h_k \notin P_1$. По лемме 4 в этом случае из $x + h_k - g_k \in P_1$ следует $y + h_k - g_k \in P_1$, т.е. $x + \sum_{s=1}^k (h_s - g_s) \in P_1$. Таким образом, учитывая соотношение $z(C) = \sum_{s=1}^m (h_s - g_s)$, при $k = m$ будем иметь $x + z(C) \in P_1$.

Принадлежность $x + z(C)$ полиматroidу P_2 доказывается аналогичным образом (при этом используется упорядочение дуг орицикла, принадлежащих множеству E_2 , противоположное порядку, получаемому на основании следствия из теоремы 1).

Теорема 4. Если $x, y \in P_1 \cap P_2$ и $|x| = |y|$, то в графе $H(x)$ существуют ординарные неразложимые ориклы $C_k, k = 1, \dots, m$, такие, что $x + \bar{z}(C_k) \in [x, y]$ и $y - x = \sum_{k=1}^m \lambda_k \bar{z}(C_k)$, где $\lambda_k > 0, k = 1, \dots, m$.

Доказательство. Пусть $\alpha = 0v(x-y)$ и $\beta = 0v(y-x)$. По (α, β) -потокам в графах $G(x, P_1)$ и $G(x, P_2)$, существование которых гарантируется теоремой 2, очевидным образом строится циркуляция φ в графе $H(x)$, обладающая следующим свойством: для любой вершины $i^- (i^+)$ величина потока, проходящего через эту вершину, равна $\alpha^i (\beta^i)$.

Циркуляция φ может быть представлена в виде суммы элементарных циркуляций $\varphi_k, k = 1, \dots, m$, где φ_k имеет положительное значение, равное λ_k , на дугах некоторого простого орикла C_k , и нулевое значение - в остальных случаях. Тогда, как нетрудно видеть, при любом $i = 1, \dots, n$ будут иметь место равенства:

$$\alpha^i = \sum_{k=1}^m \lambda_k \bar{C}_k(i^-), \quad \beta^i = \sum_{k=1}^m \lambda_k \bar{C}_k(i^+),$$

или

$$y - x = \beta - \alpha = \sum_{k=1}^m \lambda_k \bar{z}(C_k).$$

Отметим, что ориклы C_k не проходят через вершину $i^- (i^+)$, если $x^i \leq y^i (x^i \geq y^i)$. Отсюда следует, что орикл C_k ординарный и $x + \bar{z}(C_k) \in [x, y]$, $k = 1, \dots, m$.

Если некоторые из ориклов C_k являются разложимыми, то, представляя их через неразложимые ориклы, мы приходим к утверждению теоремы.

5. Пусть $f(x)$ - выпуклая сепарабельная функция, определенная на \mathbb{Z}^n , и $x, y \in \mathbb{Z}^n$. Через $\nabla_y f(x)$ будем обозначать n -вектор, i -я компонента $\nabla_y^i f(x)$ которого определяется следующим образом:

$$\nabla_y^i f(x) = \begin{cases} -f(x - \delta_i) + f(x) & , \text{ если } y^i < x^i, \\ f(x + \delta_i) - f(x) & , \text{ если } y^i > x^i, \\ 0 & , \text{ если } y^i = x^i. \end{cases}$$

Легко проверяется неравенство

$$f(y) \geq f(x) + \langle \nabla_y f(x), y - x \rangle, \quad (4)$$

где $\langle g, h \rangle$ означает скалярное произведение векторов g и h . Если $y - x \in \{-1, 0, 1\}^n$, то выполняется равенство

$$f(y) = f(x) + \langle \nabla_y f(x), y - x \rangle. \quad (5)$$

На множестве вершин графа $H(x)$ определим весовую функцию w , положив $w(i^-) = f(x - \delta_i) - f(x)$ и $w(i^+) = f(x + \delta_i) - f(x)$. Отметим, что

$w(i^-) + w(i^+) \geq 0$. Если C - простой орицикл графа $H(x)$, то $w(C) = \langle w, \bar{C} \rangle$ - вес этого орицикла. Непосредственной проверкой убеждаемся, что в случае $x + \bar{z}(C) \in [x, y]$ имеет место неравенство

$$w(C) \geq \langle \nabla_y f(x), \bar{z}(C) \rangle, \quad (6)$$

которое выполняется как равенство, если орицикл C ординарный.

Пусть $t' \in \mathbb{Z}_+$ и $t' \cdot \delta_i \in P_1 \cap P_2$. Введем следующие обозначения:

$$\begin{aligned} Q &= \{x \in P_1 \cap P_2 \mid |x| = t'\}, \\ Q_t &= \{x \in Q \mid x' = t' - t\}, \\ M_t &= \text{Arg min} \{f(x) \mid x \in Q_t\}, \end{aligned}$$

где $t = 0, 1, \dots, t'$. Обозначения $\mathcal{K}(V_0; V_1)$ и $\mathcal{K}_0(V_0; V_1)$ имеют тот же смысл, что и в п. 2 при $H = H(x)$. Кроме того, для множеств $\mathcal{K}(\emptyset; \{1^-, 1^+\})$, $\mathcal{K}(1^-; 1^+)$ и $\mathcal{K}(1^+; 1^-)$ будем использовать менее громоздкие обозначения \mathcal{K}^0 , \mathcal{K}^- и \mathcal{K}^+ соответственно.

Теорема 5. Если $x \in Q_t$, то следующие утверждения эквивалентны:

- а) $x \in M_t$;
- в) каждый орицикл из \mathcal{K}^0 имеет неотрицательный вес.

Доказательство. а) \Rightarrow в). Пусть C - неразложимый орицикл из \mathcal{K}^0 и $w(C) < 0$ (такой орицикл существует, если в \mathcal{K}^0 есть орициклы отрицательного веса). Тогда по теореме 3. $y = x + \bar{z}(C) \in Q_t$. Поскольку $y - x = \bar{z}(C) \in \{-1, 0, 1\}^n$ и $x + \bar{z}(C) \in [x, y]$, то

$$0 > w(C) \geq \langle \nabla_y f(x), \bar{z}(C) \rangle = f(y) - f(x),$$

т.е. $f(x) > f(y)$ и $x \notin M_t$.

в) \Rightarrow а). Пусть $x, y \in Q_t$ и $f(y) < f(x)$, т.е. $x \notin M_t$. По теореме 4 существуют ординарные орициклы C_k и числа $\lambda_k > 0$, $k = 1, \dots, m$, такие, что

$$\begin{aligned} y - x &= \sum_{k=1}^m \lambda_k \bar{z}(C_k) \quad \text{и} \quad x + \bar{z}(C_k) \in [x, y]. \quad \text{Тогда} \quad C_k \in \mathcal{K}^0 \quad \text{и} \quad f(x) > \\ &> f(y) \geq f(x) + \langle \nabla_y f(x), y - x \rangle = f(x) + \sum_{k=1}^m \lambda_k \langle \nabla_y f(x), \bar{z}(C_k) \rangle = f(x) + \sum_{k=1}^m \lambda_k w(C_k), \end{aligned}$$

откуда следует существование в \mathcal{K}^0 орицикла отрицательного веса.

Теорема 6. Если $x \in M_t$ и C - неразложимый орицикл из \mathcal{K}_0^- , то $x + \bar{z}(C) \in M_{t+1}$ и $f(x + \bar{z}(C)) = f(x) + w(C)$.

Доказательство. Пусть $\bar{x} = x + \bar{z}(C)$ и $y \in Q_{t+1}$. В силу теоремы 3. $\bar{x} \in Q_{t+1}$. По теореме 4 существуют ординарные орициклы C_k и числа $\lambda_k > 0$, $k = 1, \dots, m$, для которых имеет место $x + \bar{z}(C_k) \in [x, y]$ и $y - x = \sum_{k=1}^m \lambda_k \bar{z}(C_k)$. Заметим, что $C_k \in \mathcal{K}^- \cup \mathcal{K}^0$, $\sum \{\lambda_k \mid C_k \in \mathcal{K}^-\} = 1$.

$w(C_K) \geq w(C)$ при $C_K \in \mathcal{K}^-$ и, по теореме 5, $w(C_K) \geq 0$ при $C_K \in \mathcal{K}^0$. Учитывая вышесказанное, на основании соотношений (4)-(6) будем иметь

$$\begin{aligned} f(y) &\geq f(x) + \sum_{k=1}^m \lambda_k \langle \nabla_y f(x), z(C_K) \rangle = \\ &= f(x) + \sum_{k=1}^m \lambda_k \cdot w(C_K) = \\ &= f(x) + \sum \{ \lambda_k w(C_K) \mid C_K \in \mathcal{K}^- \} + \sum \{ \lambda_k w(C_K) \mid C_K \in \mathcal{K}^0 \} \geq \\ &\geq f(x) + \sum \{ \lambda_k w(C_K) \mid C_K \in \mathcal{K}^- \} \geq \\ &\geq f(x) + w(C) \geq \\ &\geq f(x) + \langle \nabla_{\bar{x}} f(x), \bar{x}(C) \rangle = f(\bar{x}). \end{aligned}$$

Отсюда следует, что $\bar{x} \in M_{t+1}$. Кроме того, в приведенной выше цепочке соотношений последнее неравенство должно выполняться как равенство, поскольку в противном случае мы пришли бы к противоречию, положив $y = \bar{x}$.

З а м е ч а н и е. Если в условиях теоремы (и в ее доказательстве) \mathcal{K}^- заменить на \mathcal{K}^+ , то мы получили бы, что $x + z(C) \in M_{t-1}$ и $f(x + z(C)) = f(x) + w(C)$.

Пусть

$$T = \{t \mid Q_t \neq \emptyset\} \quad \text{и} \quad F(t) = \min \{f(x) \mid x \in Q_t\}, \quad t \in T.$$

Опираясь на теоремы 3 и 4, нетрудно показать, что множество T представляет собой отрезок $[0, t_0]$ натурального ряда, где $t_0 \leq t^1$.

Т е о р е м а 7. Функция $F(t)$ является выпуклой, т.е. $F(t-1) + F(t+1) \geq 2F(t)$ при $0 < t < t_0$.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Пусть $x \in M_t$, $C^- \in \mathcal{K}_0^-$, $C^+ \in \mathcal{K}_0^+$ и C^-, C^+ неразложимы. Согласно теореме 6 и замечанию к ней, имеем $F(t+1) = f(x) + w(C^-)$, $F(t-1) = f(x) + w(C^+)$, где $f(x) = F(t)$. Отсюда следует, что для доказательства теоремы достаточно убедиться в справедливости неравенства $w(C^-) + w(C^+) \geq 0$.

Пусть $(j^+, 1^-)$, $(1^-, k^+)$ - дуги орицикла C^- , а $(i^-, 1^+)$, $(1^+, s^-)$ - дуги орицикла C^+ . По определению графа $H(x)$, имеем $x + \delta_k - \delta_1$, $x + \delta_1 - \delta_i \in P_1$ и $x + \delta_j - \delta_1$, $x + \delta_1 - \delta_s \in P_2$, откуда на основании леммы 5 следует $x + \delta_k - \delta_i \in P_1$ и $x + \delta_j - \delta_s \in P_2$, т.е. (i^-, k^+) , (j^+, s^-) - дуги графа $H(x)$. Удаляя из C^- и C^+ вершины 1^- и 1^+ вместе с инцидентными им дугами и добавляя дуги (i^-, k^+) и (j^+, s^-) , мы получим замкнутый ориентированный маршрут, который может быть представлен в виде объединения простых орициклов C_k , $k = 1, \dots, m$, принадлежащих множеству \mathcal{K}^0 . Это приводит нас к

соотношению $w(C^-) + w(C^+) = [w(1^-) + w(1^+)] + \sum_{k=1}^m w(C_k)$, в правой части кото-

Доказанные выше теоремы позволяют предложить метод решения задачи $\min\{f(x) \mid x \in Q\}$, схематичное описание которого приводится ниже.

Процесс вычислений начинается с точки $x = t^1 \cdot \delta_1$, при этом $Q_0 = M_0 = \{x\}$. Пусть уже проделано t шагов, в результате которых получена точка $x \in M_t$. Тогда очередной $(t+1)$ -й шаг будет состоять из последовательного выполнения следующих процедур:

- 1) построения графа $H(x)$;
- 2) вычисления новых значений весовой функции w ;
- 3) нахождения в \mathcal{K}^- неразложимого орцикла C минимального веса и перехода от x к $x + \lambda(C)$ в случае $w(C) < 0$; если $w(C) \geq 0$ или $\mathcal{K}^- = \emptyset$, то x есть решение рассматриваемой задачи. Как следует из леммы 1 и теоремы 5, в качестве C может быть взят орцикл из \mathcal{K}_0^- с минимальным числом вершин.

Поступила в ред.-изд. отдел

21 января 1983 г.

Л и т е р а т у р а

1. Beale E.M.L. An algorithm for solving the transportation problem when the shipping cost over each route is convex. - Nav.Res.Log. Quart., 1959, v. 6, p. 43-56.
2. Edmonds J. Submodular functions, matroids and certain polyhedra. - In.: Combinatorial structures and their applications (Proc. Calgary Int. Conf., June 1969), Gordon and Breach, New York, 1970, p. 69-87.
3. Lawler E.L. Matroid intersection algorithms. - Math. Program., 1975, v. 9, p. 31-56.