

## О РЕШЕНИИ ЭЛЕМЕНТАРНОЙ ЗАДАЧИ ЦЕЛОЧИСЛЕННОГО ЛИНЕЙНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ

В.Н.Шевченко /г.Горький/

Пусть  $R$  - поле рациональных чисел,  $Z$  - кольцо целых чисел,  $R^m$  -  $m$ -мерное евклидово пространство над  $R$ ,  $(a, b)$  - скалярное произведение векторов  $a$  и  $b$  из  $R^m$ ,  $Z^m$  - множество векторов из  $R^m$  с целочисленными компонентами.

Рассмотрим следующую задачу

$$\max (b, u) \quad /1/$$

$$(a_j, u) \leq c_j \quad (j=1, \dots, m) \quad /2/$$

$$u \in Z^m \quad /3/$$

Пусть  $A = (a_{ij})$  - матрица,  $j$ -ый столбец которой равен  $a_j$  ( $j=1, \dots, m$ ),  $c = (c_1, \dots, c_m)$ ,  $\Delta = |\det A|$ .

Задачу /1/ - /3/ будем называть элементарной задачей целочисленного линейного программирования (ЭЗЦЛП), если

$$a_j \in Z^m \quad (j=1, \dots, m), \quad c \in R^m, \quad \Delta \neq 0, \quad b \in Z^m, \quad \rho = A^{-1}b \geq 0.$$

Будем говорить, что ЭЗЦЛП /1/ - /3/ имеет канонический вид, если

$$a_{ii} > 0 \quad (i=1, \dots, m), \quad a_{ij} \leq 0 \quad (i \neq j) \quad /4/$$

$$A^{-1} \geq 0 \quad /5/$$

$$b \geq 0 \quad /6/$$

Для приведения ЭЗЦЛП к каноническому виду можно пользоваться перестановкой  $\pi$  неравенств /2/, что равносильно умножению матрицы  $A$  справа на матрицу  $Q$  перестановки  $\pi$ , и заменой переменных  $u = P^T v$ , где  $P$  - унимодулярная (т.е. целочисленная с  $|\det P| = 1$ ) матрица, что равносильно умножению  $A$  на  $P$  слева. Основным результатом данной работы является доказательство того, что этих средств достаточно (теорема I). Аналогичные вопросы рассматривались в работах А.А.Вотякова [1,2], получившего соответствующие результаты, если отбрасывать условия /5/ или /6/.

Лемма Эрмита [3,4]. Для всякой целочисленной невырожденной матрицы  $A$  существует такая унимодулярная матрица  $P$ , что элементы  $b_{ij}$  ( $i=1, \dots, m; j=1, \dots, m$ ) матрицы  $B = PA$  удовлетворяют условиям

$$b_{ii} > 0 \quad (i=1, \dots, m) \quad /7/$$

$$b_{ij} = 0 \quad (i > j) \quad /8/$$

$$0 < b_{ij} < b_{ji} \quad (i < j) \quad /9/$$

Незначительным изменением доказательства предыдущего результата может быть получена

**Л е м м а 1.** Для всякой целочисленной невырожденной матрицы  $A$  существует такая унимодулярная матрица  $P$ , что элементы  $b_{ij}$  ( $i = 1, \dots, m; j = 1, \dots, m$ ) матрицы  $B = PA$  удовлетворяют условиям /7/, /8/ и

$$-b_{jj} < b_{ij} \leq 0. \quad /10/$$

**З а м е ч а н и е.** Если  $B$  удовлетворяет условиям /7/, /8/ и /10/, то  $B^{-1} > 0$ .

Для доказательства заметим, что элементы матрицы  $B$  удовлетворяют /4/ и все ее главные миноры положительны, что, как известно [5], обеспечивает неотрицательность элементов матрицы  $B^{-1}$ .

Хорошо известен [2, 3] также следующий результат.

**Л е м м а 2.** Если наибольший общий делитель /НОД/ компонент  $b_i$  ( $i = 1, \dots, m$ ) вектора  $b$  равен  $d$ , то существует такая унимодулярная матрица  $P$ , что  $Pb = de_1$ , где  $e_1$  - вектор, у которого первая компонента равна 1, а остальные - 0.

**Л е м м а 3.** [6]. Для всякой ЭЦЛП существует вектор  $v$  такой, что выполняются /2/ и /3/, причем

$$0 < c_j - (a_j, v) < \delta - 1 \quad (j = 1, \dots, m). \quad /II/$$

**Л е м м а 4.** Пусть  $\bar{A} = (a_{ij})$  ( $i = 2, \dots, m; j = 2, \dots, m$ ) подматрица  $(m-1)$ -го порядка матрицы  $A = (a_{ij})$  ( $i = 1, \dots, m; j = 1, \dots, m$ ),  $x = A^{-1}e_1$ . Если  $\bar{A}^{-1} > 0$ , удовлетворяет условию /4/,  $\bar{A}^{-1} > 0$ ,  $x > 0$ , то  $A^{-1} > 0$ .

Так как  $\bar{A}^{-1} > 0$ , то найдутся такие  $y_2, \dots, y_m$ , что  $y_j > 0$

( $j = 2, \dots, m$ ) и  $\sum_{j=2}^m a_{ij} y_j > 0$  ( $i = 2, \dots, m$ ). Не уменьшая общности, можно считать, что  $|\sum_{j=2}^m a_{ij} y_j| < 1$ , так как в противном

случае  $y_j$  ( $j = 2, \dots, m$ ) можно поделить на достаточно большое число. Пусть  $x_j$  -  $j$ -ая компонента вектора  $x$ ,

$$z_j = x_j + y_j \quad (j = 1, \dots, m). \quad \text{Тогда } z_j > 0 \text{ и } \sum_{j=1}^m a_{ij} z_j > 0 \quad (i = 1, \dots, m),$$

откуда по теореме 6.3 из [5], следует требуемое утверждение.

**Т е о р е м а 1.** Если  $A$  целочисленная невырожденная матрица порядка  $m$ ,  $b$  - вектор,  $i$ -ая компонента которого  $b_i \in \mathbb{Z}$  ( $i = 1, \dots, m$ ), такой, что  $\rho = A^{-1}b > 0$  и  $\text{НОД}\{b_1, \dots, b_m\} = d$  (при  $b = 0$   $d = 0$ ), то существуют такие унимодулярная матрица  $P$  и матрица  $Q$  перестановки  $\pi$ , что  $A' = PAQ$  удовлетворяет условиям /4/ и /5/ и  $Pb = de_1$ .

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Заметим, что при  $d = 0$  утверждение теоремы следует из леммы 1, и рассмотрим случай  $d > 0$ .

При  $m = 1$  достаточно положить  $P = (1)$  при  $a_{11} > 0$  и  $P = (-1)$  при  $a_{11} < 0$ . Предположим теорему доказанной при  $m = n - 1$  и рассмотрим случай  $m = n$ .

Не уменьшая общности, будем считать, что  $b = de_1$ , так как в противном случае достаточно воспользоваться леммой 2. Пусть  $\bar{a}_j$  получается из  $a_j$  отбрасыванием первой компоненты ( $j = 1, \dots, n$ ) и  $\beta_j$  -

$j$ -ая компонента вектора  $\beta$ , тогда

$$\sum_{j=1}^n \beta_j \bar{a}_j = \bar{0}. \quad /12/$$

Так как  $A$  невырожденная матрица, то ранг системы векторов  $\bar{a}_1, \dots, \bar{a}_n$  равен  $n-1$  и, следовательно, найдется такое  $k$ , что матрица  $\bar{A} = (\bar{a}_1, \dots, \bar{a}_{k-1}, \bar{a}_{k+1}, \dots, \bar{a}_n)$  невырождена и  $\beta = \bar{A}^{-1}(-\bar{a}_k) \geq 0$ . Пусть  $d_1 = \text{НОД}\{a_{2k}, \dots, a_{nk}\}$  или 0 и  $\bar{e}_1 = (n-1)$ - мерный вектор, первая компонента которого равна 1, а остальные - нули. Тогда по предположению индукции найдутся такие унимодулярная матрица  $\bar{P}$  и матрица  $\bar{Q}$  перестановки  $\bar{\pi}$ , что  $\bar{A}_1 = \bar{P}\bar{A}\bar{Q}$  удовлетворяет условиям /4/ и /5/ и  $\bar{P}\bar{a}_k = -d_1\bar{e}_1$ .

Пусть  $Q = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \bar{Q} \end{pmatrix}$ ,  $P_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \bar{P} \end{pmatrix}$ ,  $A_2$  - матрица, ставящая на 1 место  $k$ -ый столбец, на 2-ое - 1-ый, на 3-е - 2-ой и так далее, на  $k$ -ое -  $(k-1)$ -ый, и оставляющая остальные столбцы на своих местах;  $A_1 = P_1 A Q_1$  и  $a'_{ij}$  - элемент матрицы  $A_1$ , ( $i=1, \dots, n$ ;  $j=1, \dots, n$ ).

Как и в [2], рассмотрим систему неравенств

$$\sum_{i=2}^n a'_{ij} u_i \leq -a'_{1j} \quad (j=2, \dots, n). \quad /13/$$

По лемме 3 она имеет целочисленное решение  $v = (v_2, \dots, v_n)$ . Пусть  $\bar{E}$  - единичная матрица порядка  $n-1$ ,  $P_2 = \begin{pmatrix} 1 & v \\ 0 & \bar{E} \end{pmatrix}$ ,  $A_2 = P_2 A_1$ .

Покажем, что элементы  $a''_{ij}$  матрицы  $A_2$  удовлетворяют неравенствам /4/. Действительно, при  $i \neq 1, j \neq 1$  это верно в силу выбора матриц  $\bar{P}$  и  $\bar{Q}$ ; при  $i=1, j \neq 1$  - так как  $v$  удовлетворяет системе неравенств /13/; при  $i \neq 1, j=1$  имеем  $a''_{21} = -d_1 \leq 0$ ,  $a''_{i1} = \alpha(i-2, \dots, n)$ .

Осталось показать, что  $a''_{21} > 0$ . Заметим, что из равенства  $v = A\beta$  и вида матриц  $P_1$  и  $P_2$  следует, что  $d = \sum_{j=1}^n \beta_j a''_{1j}$ , где  $\beta_j$  -  $j$ -ая компонента вектора  $\beta' = Q_1^{-1} Q_2^{-1} \beta$  ( $j=1, \dots, n$ ), и предположение  $a''_{11} \leq 0$  привело бы нас к противоречию с тем, что  $d > 0$ ,  $\beta_j \geq 0$ ,  $a''_{ij} \leq 0$  ( $j=2, \dots, n$ ).

Так как матрица  $A_2$  удовлетворяет всем предположениям леммы /4/, то  $A_2^{-1} \geq 0$ . Таким образом теорема доказана полностью.

Как обычно, неравенство

$$(a, u) \leq \gamma \quad /14/$$

назовем правильным отсечением, если для всякого  $v$ , удовлетворяющего условиям /2/ и /3/, неравенство /14/ справедливо и существует удовлетворяющий /2/ вектор  $u^i$  такой, что  $(a, u^i) > \gamma$ .

Пусть  $u^0 = (u_1^0, \dots, u_m^0)$  - решение системы уравнений  $A^T u = c$ ,  $d_i^0 = [u_i^0]$  - наибольшее целое, не превосходящее  $u_i^0$  ( $i=1, \dots, m$ ).

Для решения ЭЗЦЛП /1/ - /3/, приведенной к каноническому виду, предложим алгоритм подвижки (ср. [1]), основанный на следующих леммах.

Л е м м а 5. [2,7]. Если найдется  $i \in \{1, \dots, m\}$  такое, что  $u_i^0 \notin \mathcal{X}$ , то  $u_i^0 \leq d_i^0$  - правильное отсечение.

Л е м м а 6. Пусть  $d = (d_1, \dots, d_m) \in \mathcal{X}^m$ . Если неравенства  $u_i \leq d_i$  ( $i=1, \dots, m$ ) выполняются для всех  $v$ , удовлетворяющих /2/ и /3/, и существует  $j$  такое, что  $(a_j, d) > c_j$ , то  $u_j \leq d_j - 1$  - правильное отсечение.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Для доказательства к неравенству  $(a_j, u) \leq c_j$  прибавим неравенства  $u_i \leq d_i$ , умноженные на неотрицательные числа  $(-a_{ij})$  ( $i \neq j$ ). Получим  $a_{jj}u_j \leq c_j - \sum_{i \neq j} a_{ij}d_i = c_j - (a_j, d) + a_{jj}d_j$ , откуда с учетом условия /3/ и неотрицательности  $a_{jj}$  следует утверждение леммы.

Алгоритм подвижки.

Шаг 0. Найти  $u^0$  и  $d_i^0 = \lceil u_i^0 \rceil$  ( $i=1, \dots, m$ ). Положить  $d^0 = (d_1^0, \dots, d_m^0)$  и  $S=1$ .

Шаг S. Если  $(a_i, d^{S-1}) \leq c_i$  ( $i=1, \dots, m$ ), то  $d^{S-1} = (d_1^{S-1}, \dots, d_m^{S-1})$  - решение /1/ - /3/, стоп. В противном случае найти  $j = \min\{i | (a_i, d^{S-1}) > c_i\}$  и положить  $d_i^S = d_i^{S-1} (i \neq j)$ ,  $d_j^S = d_j^{S-1} - 1$ . Перейти к шагу  $S+1$ .

Т е о р е м а 2. Решение ЭЦЛП /1/ - /3/, приведенной к каноническому виду, требует не более  $\mathcal{O}(\Delta-1)$  шагов, где  $\mathcal{O}$  есть сумма элементов матрицы  $A^{-1}$ .

Д о к а з а т е л ь с т в о. По лемме 3 существует вектор  $v = (v_1, \dots, v_m)$  такой, что выполняются /2/ и /3/. Так как все отсечения, используемые в алгоритме подвижки правильные, то  $v_i \leq d_i^S$  для всякого S, откуда, как и в [1], следует оценка для числа шагов t алгоритма подвижки  $t \leq \sum_{i=1}^m (d_i^0 - v_i)$ .

Пусть  $\phi = (1, \dots, 1)$  и  $c_i^1 = (a_i, v)$ . Тогда  $\sum_{i=1}^m (d_i^0 - v_i) < \sum_{i=1}^m (u_i^0 - v_i) = (u^0 - v, \phi) = (A^T(u^0 - v), A^{-1}\phi) = (c - c^1, A^{-1}\phi) \leq (\Delta-1)(\phi, A^{-1}\phi) = \mathcal{O}(\Delta-1)$ , что и требовалось.

Поступила в ред.-изд.отдел.

23 сентября 1974 г.

#### Л и т е р а т у р а

1. А.А.Вотяков, О задачах инвариантных относительно  $\mathcal{X}$  - округления. "Экономика и математические методы", т.7, № 2, 1971, 259-264.
2. А.А.Вотяков, Эквивалентные преобразования линейной целочисленной задачи, сб. Исследования по дискретной математике, Наука, М.1973, 9-26.
3. Châtelet A. Leçons sur la théorie des nombres, Paris, 1913, Ch.3.
4. И.В.Проскуряков, "Сборник задач по линейной алгебре", Наука,

М., 1967, задача № 944.

5. Х.Никайдо, "Выпуклые структуры и математическая экономика", гл. 2. § 6, Мир, М., 1972:

6. Fiorot J.Ch. Generation of all integer for given sets of linear inequalities, *Mathematical Programming*, 3, 1972, 276-295.

7. В.Н.Шевченко, О.Л.Ремизова, О построении правильных отсечений в целочисленном линейном программировании, *Ученые записки ГГУ*, вып. 166, Горький, 1973, 199-206.