

МИНИМАКСНАЯ ЗАДАЧА СТАНДАРТИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОГО СПРОСА

Ю. В. Шамардин

Среди классов задач, появившихся в связи с проблемой оптимального управления производственно-экономическими, технологическими и другими системами, значительное место занимают задачи выбора оптимальных параметрических рядов, т.е. задачи стандартизации типов и основных параметров технических изделий. Различные постановки этих задач, методы решения, литературу можно найти, например, в статьях [1-4]. Коротко суть задачи стандартизации заключается в том, чтобы из некоторого множества требуемых типов изделий выбрать такой конечный набор (параметрический ряд), с помощью которого спрос на требуемые изделия удовлетворялся бы полностью и с наименьшими затратами. При этом спрос предполагается известным заранее, т.е. до выбора ряда. Однако, в некоторых практических приложениях спрос на изделия становится известным только после выбора ряда, а до этого известны лишь границы, в которых может реализоваться спрос. В настоящей работе исследуется одна из возможных постановок задачи выбора оптимального однопараметрического ряда именно в такой ситуации.

§ 1. Постановка задачи

Пусть имеется M типов изделий, занумерованных числами $1, 2, \dots, M$ по возрастанию основного параметра. Весь процесс создания параметрического ряда представим как трехэтапный игровой процесс:

1) Сначала первый игрок решает вопрос о выборе ряда $x = (x_0, x_1, x_2, \dots, x_m)$. Здесь $0 = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_m = M$, x_i - целые, $1 \leq m \leq M$. Множество рядов при фиксированном m обозначим через X_m . Одновременно этот же игрок выбирает величины y_k - количество произведенных образцов типа x_k , $k = \overline{1, m}$.

2) Затем второй игрок выбирает параметры z_k - фактическую потребность на интервале $(x_{k-1}, x_k]$. При этом предполагается, что значения переменных, выбранных на первом этапе, известны и $\varphi(x_{k-1}, x_k) \leq z_k \leq \Phi(x_{k-1}, x_k)$. Неотрицательные функции $\varphi(x_{k-1}, x_k)$, $\Phi(x_{k-1}, x_k)$ заданы. Множество всевозможных векторов спроса $z = (z_1, z_2, \dots, z_m)$ при фиксированном ряде $x \in X_m$ обозначим через $Z(x)$.

3) И, наконец, первый игрок, зная значения величин z_k , $k = \overline{1, m}$, делает перераспределение произведенных образцов. Будем считать, что образец типа x_k может использоваться только вместо типов $1, 2, \dots, x_k$. Цель первого игрока - минимизировать затраты, связанные с созданием ряда, цель его противника - максимизировать эти затраты. Под затратами

будем понимать сумму

$$S = \sum_{k=1}^m [c^0(x_k) + c(x_k) y_k + d(x_k, z_k - w_k)]$$

Здесь $w_k = \sum_{i=k}^m \xi_{ki} p(x_k, x_i)$, где $p(x_k, x_i)$ - количество образцов типа x_k , которые может заменить один образец типа x_i ;

ξ_{ki} - часть произведенных образцов типа x_i , предназначенных для использования вместо образцов типа x_k в интервале $(x_{k-1}, x_k]$, при этом

$$\sum_{k=1}^i \xi_{ki} = y_i, \quad i = \overline{1, m}, \quad \xi_{ki} \geq 0$$

Множество всех наборов $\xi = \{\xi_{ki}\}$, $1 \leq k \leq i \leq m$, т.е. множество всех вариантов перераспределения, обозначим через Ξ . Функция $d(x_k, t)$ имеет смысл штрафа за разницу в t единиц между спросом и предложением в интервале $(x_{k-1}, x_k]$. Неотрицательные функции $c^0(x_k)$, $c(x_k)$ означают соответственно начальные затраты и стоимость производства одного образца типа x_k . Сформулируем теперь основную задачу: найти параметрический ряд, на котором достигается величина

$$\min_{1 \leq k \leq m} \min_{x \in X_M} \min_{y \in R_+^m} \max_{z \in Z(x)} \min_{\xi \in \Xi} S \quad (1)$$

§ 2. Некоторые общие свойства задачи

Для сокращения записи, если рассуждения ведутся при фиксированном $x \in X_M$, величины $c^0(x_k)$, $c(x_k)$, $p(x_k, x_i)$, $\varphi(x_{k-1}, x_k)$, $\Phi(x_{k-1}, x_k)$, $d(x_k, t)$ будем обозначать соответственно через c_k^0 , c_k , p_{ki} , φ_k , Φ_k , $d_k(t)$. Далее, пусть

$$H(x, y, z) = \min_{\xi \in \Xi} \sum_{k=1}^m d_k(z_k - w_k), \quad (2)$$

$$F(x, y) = \max_{z \in Z(x)} H(x, y, z). \quad (3)$$

Теорема I. Пусть функция $d(l, t)$, $1 \leq l \leq M$, $t \in R^1$, выпукла по t при любом l и $\min_{t \in R^1} d(l, t) = d(l, 0)$. Тогда при любом фиксированном $x \in X_M$

1. функция $F(x, y)$ выпукла по y ,

2. $F(x, y) = \max_{j=0, m} H(x, y, z^j)$, где $z^j = (z_1^j, z_2^j, \dots, z_m^j) \in Z(x)$

и

$$z_k^j = \begin{cases} \varphi_k & \text{если } k \leq j, \\ \Phi_k & \text{если } k > j. \end{cases}$$

Минимаксная задача стандартизации

Доказательство. I. Запишем выражение /2/ в следующем виде:

$$H(x, y, z) = \min_{\substack{\xi_{ki} \geq 0 \\ 1 \leq k \leq i \leq m}} \max_{u \in R^m} \left[\sum_{k=1}^m d_k(z_k - \sum_{i=k}^m p_{ki} \xi_{ki}) + \sum_{i=1}^m u_i \left(\sum_{k=1}^i \xi_{ki} - y_i \right) \right].$$

Здесь экстремумы можно брать в любом порядке в силу известных теорем о минимаксе (например, по теореме 2 из [5]), поэтому после преобразований получим

$$H(x, y, z) = \max_{u \in R^m} \sum_{k=1}^m (S_k(z_k, \alpha_k) + \alpha_k z_k - u_k y_k),$$

где

$$\alpha_k = \min_{i=k, m} \frac{u_i}{p_{ki}}, \quad k = \overline{1, m}, \quad /4/$$

$$S_k(z_k, \alpha_k) = \min_{t \leq z_k} [d_k(t) - \alpha_k t].$$

Подставляя полученное выражение для функции $H(x, y, z)$ в равенство /3/ и меняя местами максимумы, получаем, что

$$F(x, y) = \max_{u \in R^m} \max_{z \in Z(x)} \sum_{k=1}^m (S_k(z_k, \alpha_k) + \alpha_k z_k - u_k y_k). \quad /5/$$

Таким образом, функция $F(x, y)$ есть максимум из функций линейных по y , откуда и следует первое утверждение теоремы.

2. Фиксируем некоторое $u \in R^m$. Найдется такой номер j , $0 \leq j \leq m$, что $\alpha_k \leq 0$ при $k \leq j$ и $\alpha_k \geq 0$ при $k > j$. Это вытекает из равенств /4/.

Обозначим через $t(\alpha_k)$ такую точку (конечную или бесконечную), на которой достигается величина

$$S_k(\infty, \alpha_k) = \min_{t \in R^1} (d_k(t) - \alpha_k t).$$

Так как $d_k(t)$ - выпуклая функция, нетрудно показать, что

$$\alpha_k z_k + S_k(z_k, \alpha_k) = \begin{cases} d_k(z_k) & \text{при } z_k \leq t(\alpha_k), \\ S_k(\infty, \alpha_k) + \alpha_k z_k & \text{при } z_k \geq t(\alpha_k). \end{cases}$$

Из этого соотношения и условий теоремы следует, что функция $\alpha_k z_k + S_k(z_k, \alpha_k)$ не возрастает по z_k при $\alpha_k \leq 0$ и не убывает по z_k при $\alpha_k \geq 0$. Отсюда максимум по z в /5/ достигается на векторе

(z_1, z_2, \dots, z_m) с компонентами

$$z_k = \begin{cases} \varphi_k & \text{при } k \leq j, \\ \infty & \text{при } k > j. \end{cases}$$

Из последнего равенства легко вытекает второе утверждение теоремы.

Доказанные свойства позволяют применять методы выпуклого программирования при поиске минимума по y в задаче /1/. Для выбора же оптимального ряда в общем случае пока не удалось найти алгоритма эффективнее алгоритма полного перебора. Однако при некоторых ограничениях для поиска оптимального ряда можно применить динамическое программирование.

§ 3. Решение задачи в одном частном случае

Пусть функция штрафа

$$d(x_k, t) = \max(-z(x_k) \cdot t, n(x_k) \cdot t), \quad /6/$$

где $z(x_k)$ и $n(x_k)$ - положительные функции, определяющие штраф соответственно за избыток и за нехватку одного образца типа x_k в интервале $(x_{k-1}, x_k]$. Пусть, далее, функция $\rho(x_i, x_j)$ представима в виде

$$\rho(x_i, x_j) = \frac{q(x_i)}{q(x_j)}, \quad /7/$$

где $q(x_i)$ - положительная функция, и выполняются неравенства

$$c(i)q(i) \leq c(i+1)q(i+1), \quad i = \overline{1, M-1}, \quad /8/$$

$$z(i)q(i) \leq z(i+1)q(i+1), \quad i = \overline{1, M-1}, \quad /9/$$

$$n(i)q(i) \leq n(i+1)q(i+1), \quad i = \overline{1, M-1}. \quad /10/$$

В этом параграфе будет показано, что при выполнении условий /6/-/10/ задача /1/ упрощается и для выбора оптимального ряда становится возможным применение динамического программирования.

Прежде всего преобразуем равенство /2/, условившись писать z_i , n_i , q_i вместо $z(x_i)$, $n(x_i)$, $q(x_i)$ там, где это не вызывает недоразумений.

$$\begin{aligned} H(x, y, z) &= \min_{\xi \in \Xi} \sum_{k=1}^m \max(z_k(w_k - \xi_k), n_k(\xi_k - w_k)) = \\ &= \min_{\xi \in \Xi} \max_{-z_k \leq \xi_k \leq n_k} \sum_{k=1}^m u_k(\xi_k - w_k). \end{aligned}$$

В последнем выражении экстремумы можно брать в любом порядке (см. теорему I в [5]), поэтому после преобразований получаем

$$H(x, y, z) = \max_{\substack{-z_k \leq \xi_k \leq n_k \\ k = \overline{1, m}}} \sum_{k=1}^m (u_k \xi_k - \frac{y_k}{q_k} \max_{i=1, k} u_i q_i).$$

Пусть $\varphi_k = \max_{i=1, k} u_i q_i$. Используя свойства /9/ и /10/, последнее равенство нетрудно привести к виду

$$H(x, y, z) = \max_{\substack{v_1 \leq v_2 \leq \dots \leq v_m \\ -v_1 q_1 \leq v_k \leq r_k q_k}} \sum_{k=1}^m \frac{z_k - y_k}{q_k} \cdot v_k \quad /II/$$

Теорема 2. При выполнении условий /6/ - /10/ и фиксированном ряде $x \in X_m$ минимум по y в задаче /1/ достигается на множестве

$$Y = \{ (y_1, y_2, \dots, y_m) \mid 0 \leq y_i \leq \varphi_i, i = \overline{1, m} \}.$$

Доказательство. Достаточно показать, что для любой точки $y \in R_+^m$ найдется точка $\bar{y} \in Y$ такая, что

$$\sum_{k=1}^m c_k \bar{y}_k + F(x, \bar{y}) \leq \sum_{k=1}^m c_k y_k + F(x, y). \quad /12/$$

Все рассуждения разобьем на три пункта.

1. Пусть $y \in R_+^m$ и $y_1 > \varphi_1$. Рассмотрим точку $\bar{y} = (\bar{y}_1, \bar{y}_2, \dots, \bar{y}_m) = (\varphi_1, y_2, y_3, \dots, y_m)$. Используя равенство /II/, для любого $z \in Z(x)$ получаем

$$H(x, y, z) = (y_1 - z_1) \cdot v_1 + \max_{\substack{v_2 \leq v_3 \leq \dots \leq v_m \\ -v_2 q_2 \leq v_k \leq r_k q_k}} \sum_{k=2}^m \frac{z_k - y_k}{q_k} \cdot v_k.$$

$$H(x, \bar{y}, z) = (\varphi_1 - z_1) \cdot v_1 + \max_{\substack{v_2 \leq v_3 \leq \dots \leq v_m \\ -v_2 q_2 \leq v_k \leq r_k q_k}} \sum_{k=2}^m \frac{z_k - y_k}{q_k} \cdot v_k.$$

Из этих равенств вытекает, что $H(x, y, z) \geq H(x, \bar{y}, z)$, откуда $F(x, y) \geq F(x, \bar{y})$. Кроме того, очевидно $c_1 y_1 \geq c_1 \varphi_1$. Следовательно

$$\sum_{k=1}^m c_k \bar{y}_k + F(x, \bar{y}) \leq \sum_{k=1}^m c_k y_k + F(x, y).$$

2. Пусть $y \in R_+^m$ и некоторая компонента $y_i > \varphi_i, i \geq 2$. Используя /II/, получаем

$$H(x, y, z) = \max_{\substack{v_1 \leq v_2 \leq \dots \leq v_m \\ -v_1 q_1 \leq v_k \leq r_k q_k}} \left(\max_{\substack{v_{i-1} \leq v_i \leq v_{i+1} \\ -v_{i-1} q_{i-1} \leq v_i \leq r_i q_i}} \sum_{k=1}^m \frac{z_k - y_k}{q_k} \cdot v_k \right) = \\ = \max_{\substack{v_1 \leq \dots \leq v_{i-1} \leq v_{i+1} \leq \dots \leq v_m \\ -v_1 q_1 \leq v_k \leq r_k q_k}} \left(\sum_{k=i-1, i} \frac{z_k - y_k}{q_k} \cdot v_k + \left(\frac{z_{i-1} - y_{i-1}}{q_{i-1}} + \frac{z_i - y_i}{q_i} \right) v_{i-1} \right) /13/$$

Рассмотрим точку $\bar{y} = (\bar{y}_1, \bar{y}_2, \dots, \bar{y}_m)$ с компонентами $\bar{y}_k = y_k$ при $k \neq i-1, i, \bar{y}_{i-1} = y_{i-1} \frac{q_{i-1}}{q_i} (y_i - \varphi_i), \bar{y}_i = \varphi_i$. Так же, как выше, находим, что

$$H(x, \bar{y}, z) = \max_{\substack{v_1, \dots, v_m \\ -z, q_1 \leq v_k \leq r_k, q_k}} \left(\sum_{k=1}^m \frac{z_k - \bar{y}_k}{q_k} \cdot v_k + \left(\frac{z_{i-1} - \bar{y}_{i-1}}{q_{i-1}} + \frac{z_i - \bar{y}_i}{q_i} \right) v_{i-1} \right) / 14/$$

Сравнивая выражения /13/ и /14/ и замечая, что

$$\frac{z_{i-1} - \bar{y}_{i-1}}{q_{i-1}} + \frac{z_i - \bar{y}_i}{q_i} = \frac{z_{i-1} - \bar{y}_{i-1}}{q_{i-1}} + \frac{z_i - \bar{y}_i}{q_i},$$

получаем, что $H(x, y, z) = H(x, \bar{y}, z)$ для всех $z \in Z(x)$, откуда

$$F(x, y) = F(x, \bar{y}). \text{ Разность}$$

$$(c_{i-1} y_{i-1} + c_i y_i) - (c_{i-1} \bar{y}_{i-1} + c_i \bar{y}_i) = \frac{y_i - \bar{y}_i}{q_i} (c_i q_i - c_{i-1} q_{i-1}) \geq 0,$$

так как из условия /8/ $c_i q_i \geq c_{i-1} q_{i-1}$. Следовательно

$$\sum_{k=1}^m c_k \bar{y}_k + F(x, \bar{y}) \leq \sum_{k=1}^m c_k y_k + F(x, y).$$

3. Возьмем произвольную точку $y \in R_+^m$ и построим для нее точку $\tilde{y} \in Y$, введенную в начале доказательства. Если $y \in Y$, то полагаем $\tilde{y} = y$. Если $y \notin Y$, то находим первое y_i со свойством $y_i > \varphi_i$, просматривая компоненты в порядке y_m, y_{m-1}, \dots, y_1 . Так же, как это делалось в предыдущих пунктах, отстроим точку

$$\bar{y} = (\bar{y}_1, \bar{y}_2, \dots, \bar{y}_m), \text{ причем } \bar{y}_i = \varphi_i \text{ и}$$

$$\sum_{k=1}^m c_k \bar{y}_k + F(x, \bar{y}) \leq \sum_{k=1}^m c_k y_k + F(x, y).$$

Затем описанный процесс применяем к точке \bar{y} . Не более, чем через m шагов будет построена точка $\tilde{y} \in Y$, удовлетворяющая неравенству /12/, что и доказывает теорему.

В точках $y \in Y$ выражение для функции $F(x, y)$ можно упростить. Для этого функцию $H(x, y, z)$ из равенства /11/ подставим в /3/. Получим цепочку равенств

$$F(x, y) = \max_{z \in Z(x)} \max_v \sum_{k=1}^m \frac{z_k - y_k}{q_k} \cdot v_k = \max_v \max_{z \in Z(x)} \sum_{k=1}^m \frac{z_k - y_k}{q_k} \cdot v_k =$$

$$= \max_{v=0, m} \left(\max_{\substack{-z, q_1 \leq v_1 \leq r_1, q_1 \\ \dots \\ -z, q_{i-1} \leq v_{i-1} \leq r_{i-1}, q_{i-1} \\ \dots \\ -z, q_m \leq v_m \leq r_m, q_m}} \sum_{k=1}^i \frac{v_k - y_k}{q_k} \cdot v_k + \max_{\substack{0 \leq v_{i+1} \leq r_{i+1}, q_{i+1} \\ \dots \\ 0 \leq v_m \leq r_m, q_m}} \sum_{k=i+1}^m \frac{\varphi_k - y_k}{q_k} \cdot v_k \right) =$$

$$= \max_{0 \leq i \leq m} \left(\sum_{k=1}^i \frac{y_k - \varphi_k}{q_k} \cdot z, q_1 + \sum_{k=i+1}^m (\varphi_k - y_k) r_k \right) = \max_{i=0, m} t_i(y),$$

где

$$t_i(y) = \sum_{k=1}^i \frac{y_k - \varphi_k}{q_k} \cdot z, q_1 + \sum_{k=i+1}^m (\varphi_k - y_k) r_k, \quad i = 0, m, \quad /15/$$

причем здесь первая сумма обращается в нуль при $i = 0$, а вторая при $i = m$.

Т е о р е м а 3. Пусть выполняются условия предыдущей теоремы и

$$\min_{y \in Y} \left(\sum_{k=1}^m c_k y_k + F(x, y) \right) = \sum_{k=1}^m c_k y_k^* + F(x, y^*), \quad /16/$$

тогда $F(x, y^*) = \max_{i=0, \overline{m}} t_i(y^*) - t_0(y^*)$.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Пусть $J = \{i | t_i(y^*) = F(x, y^*)\}$ jamini.
 Предположим, что $F(x, y^*) > t_0(y^*)$, тогда $j > 1$. Компоненты $y_1^*, y_2^*, \dots, y_j^*$ не могут одновременно равняться нулю, так как в этом случае было бы $t_j(y^*) \leq t_0(y^*)$, что противоречит предположению. Следовательно, найдется $y_l^* > 0$, $1 \leq l \leq j$. Рассмотрим точку $\bar{y} = (\bar{y}_1, \bar{y}_2, \dots, \bar{y}_m)$, $\bar{y}_k = y_k^*$ при $k \neq l$, $\bar{y}_l = y_l^* - \varepsilon$. Для всех $i \in J$

$$t_i(\bar{y}) = t_i(y^*) - \frac{z_i q_1}{q_0} \cdot \varepsilon$$

и при достаточно малом $\varepsilon > 0$

$$F(x, \bar{y}) = F(x, y^*) - \frac{z_l q_1}{q_0} \cdot \varepsilon.$$

Отсюда

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^m c_k \bar{y}_k + F(x, \bar{y}) &= \sum_{k=1}^m c_k y_k^* + F(x, y^*) - (c_l + \frac{z_l q_1}{q_0}) \cdot \varepsilon < \\ &< \sum_{k=1}^m c_k y_k^* + F(x, y^*), \end{aligned}$$

что противоречит /16/.

Из доказанной теоремы следует, что

$$\min_{y \in Y} \left(\sum_{k=1}^m c_k y_k + F(x, y) \right) = \min_{y \in Y, t_0(y) \geq t_i(y), i=1, \overline{m}} \left(\sum_{k=1}^m c_k y_k + t_0(y) \right).$$

Используя равенства /15/ и преобразуя систему неравенств $t_0(y) \geq t_i(y)$, $i = 1, \overline{m}$, получаем, что поиск минимума по y в задаче /1/ при условиях /6/ - /10/ есть следующая задача линейного программирования:

$$\sum_{k=1}^m (c_k^0 + c_k y_k + (q_k^0 - y_k) r_k) \longrightarrow \min \quad /17/$$

$$\sum_{i=1}^k \left(\frac{z_i q_1}{q_0} + r_i \right) (y_i^0 - y_i) \geq 0, \quad k = \overline{1, m} \quad /18/$$

$$0 < y_k < \varphi_k, \quad k = \overline{1, m}. \quad /19/$$

Здесь
$$y_i^0 = \frac{\varphi_i \cdot z_i q_i + \varphi_i n_i q_i}{z_i q_i + n_i q_i}.$$

Теперь для выбора оптимального параметрического ряда можно применить динамическое программирование. Для этого зафиксируем значение x_i , $1 \leq x_i \leq M$ и введем функцию

$$S_k(t) = \min_{m \geq 1} \min_{\substack{x_1 < x_2 < \dots < x_m = k \\ x_i - \text{целые}}} \min_y \sum_{i=1}^m (c_i^0 + c_i y_i + (\varphi_i - y_i) n_i), \quad /20/$$

где минимум по y берется при ограничениях:

$$\begin{aligned} 0 &\leq y_i \leq \varphi_i & i = \overline{1, m}, \\ \sum_{i=1}^l \left(\frac{z_i q_i}{q_i} + n_i \right) (y_i^0 - y_i) &\geq 0 & l = \overline{1, m-1}, \\ \sum_{i=1}^m \left(\frac{z_i q_i}{q_i} + n_i \right) (y_i^0 - y_i) &\geq t. \end{aligned}$$

Положим $S_k(t) = +\infty$, если минимум в /20/ берется по пустому множеству.

Очевидно $S_m(0)$ - минимум в задаче /1/ по всем рядам с фиксированным членом x_m . Выпишем рекуррентные соотношения для вычисления $S_m(0)$, опуская обычные для динамического программирования рассуждения. Пусть

$$\begin{aligned} R(l, k) &= \frac{\varphi(l, k) z(x_l) q(x_l) + \varphi(l, k) n(k) q(k)}{z(x_l) q(x_l) + n(k) q(k)}, \\ T(l, k, t, v) &= \max \left(0, t + \left(\frac{z(x_l) q(x_l)}{q(k)} + n(k) \right) (v - R(l, k)) \right). \end{aligned}$$

Тогда нужные соотношения имеют вид

$$S_k(t) = \min_{x_l \leq l \leq k} \min_{0 < v < \varphi(l, k)} [c^0(k) + c(k) \cdot v + (\varphi(l, k) - v) n(k) + S_l^0(T(l, k, t, v))],$$

$$S_{x_l}^0(t) = \min_{0 < v < \varphi(x_0, x_l)} [c^0(x_l) + c(x_l) \cdot v + (\varphi(x_0, x_l) - v) n(x_l)]$$

$$[z(x_l) + n(x_l)] (R(x_0, x_l) - v) > t$$

Таким образом при ограничениях /6/ - /10/ задача /1/ решается по приведенной схеме, правда, с полным перебором по переменной x_l .

Если к условиям /6/ - /10/ добавить ещё одно достаточно общее условие, то поиск оптимального ряда в задаче /1/ значительно упрощается. Чтобы показать это, обозначим через $\delta(x)$ значение минимума в задаче /17/ - /19/ и сделаем следующие преобразования

$$\begin{aligned} \delta(x) &= \min_{y \in Y} \max_{\lambda_k \geq 0, k = \overline{1, m}} \left[\sum_{i=1}^m (c_i^0 + c_i y_i + (\varphi_i - y_i) n_i) + \right. \\ &\quad \left. + \sum_{k=1}^m \lambda_k \left(\sum_{i=1}^k \left(\frac{z_i q_i}{q_i} + n_i \right) (y_i - y_i^0) \right) \right] = \end{aligned}$$

$$= \max_{\lambda_k \geq 0, k=1, m} \min_{y \in Y} \left[\sum_{i=1}^m (c_i - n_i + \left(\frac{r_i q_i}{q_i} + n_i\right) \sum_{k=1}^m \lambda_k) y_i - \sum_{i=1}^m \left(\sum_{k=1}^m \lambda_k \right) \left(\frac{r_i q_i}{q_i} + n_i \right) y_i^0 + \sum_{i=1}^m (c_i^0 + \varphi_i n_i) \right]$$

Положим
$$\mu_i = \sum_{k=1}^m \lambda_k,$$

$$h_i(t) = \min_{0 \leq y_i \leq \varphi_i} (t \cdot y_i) = \begin{cases} 0 & \text{при } t \geq 0 \\ \varphi_i t & \text{при } t \leq 0 \end{cases}$$

В этих обозначениях

$$G(x) = \max_{0 \leq \mu_i \leq \mu_i^*, i=1, \dots, m} \sum_{i=1}^m \left[c_i^0 + \varphi_i n_i + h_i(c_i - n_i + \left(\frac{r_i q_i}{q_i} + n_i\right) \mu_i) - \left(\frac{r_i q_i}{q_i} + n_i\right) y_i^0 \mu_i \right] \quad /21/$$

Легко видеть, что

$$G(x) \leq \max_{\mu_i \geq 0, i=1, m} \sum_{i=1}^m [\dots] \quad /22/$$

где в квадратных скобках стоит то же самое выражение, что и в /21/. Нетрудно подсчитать, что максимум в /22/ достигается при

$$\mu_i^* = \max \left(0, \frac{n_i q_i - c_i q_i}{n_i q_i + r_i q_i} \right)$$

и равен

$$\sum_{i=1}^m \left(c_i^0 + \varphi_i n_i - \left(\frac{r_i q_i}{q_i} \cdot \varphi_i + n_i \varphi_i \right) \mu_i^* \right) \quad /23/$$

Пусть теперь

$$g(l, k) = \max \left(0, \frac{n(k)q(k) - c(k)q(k)}{n(k)q(k) + r(l)q(l)} \right)$$

и выполняется следующее условие:

$$g(l, k) \geq g(l, k-1), \quad 1 \leq l < k \leq M-1. \quad /24/$$

Очевидно $\mu_i^* = g(x_i, x_i)$ и при условии /24/ имеем неравенства

$$0 \leq \mu_m^* \leq \mu_{m-1}^* \leq \dots \leq \mu_1^*.$$

Следовательно, неравенство /22/ превращается в равенство и $G(x)$ равняется сумме /23/. Обозначим i -ое слагаемое в этой сумме через

$$f(x_i, x_{i-1}, x_i) = c^0(x_i) + \varphi(x_{i-1}, x_i) \cdot n(x_i) + \left(\frac{r(x_i)q(x_i)}{q(x_i)} \cdot \varphi(x_{i-1}, x_i) + n(x_i) \varphi(x_{i-1}, x_i) \right) \cdot g(x_i, x_i).$$

Теперь последний результат параграфа можно сформулировать так: при выполнении условий /6/ - /10/ и /24/ задача /1/ сводится к задаче

$$\min_{1 \leq m \leq M} \min_{x \in X_m} \sum_{i=1}^m f(x_i, x_{i-1}, x_i).$$

При фиксированном значении x_i эта задача эффективно решается динамическим программированием (см. [2]).

В заключение я хочу выразить благодарность своему научному руководителю Р.М.Ларину за постановку задачи и постоянное внимание к работе.

Поступила в ред.-изд.отдел
23 сентября 1974 г.

Л и т е р а т у р а

Гимади Э.Х., Дементьев В.Т. О методах решения некоторых задач оптимизации параметрических рядов. - "Стандарты и качество", 1971, вып. 12, с.10-12.

2. Гимади Э.Х. Выбор оптимальных шкал в одном классе задач типа размещения, унификации и стандартизации. - В кн.: Управляемые системы. Вып. 6. Новосибирск, 1970, с.57-70.

3. Вереснев В.Л. Об одной задаче математической теории стандартизации. - В кн.: Управляемые системы. Вып. 11. Новосибирск, 1973, с. 43-54.

4. Емеличев В.А., Ковалев М.М. Решение некоторых задач вогнутого программирования методом построения последовательных планов. - "Изв.АН БССР", серия физ.-мат.наук, 1972, вып. 1, с.65-74.

5. Гольштейн Е.Г. Выпуклое программирование. М., "Наука", 1970, 66 с.