

## ОБ ОДНОЙ ОСОБЕННОСТИ НЕКОТОРЫХ АЛГОРИТМОВ ЦЕЛОЧИСЛЕННОГО ЛИНЕЙНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ

Д.Г.Терзи

1. Задачи целочисленного линейного программирования вида

$$\max \sum_{j=1}^n c_j x_j \quad /1/$$

при ограничениях

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = b_i, \quad i=1, \dots, m, \quad /2/$$

$$x_j \geq 0, \quad j=1, \dots, n, \quad /3/$$

$$x_j - \text{целый}, \quad j=1, \dots, n \quad /4/$$

имеют большое практическое значение. Они встречаются, например, при создании автоматизированных систем управления [1], при составлении некоторых моделей сельскохозяйственного производства [2]. Для их решения известны многие алгоритмы, часть из которых описаны в [3] - [4].

Цель этой заметки состоит в том, чтобы 1/ обратить внимание на одну особенность некоторых алгоритмов решения задач /1/-/4/, связанную с возможностью возникновения в процессе счета больших чисел, 2/ привести некоторые частные результаты по устранению этой трудности в алгоритмах [5], [9] сведения задачи /1/-/4/ к задаче о ранце.

2. Существуют технические трудности, связанные с возможностью возникновения в процессе счета больших чисел:

а/ Возрастание коэффициентов симплексных таблиц в третьем алгоритме Гомори отмечено в работе Финкельштейна [6];

б/ Одним из распространенных алгоритмов является первый алгоритм Гомори. Однако часто невозможно им довести решение задачи /1/-/4/ до конца из-за накапливающихся в процессе счета ошибок округления. Если же попытаться реализовать этот алгоритм так, чтобы в нем не возникали ошибки округления, запоминая на каждой итерации две матрицы: одна для числителей, другая для знаменателей дробей  $p_{ij}/q_{ij}$ ,  $(p_{ij}, q_{ij})=1$ , представляющих элементы симплексной таблицы, то также возникают большие числа;

в/ При решении системы /2/ в целых числах алгоритмом Эрмита, во многих случаях оказывающемся полезным, возможно возникновение больших чисел в формулах, представляющих все целочисленные решения. В работе [8] на этот счет приведен пример;

г/ Одним из методов решения задачи /1/-/4/ является метод сведения ее к задаче о ранце и решение последней, для которой разрабо-

тано много специальных алгоритмов. При сведении исходной задачи к задаче о ранце, например, алгоритмом Фридмана [5] поступают так: берут два уравнения из /2/ и по ним строят одно уравнение, равносильное обоим. Повторяя этот процесс  $m-1$  раз, получим вместо  $m$  уравнений /2/ одно, равносильное им. В этом процессе основную роль играет

**Л е м м а /Фридмана/.** Пусть  $P$  — множество целочисленных  $n$ -мерных векторов, функции  $f_1(x)$  и  $f_2(x)$ , заданные на  $P$ , таковы, что  $f_1$  принимает целые значения,  $f_2$  хотя бы одна из них ограничена, например,  $f_1(x)$ .

Тогда система

$$\begin{cases} f_1(x) = 0, \\ f_2(x) = 0, \\ x \in P \end{cases}$$

равносильна уравнению

$$\begin{cases} f_1(x) + \lambda f_2(x) = 0, \\ x \in P, \end{cases}$$

где

$$\lambda > \sup_{x \in P} |f_1(x)|.$$

/5/

При таком способе сведения системы /2/ к равносильному уравнению в последнем могут возникать большие числа. Вопросу уменьшения роста коэффициентов равносильного уравнения посвящена работа Гловера и Волсея [9], которые усилив результат Мэтьюса [10], добились некоторого успеха, но и у них наблюдается тот же недостаток.

3. В этом пункте обобщается лемма Фридмана /лемма 1/: строится новый алгоритм агрегации уравнений /2/ и оцениваются значения коэффициентов агрегированного /равносильного/ уравнения. Эти оценки показывают /лемма 2/, что в предлагаемом алгоритме не возникают большие числа.

**Л е м м а 1.** Пусть  $P$  — множество произвольной природы. Пусть функции  $f_1(x)$  и  $f_2(x)$  таковы, что существует вещественное число  $\lambda (< +\infty)$ , такое что

$$\lambda > \sup_{x \in P} \left| \frac{f_1(x)}{f_2(x)} \right|,$$

/6/

$$f_2(x) \neq 0.$$

Тогда система

$$\begin{cases} f_1(x) = 0, \\ f_2(x) = 0, \\ x \in P \end{cases}$$

/7/

равносильна уравнению

$$\begin{cases} f_1(x) + \lambda f_2(x) = 0, \\ x \in D. \end{cases} \quad /8/$$

Доказательство. Если  $x$  удовлетворяет /7/, то он удовлетворяет и /8/. Обратно. Пусть  $x$  удовлетворяет /8/. Тогда если  $f_2(x) = 0$ , то и  $f_1(x) = 0$ . Если же предположить, что  $f_2(x) \neq 0$ , то

$$\lambda = -\frac{f_1(x)}{f_2(x)} \leq \sup_{x \in D} \left| \frac{f_1(x)}{f_2(x)} \right| < \lambda$$

Получаем противоречие. Лемма I доказана.

З а м е ч а н и е. Из условия /6/ получаем условие /5/, если  $f_2(x)$  принимает целые значения на  $D$ , так как в этом случае

$$\sup_{x \in D} \left| \frac{f_1(x)}{f_2(x)} \right| \leq \sup_{x \in D} |f_1(x)| / \inf_{x \in D} |f_2(x)| \leq \sup_{x \in D} |f_1(x)|.$$

$f_2(x) \neq 0 \qquad f_2(x) \neq 0 \qquad f_2(x) \neq 0$

Алгоритм. При описании алгоритма мы будем предполагать, что числа  $a_{ij}$ ,  $i=1, \dots, m$ ,  $j=1, \dots, n$  - целые.

Пусть  $m \geq 2$ ,  $i=0$  и область  $D$  допустимых решений /2/-/4/ ограничена, то есть  $0 \leq x_j \leq d_j$ ,  $j=1, \dots, n$ .

1 шаг. Увеличить  $i$  на единицу.

2 шаг. Найти  $\max_{1 \leq k \leq n} |a_{ik}| = |a_{ik}|$ .

3 шаг. Разделить обе части  $i$ -го уравнения на  $|a_{ik}|$ , получить уравнение

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = \beta_i.$$

где

$$a_{ij} = a_{ij} / |a_{ik}|, \quad \beta_i = b_i / |a_{ik}|.$$

4 шаг. Если  $i = n$ , то конец счета.

5 шаг.

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = \beta_i,$$

$$\sum_{j=1}^n a_{i+1,j} x_j = \beta_{i+1}$$

построить одно уравнение

$$\sum_{j=1}^n a'_{i+1,j} x_j = \beta'_{i+1},$$

где

$$x'_{i+1,j} = \alpha_{ij} + \lambda \alpha_{i+1,j}, \quad \beta'_{i+1} = \beta_i + \lambda \beta_{i+1},$$

$$\lambda > \max_{0 \leq x_j \leq d_j} \left| \sum_{j=1}^n \alpha_{ij} x_j \right| + |\beta_i|.$$

6 шаг. Произвести замену

$$a_{i+1,j} = \alpha'_{i+1,j}, \quad \beta_{i+1} = \beta'_{i+1}$$

и идти на I шаг.

**Л е м м а 2.** Если система /2/ имеет решения в указанной области, то каждый коэффициент уравнений, получаемых в ходе работы этого алгоритма, не превосходит величины  $2\tau s + \tau + s$ , где

$$\tau = \sum_{j=1}^n d_j, \quad s = \max \left( \max_{\substack{1 \leq i \leq m \\ 1 \leq j \leq n}} |a_{ij}|, \max_{1 \leq i \leq m} |\beta_i| \right).$$

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Любое  $|a_{ij}| \leq 1$ ,  $|a_{ij}| \leq s$ ,  $|\beta_i| \leq s$ ,  $i=1, \dots, m$ ;  $j=1, \dots, n$ . Так как допустимая область непуста, то

$$|\beta_i| \leq \max_{0 \leq x_j \leq d_j} \left| \sum_{j=1}^n \alpha_{ij} x_j \right| \leq \sum_{j=1}^n |\alpha_{ij}| \max_{0 \leq x_j \leq d_j} x_j \leq \sum_{j=1}^n d_j.$$

Далее, оценим числа  $\alpha'_{i+1,j}$ ,  $\beta'_{i+1}$  и  $\lambda$ , считая, что

$$\lambda = \max_{0 \leq x_j \leq d_j} \left| \sum_{j=1}^n \alpha_{ij} x_j \right| + |\beta_i| + 1.$$

$$\text{Имеем } \lambda \leq 2 \sum_{j=1}^n d_j + 1 = 2\tau + 1,$$

$$|\alpha'_{i+1,j}| \leq |\alpha_{ij}| + \lambda |\alpha_{i+1,j}| \leq 1 + (2\tau + 1)s = 2\tau s + s + 1,$$

$$|\beta'_{i+1}| \leq |\beta_i| + \lambda |\beta_{i+1}| \leq \tau + (2\tau + 1)s = 2\tau s + \tau + s.$$

Естественно считать  $\tau \geq 1$ , так как иначе все  $x_j$  были бы равны нулю.

Поступила в ред-изд.отдел

11.7.1973 г.

#### Л и т е р а т у р а

1. М.С.Болотина. Разработка подсистемы календарного планирования АСУ-"Эльмаш". Конференция "Проблемы разработки и внедрения АСУ на машиностроительных предприятиях. Оперативное управление производством". Новосибирск, 1972, стр. 89-98.

2. Л.Н.Комзакова, Э.А.Финн. Об одном методе расчета машинотракторного парка по затратам на выполнение комплекса работ. Конференция "Научные методы управления в сельском хозяйстве". Новосибирск, 1971, стр. 31-34.

3. А.А.Корбут, Ю.Ю.Финкельштейн. Дискретное программирование. М., "Наука", 1969.
4. M.L.Balinski, K.Spilberg, Methods for integer programming: algebraic, combinatorial and enumerative, Aronofsky J.F.(ed), Progress in oper.res.III, New York, 1969, 195-292.
5. А.А.Фридман. Булевы методы и их приложения. Труды 2-ой Зимней школы по математическому программированию и смежным вопросам. М., стр. 202-309.
6. Ю.Ю.Финкельштейн. Оценка числа итераций для полностью целочисленного алгоритма Гомори. ДАН СССР, 1970, т.193, №3, стр.543-546.
7. Д.Г. Терзи. Алгоритм Эрмита и решение задач дискретного программирования, Сб. "Оптимизация". Новосибирск, ИМ СО АН СССР, 1973, II /28/.
8. Хедли Дж. Нелинейное и динамическое программирование, М., "Мир", 1967.
9. F.Glover, Wolsey R.E.D., Aggregating diophantine equations, Zeitschrift für Oper. Res., 1972, I6, NI, I-10.
10. G.B. Mathews, On the partition of numbers, Proc. London Math. Soc., 1897, v. 28, 486-490.