

О ГАМБЛЬТОНОВЫХ ЦИКЛАХ В НЕКОТОРЫХ КЛАССАХ ОБОБЩЕННЫХ ГРАФОВ ПЕТЕРСЕНА

В.Э.Хенкин

При исследовании реберной раскраски графов в работе [2] были рассмотрены обобщенные графы Петерсена $G(n, k)$, где параметры n и k - натуральные числа, $n > k$.

В этой статье будет рассмотрен один их частных, но важный случай, когда n и k взаимно просты.

Пусть для произвольного неориентированного графа G S - наименьшее возможное число такое, что в графе G существует система из S не пересекающихся по вершинам простых циклов четной длины, покрывающих все вершины данного графа.

Тогда определим характеристику $\lambda(G)$ графа G , полагая

$$\lambda(G) = \begin{cases} 0, & \text{если в } G \text{ не существует описанной выше системы} \\ & \text{циклов,} \\ S & \text{- в противном случае.} \end{cases}$$

В этой статье дано полное описание характеристики $\lambda(G(n, k))$ для случая, когда n взаимно просто с k , $k = 2, 3$.

Перейдем к математической формулировке задачи:

Пусть $X_n = \{x_0, x_1, \dots, x_{n-1}\}$, $Y_n = \{y_0, y_1, \dots, y_{n-1}\}$ - непересекающиеся n - элементные множества. Определим взаимно однозначное отображение $f_k: X_n \rightarrow Y_n$ следующим образом:

$$y_j = f_k(x_i), \quad 0 \leq j, i \leq n-1, \quad /0.1/$$

тогда и только тогда, когда

$$j \equiv ki \pmod{n}. \quad /0.2/$$

Когда n и k взаимно просты, отображение f_k определено. В дальнейшем будем иметь в виду только этот случай.

Обобщенным графом Петерсена назовем граф $G(n, k) = (V, E)$, где $V = X_n \cup Y_n$, $E = U_1 \cup U_2 \cup U_3$, $U_1 = \{(x_i, x_{i+1}) / i = \overline{0, n-1}\}$,

$$U_2 = \{(y_j, y_{j+1}) / j = \overline{0, n-1}\},$$

$$U_3 = \{(x_i, y_j) / y_j = f_k(x_i); j, i = \overline{0, n-1}\}.$$

Как и всюду в этой статье, здесь суммы индексов рассматриваются по модулю n .

З а м е ч а н и е 1. $G(n, k)$ - связный, неориентированный, однородный степени 3 граф с числом вершин, равным $2n$.

Отметим, что для любых целых p и q в графе $G(n, k)$ существует автоморфизм $\alpha_{pq}: G(n, k) \rightarrow G(n, k)$,

где

$$\alpha_{pq}(x_i) = x_{i+p}, \quad \alpha_{pq}(y_j) = y_{j+q}.$$

В дальнейшем мы будем писать, что граф $G(n, k)$ обладает свойством Λ , если существуют такие целые p и q что граф $\alpha_{pq}(G(n, k))$ обладает свойством Λ . Например, в формулировке леммы 2 на стр. 59 гамильтонов цикл γ в графе $G(n, 2)$ может и не обладать свойством /3.14/, но найдутся такие целые p и q , что гамильтонов цикл $\alpha_{pq}(\gamma)$ в графе $\alpha_{pq}(G(n, 2))$ свойством /3.14/ обладает.

Пусть натуральное число m удовлетворяет соотношениям:

$$km \equiv 1 \pmod{n}, \quad 0 < m < n, \quad /0.3/$$

которыми оно определяется однозначно.

Рассмотрим отображение $g_m: Y_n \rightarrow X_n$ такое, что $x_i = g_m(y_j)$, где $i \equiv mj \pmod{n}$, $0 \leq i, j \leq n-1$. Покажем, что

$$g_m = f_k^{-1}. \quad /0.4/$$

Действительно,

$$g_m(f_k(x_i)) = g_m(y_j) = g_m(y_{ki \pmod{n}}) = x_{mki \pmod{n}} = x_{mk \pmod{n} \cdot i} = x_i,$$

что и доказывает соотношение /0.4/.

Следуя Бержу [1], фактороидом $\varphi^{(\pm)}$ в произвольном неориентированном графе G назовем систему из \pm попарно не пересекающихся по вершинам простых циклов, покрывающих все вершины данного графа. В частности, при $\pm = 1$ фактороид $\varphi^{(1)}$ называется гамильтоновым циклом в графе G . В случае, когда G - неориентированный, одно-родный степени 3 граф, система из \pm указанных выше циклов четной длины называется циклом Тейта $\theta^{(\pm)}$ в графе G /см. [2]/. В работе [2] приведены такие соотношения для характеристики $\lambda(G(n, k))$:

$$\lambda(G(5, 2)) = \lambda(G(5, 3)) = 0 \quad /0.5/$$

$$\lambda(G(n, 2)) = 1, \text{ если } n \not\equiv 5 \pmod{6}, \quad /0.6/$$

$$\lambda(G(n, 2)) > 0, \text{ если } n \equiv 5 \pmod{6},$$

n - нечетно, $n \geq 7$.

В этой статье будут доказаны:

Т е о р е м а 1.

$$\lambda(G(n, 2)) = \begin{cases} 1, & \text{при } n \not\equiv 5 \pmod{6}, \\ 2, & \text{при } n \equiv 5 \pmod{6}, \end{cases}$$

для n и 2 взаимно простых, $n \geq 7$.

Т е о р е м а 2. $\lambda(G(n, 3)) = 1$ для n и 3 взаимно простых, $n \geq 7$.

§ 1. Простейшие свойства гамильтоновых циклов в $G(n, 2)$

Пусть $k = 2$, $s \geq 2$ и $n = 2s + 1$. /1.1/

Тогда из /0.3/ получим

$$m = S + 1. \quad /1.2/$$

Соотношения /0.1/ и /0.2/ при $k=2$ примут вид:

$$y_j = f_2(x_i); \quad j \equiv 2i \pmod{n}; \quad 0 \leq i, j \leq n-1. \quad /1.3/$$

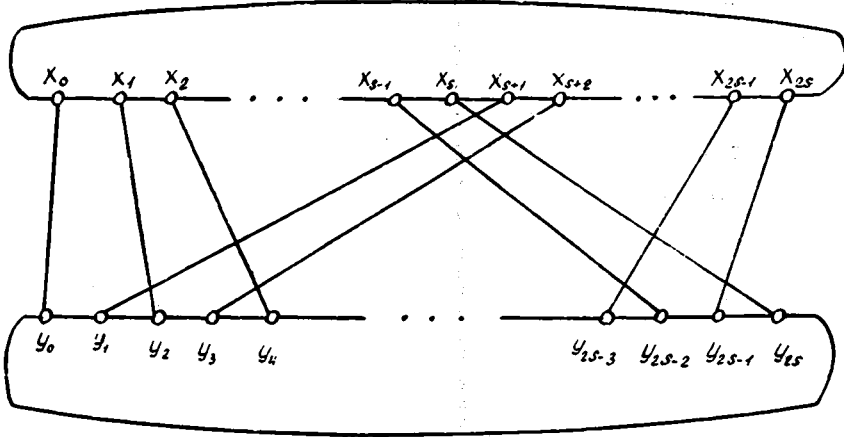


Рис. 1.

На рис. 1 изображен граф $G(n, 2)$.

Пусть φ - некоторый фактороид в $G(n, 2)$.

Рассмотрим последовательности:

$$\begin{aligned} \varphi_0, \varphi_1, \dots, \varphi_{n-1}, \\ \bar{\varphi}_0, \bar{\varphi}_1, \dots, \bar{\varphi}_{n-1}, \end{aligned} \quad /1.4/$$

где

$$\begin{aligned} \varphi_i &= \begin{cases} 1, & \text{если } (x_i, f_2(x_i)) \in \varphi; \\ 0, & \text{если } (x_i, f_2(x_i)) \notin \varphi; \end{cases} \\ \bar{\varphi}_j &= \begin{cases} 1, & \text{если } (f_2^{-1}(y_j), y_j) \in \varphi; \\ 0, & \text{если } (f_2^{-1}(y_j), y_j) \notin \varphi. \end{cases} \end{aligned} \quad /1.5/$$

Каждый элемент x_i из X_n пометим числом φ_i , а элемент y_j из Y_n числом $\bar{\varphi}_j$.

О п р е д е л е н и е 1. Сегменты вида

$$\delta_u = [x_u, x_{u+1}, \dots, x_{v-1}, x_v] \quad /1.6/$$

либо вида

$$\Delta_{u'} = [y_{u'}, y_{u'+1}, \dots, y_{v'-1}, y_{v'}] \quad /1.7/$$

назовем φ - сегментами, если для них имеют место соответственно соотношения:

$$\begin{aligned} \varphi_u = \varphi_v = 1, \\ (x_t, x_{t+1}) \in \varphi \quad \forall t \leq v-1. \end{aligned} \quad /1.8/$$

$$\bar{\varphi}_{u'} = \bar{\varphi}_{v'} = 1, \\ (y_{2t'}, y_{2t'+1}) \in \varphi, \quad u' \leq t' \leq V'-1. \quad /I.9/$$

Отметим некоторые свойства φ - сегментов:

- 1°. φ - сегменты попарно не пересекаются;
 - 2°. В каждом φ - сегменте только два граничных элемента помечены единицей;
 - 3°. Совокупность φ - сегментов вида /I.6/ покрывает множество X_n , а вида /I.7/ - множество Y_n ;
 - 4°. В X_n и Y_n нулем помечено нечетное число элементов.
- Свойства 1° - 3° следуют из определения 1, а 4° следует из 1°-3° и /II/.

Пусть γ - гамильтонов цикл в $G(n, 2)$. Через $|\Delta|$ обозначим число элементов сегмента Δ .

Предложение 1. Пусть Δ_0 - γ - сегмент такой, что $|\Delta_0| > 3$. Тогда $|\Delta_0|$ - четное число.

Доказательство. Пусть это не так, Тогда для некоторых γ и r , $2 \leq r \leq 5$, где $n = 2S + 1$, существует γ - сегмент вида $\Delta_0 = [y_0, y_1, \dots, y_{2r}]$. Из свойства 2° имеем $\bar{y}_0 = \bar{y}_{2r} = 1$; $\bar{y}_2 = \bar{y}_4 = \dots = \bar{y}_{2r-2} = 0$.

Тогда учитывая /I.3/ и /I.5/, получаем

$$\bar{x}_0 = \bar{x}_r = 1; \quad \bar{x}_1 = \bar{x}_2 = \dots = \bar{x}_{r-1} = 0.$$

Отсюда следует, что сегмент $\delta_0 = [x_0, \dots, x_r]$ является γ - сегментом, причем элементы из $\delta_0 \cup \Delta_0$ образуют цикл длины, меньшей, чем $2n$, что противоречит гамильтоновости γ . Таким образом предложение 1 доказано.

Приведем примеры гамильтоновых циклов в графах $G(7, 2)$ и $G(9, 2)$ и цикла Тэйта $\Theta^{(2)}$ в графе $G(11, 2)$:

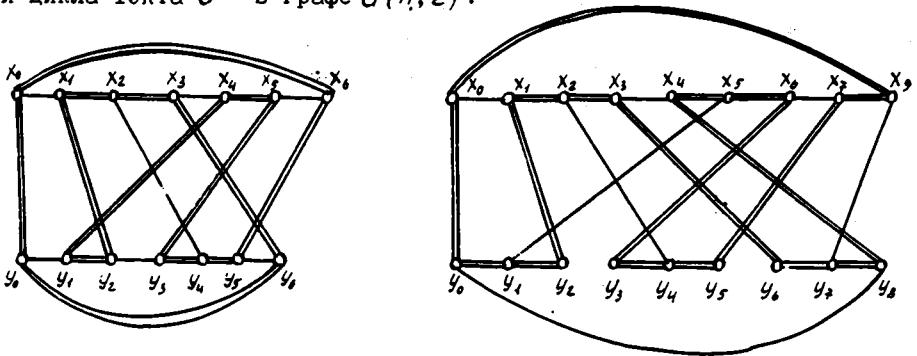


Рис. 2.

Соответствующие циклы показаны на этих рисунках двойной и волнистой линиями.

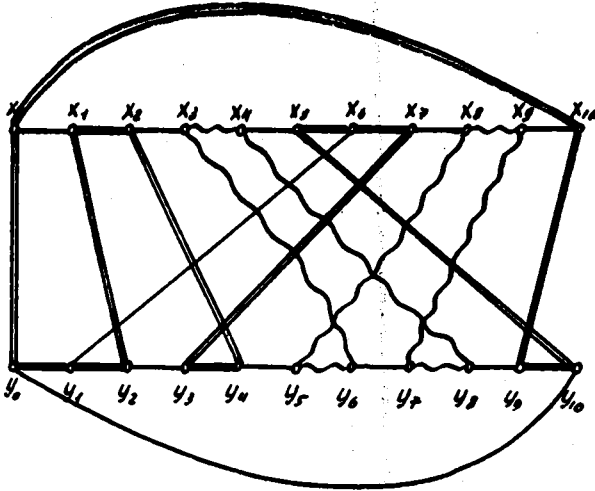


Рис. 3.

§ 2. Операции над графами $G(n, 2)$ и $G(n, 3)$

Пусть $k = 3$, n взаимно просто с k , $n \geq 7$, тогда для n возможно два выражения:

$$n = 3s + 1, \tag{2.1/}$$

$$n = 3s + 2, \tag{2.2/}$$

Отсюда, учитывая /0,3/, получим для m соответственно:

$$m = 2s + 1, \tag{2.3/}$$

$$m = s + 1. \tag{2.4/}$$

О п р е д е л е н и е 2. A_2 - операцией /при $n \geq 7$ /,
 B - операцией /при $n \geq 9$ / над графом $G(n, 2)$ и
 A_3 - операцией /при $n \geq 10$ / над графом $G(n, 3)$
 назовем преобразование этих графов по следующим правилам:
 A_2 - операция

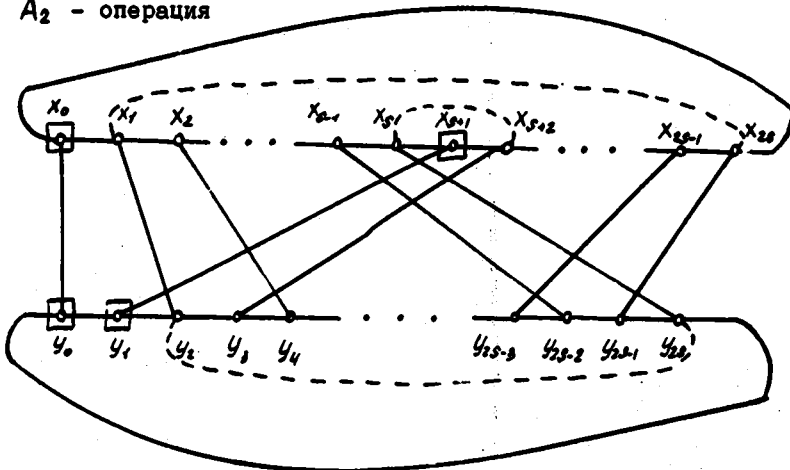


Рис. 4.

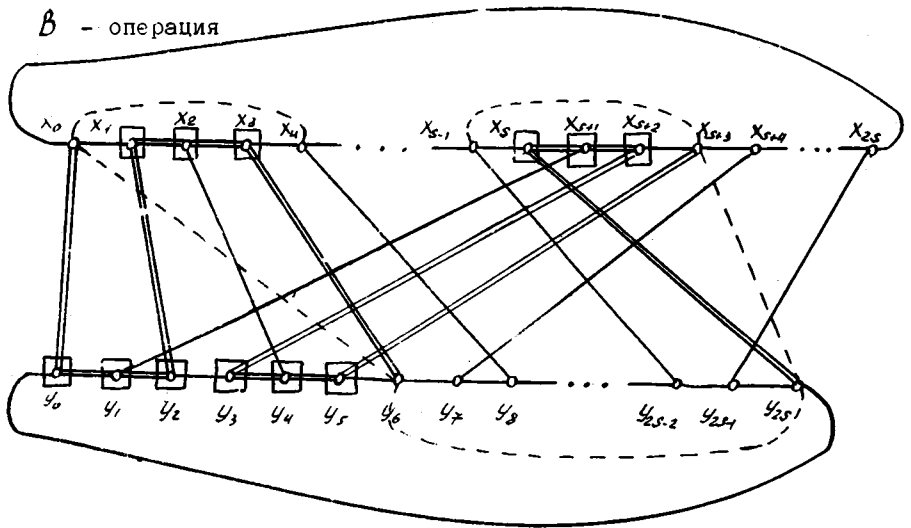


Рис. 5.

A_3 - операция
 $n = 3S + 1$

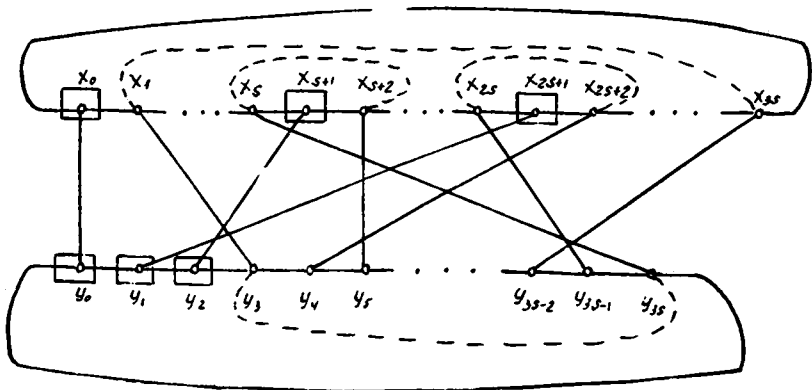


Рис. 6.

A_3 - операция
 $n = 3S + 2$

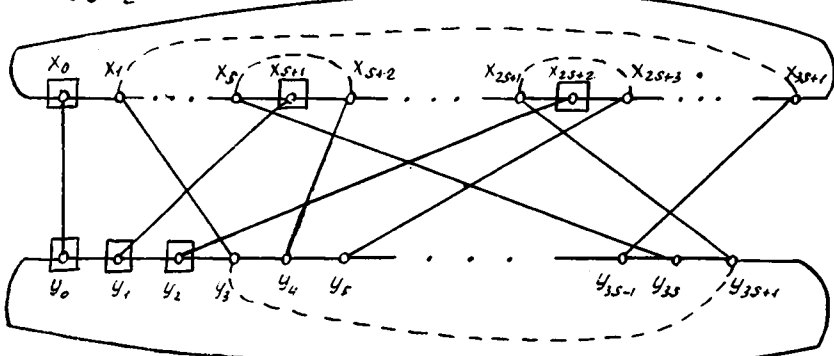


Рис. 7.

На этих рисунках те вершины, которые удаляются из графов при соответствующих операциях, заключены в рамки. Удаляются также ребра, инцидентные этим вершинам, а добавляются ребра, показанные пунктиром. Из приведенных рисунков нетрудно установить соотношения:

$$A_2(G(n, 2)) = G(n-2, 2); B(G(n, 2)) = G(n-6, 2); \quad /2.5/$$

$$A_3(G(n, 3)) = G(n-3, 3)$$

Предложение 2. Пусть $n \geq 7$ и в $G(n, 2)$ существует гамильтонов цикл γ такой, что

$$\bar{\gamma}_0 = \bar{\gamma}_1 = 0 \quad /2.6/$$

Тогда в $G(n-2, 2)$ тоже существует гамильтонов цикл.

Доказательство этого факта следует из определения 2, поскольку, как видно из рис. 4, при A_2 - операции в этом случае удаляются внутренние элементы γ - сегментов. Все же связи между γ - сегментами остаются неизменными. Требуемое утверждение получаем применением /2.5/.

Предложение 3. Пусть $n \geq 9$ и в $G(n, 2)$ существует гамильтонов цикл γ такой, что сегменты $\Delta_0 = [y_0, y_1, y_2]$ и $\Delta_3 = [y_3, y_4, y_5]$ являются γ - сегментами. Тогда в $G(n-6, 2)$ существует гамильтонов цикл.

Доказательство. Из определения 2 следует, что

B - операция над графом $G(n, 2)$ заменяет связные цепи $N_1 = x_0, y_0, y_1, y_2, x_1, x_2, x_3, y_6$ и $N_2 = x_{s+3}, y_5, y_4, y_3, x_{s+2}, x_{s+1}, x_s, y_{2s}$ гамильтонова цикла γ /показанные на рисунке 5 двойным контуром/ соответственно на ребра (x_0, y_6) и (x_{s+3}, y_{2s}) . Отсюда, учитывая /2.5/, получаем доказательство предложения 3.

Операции B^{-1} и A_3^{-1} , обратные к B и A_3 , определим соотношениями:

$$B^{-1}(B(G(n, 2))) = G(n, 2), \quad /2.8/$$

$$A_3^{-1}(A_3(G(n, 3))) = G(n, 3).$$

Предложение 4. Пусть $\theta^{(t)}$ - цикл Тэйта в $G(n, 2)$, удовлетворяющей условию

$\Delta_0 = [y_0, y_1, y_2]$ и $\Delta_{n-3} = [y_{n-3}, y_{n-2}, y_{n-1}]$ - $\theta^{(t)}$ сегменты. /2.9/
Тогда в $G(n+6, 2)$ существует цикл Тэйта $\hat{\theta}^{(t)}$, удовлетворяющий условию /2.9/.

Доказательство. Как следует из определения 2, указанный цикл Тэйта можно получить из $\theta^{(t)}$ применением B^{-1} - операции к графу $G(n, 2)$ при условии, что ребра (x_0, x_1) и (x_{s-1}, x_s) не принадлежат циклу Тэйта $\theta^{(t)}$. Но если бы например, ребро (x_{s-1}, x_s) принадлежало $\theta^{(t)}$ то, применяя /2.9/, получили бы, что цикл длины 5

$y_{2s-2}, y_{2s-1}, y_{2s}, x_s, x_{s-1}$
входит в состав $\hat{\theta}^{(t)}$, а это противоречит предположению относительно

но $\theta^{(t)}$. Аналогичным образом показывается отсутствие у $\theta^{(t)}$ ребра (x_0, x_1) , и предложение 4 полностью доказано.

Как нетрудно заметить, у гамильтоновых циклов и цикла Тэйта, приведенных на рис. 2 и 3, отсутствуют ребра (x_0, x_1) и (x_{5-1}, x_5) , что позволяет применением B^{-1} - операции к указанным графам получить соответственно гамильтоновы циклы и цикл Тэйта $\theta^{(2)}$, удовлетворяющие /2.9/. А тогда, из предложения 4 последовательным применением B^{-1} - операции получим

С л е д с т в и е

$$\lambda(G(n, 2)) = 1, \quad \text{при } n \not\equiv 5 \pmod{6}; \quad /2.10/$$

$$0 < \lambda(G(n, 2)) \leq 2, \quad \text{при } n \equiv 5 \pmod{6};$$

$$n \geq 7, \quad n = 2S + 1.$$

Предложение 5. Пусть γ - гамильтонов цикл в $G(n, 3)$, удовлетворяющий условию

$$\bar{y}_0 = \bar{y}_1 = \bar{y}_2 = 0, \quad /2.11/$$

$$\bar{y}_{n-3} = \bar{y}_{n-2} = \bar{y}_{n-1} = 1.$$

Тогда в $G(n+3, 3)$ тоже существует гамильтонов цикл, удовлетворяющий условию /2.11/.

Доказательство. Из определения 2 следует, что указанный гамильтонов цикл можно получить из γ применением A_3^{-1} - операции к графу $G(n, 3)$ при условии, что

$$(x_{3S}, x_0), (x_S, x_{S+1}), (x_{2S}, x_{2S+1}) \in \gamma \quad /2.12/$$

$$(n = 3S + 1)$$

$$(x_{3S+1}, x_0), (x_S, x_{S+1}), (x_{2S+1}, x_{2S+2}) \in \gamma \quad /2.13/$$

$$(n = 3S + 2)$$

Из /2.11/ вытекает, что условия /2.12/ и /2.13/ при соответствующих n выполняются и предложение 5 полностью доказано. Приведем примеры гамильтоновых циклов в графах $G(7, 3)$, $G(8, 3)$ и $G(11, 3)$.

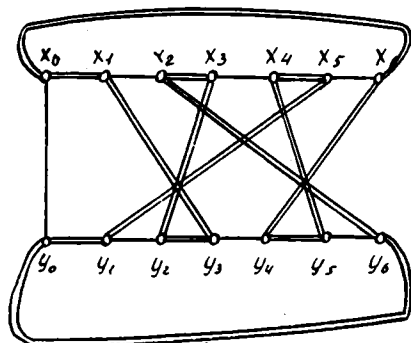


Рис. 8.

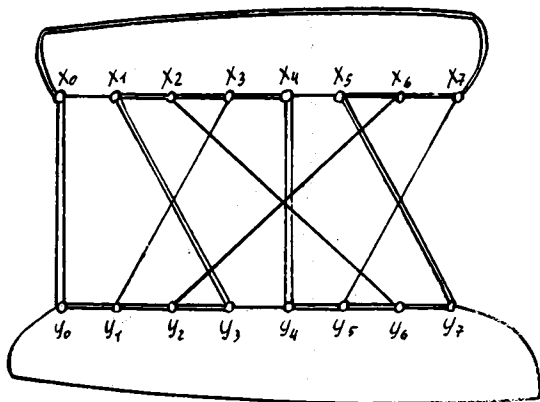


Рис. 9.

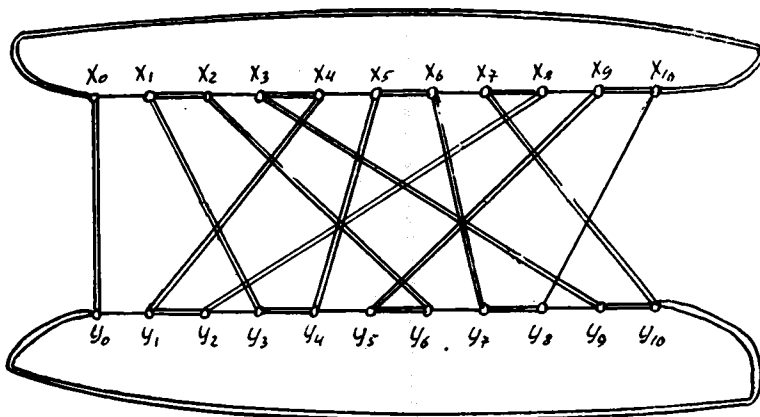


Рис. 10.

Гамильтоновы циклы показаны на рис. 8 - 10 двойным контуром. Как видно из приведенных рисунков, гамильтоновы циклы в $G(7, 3)$ и $G(11, 3)$ удовлетворяют условиям /2.12/ и /2.13/. А тогда из предложения 5 получим доказательство теоремы 2.

§ 3. Свойства гамильтоновых циклов в $G(n, 2)$

Лемма 1. Пусть γ - произвольный гамильтонов цикл в $G(n, 2)$ и τ - некоторый γ - сегмент. Тогда

$$|\tau| \leq 3.$$

/3.1/

Доказательство. Предположим, что лемма неверна, т.е. в $G(n, 2)$ найдется гамильтонов цикл γ' такой, что среди γ' - сегментов существует сегменты с числом элементов не меньше 4. Тогда из предложения 1 следует, что каждый из этих сегментов содержит четное число элементов. Из свойства 2^0 тогда получаем, что в подграфе (Y_n, U_2) можно выделить целое число ν пар, состоящих из

соседних в этом подграфе элементов /т.е. пар вида $\{y_j, y_{j+1}\}$ /, которые помечены нулем, $\nu < \frac{n}{2}$. Если $\nu > 1$, то, полагая $\mu = \nu - 1$ и применяя к графу $G(n, 2)$ последовательно A_2 - операцию μ раз, мы получаем по предложению 2, гамильтонов цикл в графе $G(n - 2\mu, 2)$, для которого уже

$$\nu = 1. \quad /3.2/$$

Поэтому с самого начала можно предположить, что γ' удовлетворяет соотношению /3.2/.

Пусть $\delta - \gamma'$ - сегмент вида /1.6/. Покажем, что

$$|\delta| \leq 3. \quad /3.3/$$

Пусть это не так. Не нарушая общности, предположим, что x_0 и x_1 - внутренние элементы δ . Тогда

$$\gamma'_0 = \gamma'_1 = 0.$$

Учитывая /1.5/, получаем отсюда

$$\bar{\gamma}'_0 = \bar{\gamma}'_2 = 0. \quad /3.4/$$

Из /3.4/ и определения гамильтонова цикла следует, что $\bar{\gamma}'_1 = 0$. Но тогда из предложения 1 имеем, что $\nu > 1$, а это противоречит /3.2/.

Не нарушая общности, предположим теперь, что

$$\Delta_0 = [y_0, y_1, y_2, y_3] - \gamma' - \text{сегмент} \quad /3.5/$$

Тогда из /3.3/ следует, что

$$\delta_0 = [x_0, x_1, x_2] \quad \text{и} \quad \delta_3 = [x_s, x_{s+1}, x_{s+2}] - \gamma' - \text{сегменты} \quad /3.6/$$

Проверим равенство

$$\bar{\gamma}'_j = 1, \quad j = \overline{4, 2s}. \quad /3.7/$$

Предположим, что /3.7/ неверно, тогда можно указать наименьший индекс j_0 , для которого

$$\bar{\gamma}'_{j_0} = 0, \quad 4 \leq j_0 \leq 2s. \quad /3.8/$$

Пусть $x_{i_0} = f_2^{-1}(y_{j_0})$. Тогда из /3.6/ следует, что либо $i_0 \in [3, s-1]$, либо $i_0 \in [s+3, 2s]$.

$$1. \quad i_0 \in [3, s-1]. \quad \text{Положим} \quad i_0 = 4 + 2r, \quad \text{где} \quad 0 < r < \frac{s-2}{2}.$$

Возможность такого представления для i_0 обусловлена /3.6/ и тем фактом, что $\gamma'_{i_0} = 0$. Имеем тогда

$$j_0 = 4r + 8. \quad /3.9/$$

Из /3.2/, /3.5/ и /3.3/ получаем, что

$$\Delta_{j_0-1} = [y_{j_0-1}, y_{j_0}, y_{j_0+1}] - \gamma' - \text{сегмент} \quad /3.10/$$

Подставляя вместо j_0 его значение из /3.9/ и учитывая /3.5/ и /3.8/, получим, что сегмент $[y_4, y_{4r+8}]$ есть объединение γ' - сегментов, содержащих по два элемента. Но это противоречит тому, что в $[y_4, y_{4r+8}]$ входит нечетное число элементов. Следовательно, $i_0 \in [3, s-1]$.

2. $i_0 \in [s+3, 2s]$. Положим $i_0 = s+2z+4$, где $0 < z < \frac{s-5}{2}$. Тогда

$$j_0 = 2s+1+4z+7-(2s+1) = 4z+7. \quad /3.11/$$

Из /3.10/ и /3.11/ имеем, что $\gamma'_{2z+3} = \gamma'_{2z+4} = 1$. Но ребро (x_{2z+3}, x_{2z+4}) не принадлежит γ' , так как в противном случае его концы наряду с элементами из Δ_{i_0-1} образовывали бы цикл длины, меньшей, чем $2n$, а это противоречило бы гамильтоновости γ' . Следовательно, сегмент $[x_3, x_{2z+3}]$ есть объединение γ' -сегментов. Покажем, что все указанные γ' -сегменты содержат по два элемента. Действительно, пусть это не так, тогда найдется некоторое i , $3 < i < 2z+3 \leq s$, такое, что $\gamma'_i = 0$. Пусть $y_j = f_2(x_i)$, тогда $\bar{\gamma}'_j = 0$. По самому выбору i

$$j = 2i < j_0 \leq 2s.$$

Но это противоречит выбору j_0 , что и требовалось показать. Отсюда следует, что в $[x_3, x_{2z+3}]$ входит четное число элементов, чего не может быть, и, следовательно, $i_0 \in [s+3, 2s]$. Из рассмотрений, приведенных выше, вытекает, что не существует такого i_0 , что $x_{i_0} = f_2^{-1}(y_{j_0})$, а это противоречит тому, что f_2 - взаимно однозначное отображение X_n на Y_n . Следовательно, /3.8/ не имеет места и /3.7/ доказано.

Соотношение /3.7/ наряду с /3.5/ дает, что в Y_n нулем помечено четное число элементов, а это по свойству 4^o противоречит гамильтоновости γ' . Таким образом лемма I доказана.

Предложение 6. Пусть φ - фактороид в $G(n, 2)$ такой, что

а/ каждый φ - сегмент содержит не более трех элементов:

в/ каждая пара φ - сегментов вида /1.6/ /вида /1.7//, содержащих по три элемента, разделена в подграфе (X_n, U_1) /в подграфе (Y_n, U_2) /, по крайней мере, двумя φ - сегментами того же вида, содержащими по два элемента.

Тогда φ не является гамильтоновым циклом в $G(n, 2)$

Доказательство. Пусть

$$\delta_0 = [x_0, x_1, x_2] \quad \varphi \text{ - сегмент} \quad /3.12/$$

Из /3.12/, а/ и в/ получим тогда, что

$$\begin{aligned} \delta_3 &= [x_3, x_4], \delta_5 = [x_5, x_6], \Delta_7 = [y_1, y_2, y_3], \\ \Delta_4 &= [y_4, y_5], \Delta_6 = [y_6, y_7] \text{ - } \varphi \text{ - сегменты.} \end{aligned} \quad /3.13/$$

Предположим, что φ - гамильтонов цикл в $G(n, 2)$. Тогда $(x_{s+1}, x_{s+2}) \in \varphi$, так как в противном случае имели бы цикл

$$x_{s+1}, x_{s+2}, y_3, y_2, y_1,$$

длина которого меньше, чем $2n$, что противоречит нашему предположению.

Поскольку $x_{s+3} = f_2^{-1}(y_5)$, то из /3.13/ вытекает, что

$$\delta_{s+2} = [x_{s+2}, x_{s+3}] \text{ - } \varphi \text{ - сегмент.}$$

Далее, как следует из а/, возможно всего два случая:

1. $\delta_{S+4} = [x_{S+4}, x_{S+5}] - \varphi$ - сегмент / $n \geq 11$ /.

2. $\delta_{S+4} = [x_{S+4}, x_{S+5}, x_{S+6}] - \varphi$ - сегмент / $n \geq 13$ /.

Случай 1.

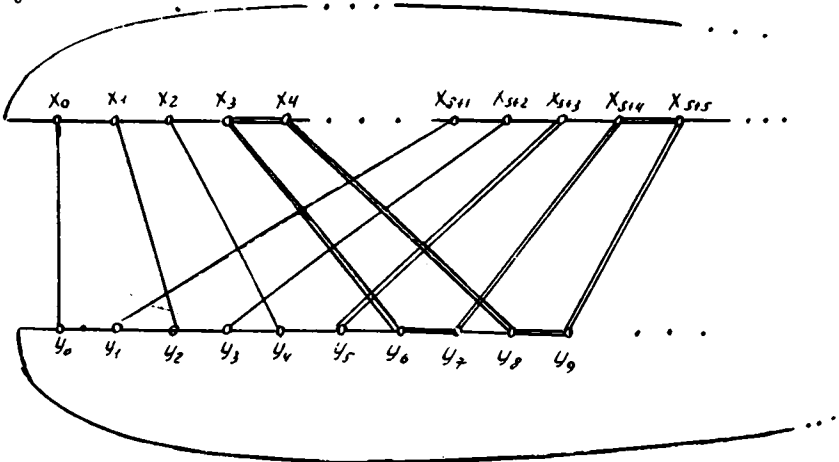


Рис. 11.

Случай 2.

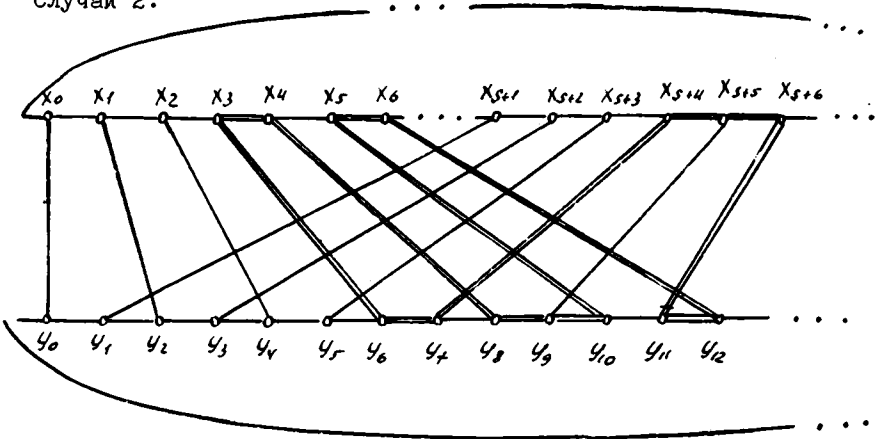


Рис. 12.

Из этих рисунков видно, что φ содержит циклы, длины которых меньше, чем $2n$ /эти циклы показаны двойным контуром/. Следовательно, φ не может быть гамильтоновым циклом, что и требовалось доказать.

Л е м м а 2. Пусть $n \geq 11$ и γ - гамильтонов цикл в $G(n, 2)$ Тогда в подграфе (Y_n, U_2) существует пара соседних γ - сегментов, содержащих по три элемента

$$[y_0, y_1, y_2]; [y_3, y_4, y_5]. \quad /3.14/$$

Д о к а з а т е л ь с т в о. Пусть лемма 2 неверна. Тогда существует гамильтонов цикл γ' , для которого /3.14/ не выполняется. Покажем, что γ' удовлетворяет условиям а/ и в/ предложения 6.

В самом деле, условие а/ для γ' выполняется в силу леммы 1.

Проверим сначала справедливость условия в/ для γ^1 -сегментов вида /1.7/. Действительно, если бы в/не имело места, то для γ^1 -сегментов вида /1.7/ по самому выбору γ^1 имели бы, что $\Delta_0 = [y_0, y_1, y_2]$, $\Delta_3 = [y_3, y_4]$, $\Delta_5 = [y_5, y_6, y_7]$ - γ^1 -сегменты. Учитывая лемму 1, получим тогда, что

$$\delta_5 = [x_5, x_{5+1}, x_{5+2}] - \gamma^1 - \text{сегмент.}$$

Но тогда $\delta_{5+3} = [x_{5+3}, x_{5+4}]$ - γ^1 -сегмент, причем элементы, входящие в него, вместе с элементами из Δ_5 образуют цикл длины, меньшей, чем $2n$. А это противоречит гамильтоновости γ^1 . Таким образом, условие в/ для γ^1 -сегментов вида /1.7/ проверено.

Используя этот факт, покажем теперь справедливость в/ и для γ^1 -сегментов вида /1.6/. Предположим, однако, что условие в/ для γ^1 -сегментов вида /1.6/ не имеет места. Тогда в подграфе (X_n, U_1) найдется пара γ^1 -сегментов, содержащих по три элемента, разделенных в этом подграфе не более чем одним γ^1 -сегментом, содержащим два элемента. Не нарушая общности, можно предположить, что могут иметь место такие два случая:

$$1. \delta_0 = [x_0, x_1, x_2], \delta_3 = [x_3, x_4, x_5] - \gamma^1 - \text{сегменты } (n \geq 11) /3.15/$$

$$2. \delta_0 = [x_0, x_1, x_2], \delta_3 = [x_3, x_4], \delta_5 = [x_5, x_6, x_7] - \gamma^1 - \text{сегменты } (n \geq 13) /3.16/$$

Из /3.16/, учитывая лемму 1, получаем, что

$$\Delta_1 = [y_1, y_2, y_3] \quad \text{и} \quad \Delta_{11} = [y_{11}, y_{12}, y_{13}] - \gamma^1 - \text{сегменты.}$$

По доказанному ранее между этими сегментами в подграфе (Y_n, U_2) больше нет γ^1 -сегментов, содержащих три элемента. Отсюда следует, что сегмент $[y_4, y_{10}]$ есть объединение γ^1 -сегментов, содержащих по два элемента, но это противоречит тому, что число элементов этого сегмента нечетно. Полученное противоречие показывает, что /3.16/ не имеет места. Аналогичным образом показывается, что и /3.15/ не имеет места. И справедливость условия в/ для γ^1 окончательно установлена. Согласно предложению 6 γ^1 не может быть гамильтоновым циклом, что противоречит предположению. Таким образом лемма 2 доказана.

С л е д с т в и е 1. Произвольный гамильтонов цикл γ в графе $G(n, 2)$, $n \geq 11$, с помощью B^{-1} -операции можно продолжить до гамильтонова цикла в $G(n+6, 2)$, а с помощью B -операции можно сузить до гамильтонова цикла в $G(n-6, 2)$.

Д о к а з а т е л ь с т в о следует из леммы 1 и предложений 3 и 4.

С л е д с т в и е 2. Пусть $n = 6t + 5$, $t = 0, 1, 2, \dots$. Тогда в графе $G(n, 2)$ не существует гамильтонова цикла.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Если бы в $G(n, 2)$ был гамильтонов цикл, то, учитывая следствие 1, последовательным применением

B -операции к графу $G(n, 2)$ t раз можно было бы получить гамильтонов цикл в графе $G(5, 2)$, а это противоречит /0.5/, что и

требовалось доказать.

Доказательство теоремы 1 вытекает из следствия 2 из леммы 2 и соотношения /2.10/.

Поступила в редакцию 19.10.1971 г.

Л и т е р а т у р а

1. К.Берж, Теория графов и ее применения, ИЛ, М., 1962.
2. Mark E. Watkins, A theorem on tait coloring with an application to the generalized Petersen graphs. J. Combin. Theory, 1969, v.6, N2, 152-164.