

О ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ СВОЙСТВАХ ФУНКЦИЙ,
ПРИНАДЛЕЖАЩИХ ПРОСТРАНСТВУ $\mathcal{L}_p^\ell(E_n)$

Е. А. Хамаев (Улан-Удэ)

С. Л. Соболев [1, 2] ввел пространства функций, имеющие все обобщенные производные порядка ℓ , суммируемые в $L_p(q)$. Как показал С. Л. Соболев, каждая такая функция имеет представление

$$f(x) = Q_{\ell-1}(x) + \int_g \sum_{|\alpha|=\ell} \mathcal{H}_\alpha(x, y) \mathcal{D}^\alpha f(y) dy, \quad (1)$$

где $Q_{\ell-1}(x)$ - полином степени $(\ell-1)$. Множество таких функций с конечной нормой

$$\|f(x), W_p^\ell\| = \|Q_{\ell-1}(x)\| + \sum_{|\alpha|=\ell} \|\mathcal{D}^\alpha f(x), L_p(q)\|$$

образует банахово пространство $W_p^\ell(q)$. Фактор-пространство W_p^ℓ по конечномерному подпространству полиномов степени $(\ell-1)$ получило название $L_p^\ell(E_n)$. Пространство $L_p^\ell(E_n)$ Соболева нашло широкие приложения в различных областях анализа, дифференциальных уравнений и вычислительной математики. Имеются многочисленные работы, в которых были даны различные обобщения $L_p^\ell(E_n)$ для более общих пространств функций. Отметим здесь монографии [3, 4], а также [5, 9], в которых можно найти обширную библиографию.

В настоящей работе рассматривается пространство типа $L_p^\ell(E_n)$, построенное с помощью псевдодифференциального оператора вида

$$Pu = \int_{E_n} e^{-2\pi i x \xi} \mu(i\xi) \hat{u} d\xi,$$

где символ $\mu(i\xi)$ однороден и имеет заданное поведение на бесконечности и около координатных плоскостей $\xi_j = 0$ ($j=1, 2, \dots, n$). Каждая функция $f(x)$, для которой $\|Pf, L_p(E_n)\| < \infty$ и рост которой ограничен некоторой фиксированной степенью $|x|$, имеет представление типа (1). Множество таких функ-

ций с конечной нормой

$$\|f(x), L_p^\mu(E_n)\| = \|Pf, L_p(E_n)\| < \infty$$

будем называть пространством $\mathcal{L}_p^\mu(E_n)$. Как частный случай в этот класс входят пространства $\mathcal{L}_p^\ell(E_n)$ с лиувиллевскими производными, введенные П.И. Лизоркиным [9, 10]. Некоторые свойства этого пространства были изучены в работах [6, 7].

В данной работе изучаются дифференциальные свойства функций из $\mathcal{L}_p^\mu(E_n)$. Устанавливается полнота одного подпространства $\mathcal{L}_p^\mu(E_n)$, которое является аналогом пространства $L_p^\ell(E_n)$ Соболева.

§ 1. Основные определения, представление функций

Рассмотрим четную функцию $\mu(i\xi) = \mu(i\xi_1, i\xi_2, \dots, i\xi_n)$, $\mu(i\xi) \in C^{2N}$, $\xi_j \neq 0$, $j=1, 2, \dots, n$, удовлетворяющую следующим условиям:

1. Функция $\mu(i\xi)$ однородна, т.е. для любого $\lambda > 0$ выполняется $\mu(i\xi \lambda^\alpha) = \lambda \mu(i\xi)$, где $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$ - показатель однородности $\mu(i\xi)$.

2. В дальнейшем везде будем полагать $\alpha_j^{-1} = \ell_j \geq 1$. Функция $\mu(i\xi)$ удовлетворяет неравенству

$$c_1 |\xi| \leq \mu(i\xi) \leq c_2 |\xi|,$$

где $|\xi| = \left(\sum_{j=1}^n \xi^{2\ell_j} \right)^{\frac{1}{2}}$. Функция

$$(i\xi_k)^{\ell_k} = |i\xi_k|^{\ell_k} \cdot e^{i(\varphi + 2\pi k)\ell_k}$$

является многозначной. Поэтому будем считать $(i\xi_k)^{\ell_k}$ равной ветви при $k=0$...

3. Для любого $\beta, \beta = (\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n)$, при $\xi_j \neq 0$, $j=1, 2, \dots, n$, функции $\mathcal{D}^\beta \mu(i\xi)$ непрерывны и имеют место следующие оценки:

$$|\mathcal{D}^\beta \mu(i\xi)| \leq c |\xi|^\nu \quad \text{при } 0 \leq \beta_j \leq [\ell_j];$$

$$\left| \prod_{j=1}^n \mathcal{D}_j^{\kappa_j} \mathcal{D}^{\beta} \mu(i\xi) \right| \leq \frac{c(1+|\xi|)^{\nu}}{\prod_{j=1}^n |\xi_j|^{\kappa_j - [\ell_j]}} \quad \text{при } \ell_j \text{ нецелом;} \quad (2)$$

$$\left| \prod_{j=1}^n \mathcal{D}_j^{\kappa_j} \mathcal{D}^{\beta} \mu(i\xi) \right| \leq \frac{c(1+|\xi|)^{\nu}}{|i\xi|^{\nu}} \quad \text{при } \ell_j \text{ целом,}$$

$\nu > 0, \kappa = 1, 2, \dots, N, \nu$ зависит от N .

Положим

$$(u, v) = \int_{E_n} u \bar{v} dx. \quad (3)$$

Определим множество функций \mathcal{S}_N . Функция $\varphi(x) \in \mathcal{S}_N$, если $\varphi(x) \in C^{2N}(E_n) \cap L_1(E_n)$ и удовлетворяет условию

$$|D^{\beta} [\mu(i\xi) \hat{\varphi}(\xi)]| \leq C_{\varphi} (1+|\xi|)^{-N}, \quad |\beta| = 0, 1, \dots, N, N > 2n. \quad (4)$$

Обозначим через Φ' совокупность бесконечно дифференцируемых комплекснозначных функций $\varphi(x)$, стремящихся к нулю вместе со всеми производными на бесконечности и у каждой из координатных плоскостей $x_j = 0, j = 1, 2, \dots, n$, так, что остаются конечными выражения

$$|\varphi, \kappa| = \sup_{|\alpha| < \kappa} \sup_x M_{\kappa}(x) \cdot |D^{\alpha} \varphi(x)|, \quad \kappa = 0, 1, \dots,$$

где $M_{\kappa}(x) = \max \left\{ (1+|x|^2)^{\frac{\kappa}{2}}, \frac{1}{\lambda^{\kappa}} \right\}, \lambda = \min \{ \min_i |x_i|, 1 \},$
 $\Phi = \{ \psi : \psi = \hat{\varphi}(x), \varphi(x) \in \Phi' \}.$

Имеет место следующая

Лемма 1. Функции $\varphi(x) \in \mathcal{S}_N$ плотны в $L_p(E_n), 1 < p < \infty$.

Доказательство леммы имеется в работе С.В.Успенского, Б.Н.Чистякова "О выходе на полином решений одного класса псевдодифференциальных уравнений при стремлении $|x| \rightarrow \infty$ ", опубликованной в настоящем сборнике (см. стр. 124, предложение 1).

Для определенности введем обозначения:

$F\varphi = \hat{\varphi}$ - преобразование Фурье,

$F^{-1}\hat{\varphi} = \check{\varphi}$ - обратное преобразование Фурье.

Определим класс функций $\mathcal{U}(x) \in \mathcal{S}'_N$.

Функция $\mathcal{U}(x) \in \mathcal{S}'_N$, если

$$1. \mathcal{U}(x) \in L^{\infty}_p(E_n), \quad 1 < p < \infty,$$

и для почти всех $x \in E_n$ имеет место оценка:

$$2. |\mathcal{U}(x)| \cdot (1 + |x|)^{-N} < \mathcal{K}_0(x), \quad (5)$$

где $\mathcal{K}_0(x) \in L_1(E_n)$.

На функциях $\varphi(x) \in \mathcal{S}_N$ определим оператор

$$D\mathcal{U} = \int_{E_n} e^{2\pi i x \xi} \mu(i\xi) \hat{\mathcal{U}}(\xi) d\xi.$$

Имеет место следующая

Лемма 2. Если функция $\varphi(x) \in \mathcal{S}_N$, а $\mathcal{U}(x) \in \mathcal{S}'_N$,

то
$$\int_{E_n} |\mathcal{U}(x)| \cdot |F^{-1}(\mu(i\xi) \hat{\varphi}(\xi))| dx < \infty.$$

Доказательство. Учитывая свойства (4), (5) для функций $\varphi(x)$ и $\mathcal{U}(x)$, имеем

$$\begin{aligned} \int_{E_n} |\mathcal{U}(x)| \cdot |F^{-1}(\mu(i\xi) \hat{\varphi}(\xi))| dx &\leq \int_{E_n} |\mathcal{K}_0(x)| (1 + |x|)^N \cdot |F^{-1}(\mu \hat{\varphi})| dx < \\ &\leq \int_{E_n} |\mathcal{K}_0(x)| (1 + |x|)^N \cdot c_1 (1 + |x|)^{-N} dx < c_1 \int_{E_n} |\mathcal{K}_0(x)| dx < c_2. \end{aligned}$$

Пусть символ $\mu(i\xi)$ удовлетворяет условиям 1-3. Определим класс $\mathcal{L}^{\mu}_p(E_n)$. Функции $\mathcal{U}(x) \in \mathcal{L}^{\mu}_p(E_n)$, если:

$$1. \mathcal{U}(x) \in \mathcal{S}'_N,$$

$$2. \|\mathcal{U}(x), \mathcal{L}^{\mu}_p(E_n)\| = \sup_{\varphi \in \mathcal{S}_N} \frac{(\mathcal{U}, F^{-1}(\mu \hat{\varphi}))}{\|\varphi, L_{p'}(E_n)\|} < \infty. \quad (6)$$

Для функций $\mathcal{U}(x) \in \mathcal{L}^{\mu}_p(E_n)$ функционал $(\mathcal{U}, F^{-1}(\mu \hat{\varphi}))$ является непрерывным функционалом над $L_{p'}(E_n)$, $1 < p' < \infty$. Тогда существует

функция $f(x) \in L_p(E_n)$ такая, что для любых $\varphi \in \mathcal{S}_N$

$$(\mathcal{U}(x), F^{-1}[\mu(i\xi) \hat{\varphi}(\xi)]) = (\mathcal{U}, D^* \varphi) = (f, \varphi), \quad (7)$$

где $D^* \varphi = F^{-1}[\mu(i\xi) \hat{\varphi}(\xi)]$. Из (7) имеем

$$\|U(x), \mathcal{L}_p^\mu(E_n)\| = \sup_{\varphi \in \mathcal{S}_N} \frac{(U, P^* \varphi)}{\|\varphi, L_p(E_n)\|} = \sup_{\varphi \in \mathcal{S}_N} \frac{(f, \varphi)}{\|\varphi, L_p(E_n)\|} = \|f, L_p(E_n)\|.$$

Если $U(x) \in \mathcal{S}_N$, то $(U, P^* \varphi) = (PU, \varphi) = (f, \varphi)$, следовательно, $PU = f$

и $\|U(x), \mathcal{L}_p^\mu(E_n)\| = \|PU, L_p(E_n)\|$. Получим представление для функции

$U(x) \in \mathcal{L}_p^\mu(E_n)$. Положим

$$J_{h,\varepsilon}[f] = \int_{\varepsilon}^{h^{-1}} \sigma^{-|\alpha|} \int_{E_n} \hat{G}\left(\frac{t-x}{\sigma^\alpha}\right) f(t) dt d\sigma, \quad (8)$$

$$f_h(x) = h^{-|\alpha|} \int_{E_n} \hat{G}_0\left(\frac{t-x}{h^\alpha}\right) f(t) dt, \quad (9)$$

где $G(t) = \mu^{-1}(it) G_1(t)$; $G_1(t) = G_0(t) \cdot \sum_{j=1}^n t_j^{4\kappa}$,

$$G_0(t) = \exp\left(-\sum_{j=1}^n t_j^{4\kappa} (\alpha_j 4\kappa)^{-1}\right).$$

Пусть $U(x) \in \mathcal{L}_p^\mu(E_n)$, тогда $U(x)$ есть решение уравнения $(U, P^* \varphi) = (f, \varphi)$. Из работы [7] следует, что для почти всех x функция $U(x)$ имеет представление

$$U_\varepsilon(x) = U_{h^{-1}}(x) + J_{h,\varepsilon}[f]. \quad (10)$$

Исследуем равенство (10) при $h, \varepsilon \rightarrow 0$. Из [6] следует, что для $U(x) \in \mathcal{S}'_N$ при $\varepsilon \rightarrow 0$ справедливо $U_\varepsilon(x) \rightarrow U(x)$ для почти всех $x \in E_n$. Тогда из (10) следует

$$U(x) = U_{h^{-1}}(x) + J_{h,0}[f]. \quad (11)$$

Покажем, что для почти всех $x \in E_n$ имеет место представление

$$U(x) = P_m(x) + \lim_{h \rightarrow 0} J_{h,1}(x) + J_{1,0}[f], \quad (12)$$

где $P_m(x)$ - полином степени

$$m > \frac{\max_{j \in \{1, \dots, n\}} \alpha_j N - |\alpha|}{\min_{1 \leq i \leq n} \alpha_i}, \quad (13)$$

а через $\lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,t} [f]$ обозначен предел $\mathcal{J}_{h,t} [f]$ в $L_P^{m_0}(E_n)$,

$$\text{где } m_0 = \begin{cases} [\ell_j] + 1 & \text{при } \ell_j \text{ нецелом,} \\ \ell_j & \text{при } \ell_j \text{ целом.} \end{cases} \quad (14)$$

Нам потребуется вспомогательная

Лемма 3. Пусть $K > [\ell_j] + 1$. Тогда

$$\|\mathcal{J}_{h,t} [f] - \mathcal{J}_{\bar{h},t} [f], L_P^K(E_n)\| \rightarrow 0 \quad \text{при } h, \bar{h} \rightarrow 0.$$

Доказательство. Для $|\beta| = K$ имеем

$$\begin{aligned} \|\mathcal{D}^\beta \mathcal{J}_{h,\bar{h}} [f], L_P(E_n)\| &\leq \int_{\frac{h}{\bar{h}}}^{\infty} \sigma^{-|\alpha| + \beta\alpha} \int_{E_n} |\mathcal{D}^\beta G\left(\frac{t}{\sigma^\alpha}\right)| dt \cdot \|f, L_P(E_n)\| \leq \\ &\leq c \|f, L_P(E_n)\| \cdot \int_h^{\infty} \sigma^{-t-\varepsilon} d\sigma \rightarrow 0 \quad \text{при } \bar{h} \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Переходим к доказательству (12). Так как $U(x) \in S'_N$, то из леммы 3 работы [7] следует, что $U_{h^{-1}}(x) \rightarrow 0$ при $h \rightarrow 0$ в $L_P^{m+1}(g)$ для любого компакта g . Тогда, используя (11), получаем

$$\|U_h(x) - \mathcal{J}_{h,t} [f], L_P^{m+1}(g)\| = \|U_h(x), L_P^{m+1}(g)\| \rightarrow 0, \quad h \rightarrow \infty.$$

Поскольку из леммы 3 настоящей работы следует, что $\lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,t} [f]$ существует в $L_P^{m+1}(E_n)$, то для почти всех $x \in g$ имеет место $U_h(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,t} [f] + P_m(x)$, где $P_m(x)$ - полином степени m . Легко видеть, что полином не зависит от компакта g . Тогда из (11) имеем

$$U(x) = U_h(x) + \mathcal{J}_{1,0} [f] = P_m(x) + \mathcal{J}_{1,0} [f] + \lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,t} [f].$$

Исследуем свойства оператора $\mathcal{J}_{h,\varepsilon} [f]$. Положим

$$J_{h,\varepsilon}^{(n)}[f] = \int_{\varepsilon}^{h^{-1}} \sigma^{-|\alpha|-1} \int_{E_n} \hat{G}^{(n)}\left(\frac{t-x}{\sigma^\alpha}\right) f(t) dt d\sigma,$$

где $G^{(n)}(\xi) = G_n(\xi)\theta(\xi)$, $\theta(\xi) \in C^1(E_n)$ и имеет оценку

$$|\mathcal{D}\theta(\xi)| < C(1+\|\xi\|)^N.$$

Тогда имеют место следующие леммы:

Лемма 4. $\|J_{h,\varepsilon}^{(n)}[f], L_p(E_n)\| \leq C\|f, L_p(E_n)\|,$

где константа C не зависит от h, ε .

Лемма 5. $\|J_{h_1, \varepsilon_1}^{(n)}[f] - J_{h_2, \varepsilon_2}^{(n)}[f], L_p(E_n)\| \leq C\delta + C\|f, L_p(E_n)\|(\varepsilon_1 + \varepsilon_2 + h_1 + h_2)^\beta,$

где константа C не зависит от h, ε и $\beta > 0$, а δ - произвольно малое число.

Доказательства этих лемм проводятся так же, как в работе [7] лемм 4 и 5.

Лемма 6. Пусть вектор $m_0 = (m_0^1, m_0^2, \dots, m_0^n)$ удовлетворяет (14).

Тогда

$$\|J_{h_1} [f] - J_{h_2} [f], L_p^{m_0}(E_n)\| \rightarrow 0 \text{ при } \bar{h}, h \rightarrow 0.$$

Доказательство. При ℓ_j целом имеем

$$\|\mathcal{D}^{m_0^j}(J_{h_1} [f] - J_{h_2} [f]), L_p(E_n)\| \leq \int_{h^{-1}}^{\bar{h}^{-1}} \sigma^{-|\alpha|-1} \int_{E_n} \mathcal{D}^{m_0^j} \hat{G}\left(\frac{t-x}{\sigma^\alpha}\right) f(t) dt d\sigma \leq$$

$$\leq (\text{используя лемму 5, получаем}) \leq C\varepsilon + C\|f, L_p(E_n)\|(h_1 + \bar{h})^\beta \rightarrow 0.$$

Случай нецелого ℓ_j сводится к оценке в лемме 3.

Из леммы 6 следует, что последовательность $J_{h_1} [f]$ сходится в $L_p^{m_0}(E_n)$, где вектор m_0 удовлетворяет (14). Тогда в равенстве (12) можно считать,

что $\lim J_{h_1} [f]$ есть предел $J_{h_1} [f]$ в $L_p^{m_0}(E_n)$.

Определим класс $\mathcal{L}_{p,\ell}^\mu(E_n)$, $\ell = (\ell_1, \ell_2, \dots, \ell_n)$.

Функция $U(x) \in \mathcal{L}_{p,\ell}^\mu(E_n)$, если для некоторого N выполняются ус-

1. $U(x) \in S'_N$;
2. $|U(x), \mathcal{L}_p^\mu(E_n)| < \infty$;
3. для почти всех $x'(x_1, x_2, \dots, x_{j-1}, x_{j+1}, \dots, x_n)$ имеет место

$$\frac{U(x_1, x_2, \dots, x_{j-1}, x_j, \dots, x_n)}{(1 + |x_j|)^{\pi_j^0}} \rightarrow 0 \text{ при } x_j \rightarrow \infty,$$

$$\text{где } \pi_j^0 = \begin{cases} [l_j] + 1 & \text{при } l_j \text{ нецелом,} \\ l_j & \text{при } l_j \text{ целом.} \end{cases}$$

Класс $\mathcal{L}_{p,l}^\mu(E_n)$ является естественным обобщением класса $\mathcal{L}_p^l(E_n)$ Соболева, а также классов $\mathcal{L}_p^l(E_n)$ с лиувиллевскими производными, введенными П.И.Лизоркиным в [9].

Покажем, что для $U(x) \in \mathcal{L}_{p,l}^\mu(E_n)$ имеет место представление

$$U(x) = P_{m_0-1}(x) + \lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,1}[f] + \mathcal{J}_{1,0}[f], \quad (15)$$

где через $\lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,1}[f]$ обозначен предел $\mathcal{J}_{h,1}[f]$ в $L_p^{m_0}(E_n)$. Предварительно нам потребуется

Лемма 7. Пусть $f \in L_p^m(E_n)$, $m = (m_1, m_2, \dots, m_n)$.

Тогда

$$\frac{|f(x)|}{(1 + |x_k|)^{m_k}} \rightarrow 0$$

при $x_k \rightarrow 0$, $1 \leq k \leq n$, для почти всех $x'(x_1, \dots, x_{k-1}, x_{k+1}, \dots, x_n)$.

Доказательство. Обозначим через $\square_N = \{x: |x_j| < N, j=1, 2, \dots, n\}$. В [4] было показано, что каждая функция $f \in \mathcal{L}_p^l(\square_N)$ имеет для почти всех $x \in \square_N$ представление:

$$f(x) = \prod_1 \dots \prod_n f + \prod_1 \dots \prod_{n-1} \prod_n^* f^* + \prod_1 \dots \prod_{n-2} \prod_{n-1}^* f^* + \dots + \prod_1^* f. \quad (16)$$

Здесь

$$\Pi_j^* f = \sum_{\kappa=0}^{m_j-1} \frac{(-1)^\kappa}{\kappa!} \int_0^1 f(x_1, \dots, u_j, x_{j+1}, \dots, x_n) \frac{d^\kappa}{du_j^\kappa} [(x_j - u_j)^\kappa \eta(u_j)] du_j,$$

где $\eta(u) \in C_0^\infty(0, 1)$,

$$\Pi_j^* f = \frac{1}{m_j!} \int_0^1 \int_0^1 \eta(u_j) (x_j - u_j)^{m_j} (1-\xi)^{m_j-1} f^{(m_j)}(u_j + (x_j - u_j)\xi) d\xi du_j.$$

Сделав подстановку $(x_j - u_j)\xi = z$, имеем

$$\begin{aligned} |\Pi_j^* f| &\leq c \left| \int_0^{x_j - u_j} \int_0^1 \eta(u_j) (x_j - u_j)^{m_j-1} \left(1 - \frac{z}{x_j - u_j}\right)^{m_j-1} f^{(m_j)}(u_j + z) dz du_j \right| \leq \\ &\leq c \int_0^{x_j - u_j} \int_0^1 |\eta(u_j) (x_j - u_j)^{m_j-1}| \cdot |f^{(m_j)}(x', u_j + z)| dz du_j \leq \end{aligned}$$

(применяя неравенство Гёльдера, получаем)

$$\begin{aligned} &\leq c \int_0^1 |\eta(u_j)| |x_j - u_j|^{m_j-1 + \frac{1}{p'}} \left(\int_{-\infty}^{\infty} |f^{(m_j)}(x', z)|^p dz \right)^{\frac{1}{p}} du_j \leq \\ &\leq c |P_{m_j-1}(x)| (1 + |x_j|)^{\frac{1}{p'}} \left(\int_{-\infty}^{\infty} |f^{(m_j)}(x', z)|^p dz \right)^{\frac{1}{p}}; \\ |\Pi_j f| &\leq c \sum_{\kappa=1}^{m_j-1} (x_j^\kappa \int_0^1 f(x_1, \dots, u_j, x_{j+1}, \dots, x_n) |\tilde{\eta}_j(u_j)| du_j), \end{aligned}$$

где $\tilde{\eta}_j(u_j) \in C_0^\infty(0, 1)$, а константа c не зависит от x . Тогда для почти всех $x \in E_n$ получим оценку

$$\frac{|f(x)|}{(1 + |x_j|)^{m_j}} \leq c \left(\frac{\int_0^1 |f(x)| dx_j}{(1 + |x_j|)} + \frac{\|f(x), L_p^l(E, \eta)\|}{(1 + |x_j|)^{\frac{1}{p}}} \right), \quad (17)$$

откуда и вытекает утверждение леммы.

Докажем равенство (15).

Из (12) для почти всех $x \in E_n$ имеем

$$U(x) = P_m(x) + \lim_{h \rightarrow 0} J_{h,1}[f] + J_{1,0}[f].$$

Считая, что m_0 удовлетворяет условию (14), получаем

$$\frac{U(x)}{(1+|x_j|)^{m_j^0}} = \frac{P_m(x)}{(1+|x_j|)^{m_j^0}} + \lim_{h \rightarrow 0} \frac{J_{h,1}[f]}{(1+|x_j|)^{m_j^0}} + \frac{J_{1,0}[f]}{(1+|x_j|)^{m_j^0}}. \quad (18)$$

В силу леммы 6, $J_{h,1}[f] \in L_p^{m_0}(E_n)$, $J_{1,0}[f] \in L_p^{[k]}(E_n)$.

Действительно, из леммы 4 следует, что при ℓ_j целом $\mathcal{D}^{\ell_j} J_{h,1}[f] \in L_p(E_n)$, а при ℓ_j нецелом выполняется неравенство $\|\mathcal{D}^{\ell_j+1} J_{h,1}[f]\|_{L_p(E_n)} \leq C \|f\|_{L_p(E_n)}$.

Тогда, переходя к пределу в (18), для почти всех $x(x_1, x_2, \dots, x_{j-1}, x_{j+1}, \dots, x_n)$, получаем

$$\lim_{x_j \rightarrow \infty} \frac{P_m(x_1, \dots, x_n)}{(1+|x_j|)^{m_j^0}} = 0,$$

т.е. $P_m(x)$ имеет степень по x_j не выше $(m_j^0 - 1)$.

Лемма 8. Пусть $P_{m_0-1}(x)$ - полином степени $m_0-1 = (m_1^0-1, m_2^0-1, \dots, m_n^0-1)$, где m_0 удовлетворяет (14). Тогда $(P_m(x), P_{m_0-1}^* \varphi) = 0$

Доказательство. Положим

$$f^{(h)}(x) = \begin{cases} P_{m_0-1}(x), & \text{если } x \in \square_h, \\ 0, & \text{если } x \notin \square_h, \end{cases}$$

где

$$\square_h = \left\{ |x_j| \leq \frac{1}{h^N} \right\}.$$

Тогда для почти всех $x \in E_n$ выполняется

$$P_{m_0-1}(x) = \lim_{h \rightarrow 0} h^{-|k|} \int_{E_n} \hat{G}_0 \left(\frac{t-x}{h^\alpha} \right) f^{(h)}(t) dt.$$

Действительно,

$$\begin{aligned}
 & h^{-|\alpha|} \int_{E_n} \widehat{G}_0 \left(\frac{t-x}{h^\alpha} \right) f^{(h)}(t) dt = h^{-|\alpha|} \int_{\square_h} \widehat{G}_0 \left(\frac{t-x}{h^\alpha} \right) P_{m_0-1}(t) dt = \\
 & = h^{-|\alpha|} \int_{\square_h} \int_{E_n} \left[P_{m_0-1}(i \mathcal{D}_\xi h^\alpha) e^{-\frac{i t \xi}{h^\alpha}} \right] \left[e^{\frac{i x \xi}{h^\alpha}} G_0(\xi) \right] d\xi dt =
 \end{aligned}$$

(интегрируя по частям, получаем)

$$\begin{aligned}
 & = h^{-|\alpha|} \int_{\square_h} P_{m_0-1}(t) \int_{E_n} e^{-\frac{i(t-x)\xi}{h^\alpha}} G_0(\xi) d\xi dt + \\
 & + \sum_{|\beta| > 0} h^{-|\alpha| + \beta \alpha} \int_{\square_h} Q^{m-\beta}(x) \int_{E_n} e^{-\frac{i(t-x)\xi}{h^\alpha}} \rho^\beta(\mathcal{D}_\xi) G_0(\xi) d\xi dt = \\
 & = P_{m_0-1}(x) + h^{-|\alpha|} \int_{E_n \setminus \square_h} \widehat{G}_0 \left(\frac{t-x}{h^\alpha} \right) P_{m_0-1}(t) dt + \\
 & + \sum_{|\beta| > 0} h^{-|\alpha| + \beta \alpha} Q^{m-\beta}(x) \int_{E_n \setminus \square_h} \widehat{\rho^\beta(\mathcal{D}_\xi) G_0} \left(\frac{t-x}{h^\alpha} \right) dt = P_{m_0-1}(x) + F_h(x). \quad (19)
 \end{aligned}$$

Поскольку $\widehat{G}_0(t)$ и $\widehat{\rho^\beta(\mathcal{D}_\xi) G_0}(t) \in S$, то при $h \rightarrow 0$ для любого компакта функция $F_h(x) \rightarrow 0$.

Обозначим

$$\mathcal{J}_{h,h} [P_m] = h^{-|\alpha|} \int_{E_n} \widehat{G}_0 \left(\frac{t-x}{h^\alpha} \right) f^{(h)}(t) dt.$$

Из (19) имеем

$$|\mathcal{J}_{h,h} [P_m]| \cdot (1 + \|x\|)^{-N} < \mathcal{K}_0$$

(\mathcal{K}_0 - константа). Тогда для любого $\varphi \in \mathcal{F}$ выполняется

$$(P_{m_0-1}(x), \int_{E_n} e^{i x \xi} \mu(i \xi) \widehat{\varphi} d\xi) = \lim_{h \rightarrow 0} (\mathcal{J}_{h,h} [P_m], \int_{E_n} e^{i x \xi} \mu(i \xi) \widehat{\varphi} d\xi) =$$

(применяя формулу Парсеваля, см., например, [11], получаем)

$$\begin{aligned}
&= \lim_{h \rightarrow 0} (\mu(i\xi) G_0(h^\alpha \xi) \hat{f}^{(h)}(\xi), \hat{\varphi}) = \\
&= \lim_{h \rightarrow 0} (h^{-|\alpha|-1} \iint_{E_n \times E_n} e^{-\frac{i(t-x)\xi}{h^\alpha}} \mu(i\xi) G_0(\xi) f^{(h)}(t) dt d\xi, \varphi). \quad (20)
\end{aligned}$$

Обозначим

$$J_h[f] = h^{-|\alpha|-1} \iint_{E_n \times E_n} e^{-\frac{i(t-x)\xi}{h^\alpha}} \mu(i\xi) G_0(t) f^{(h)}(t) dt d\xi$$

и пусть $Q^\beta(x), P^{m-\beta}(x)$ - полиномы степени соответственно β и $(m-\beta)$.

Имеем

$$\begin{aligned}
J_h[f] &= \left| \sum_{|\beta| \geq 0}^m h^{-|\alpha|-1+(m-\beta)\alpha} \cdot Q^\beta(x) \int_{E_n \setminus \square_h} \int_{E_n} e^{-\frac{i(t-x)\xi}{h^\alpha}} P^{m-\beta}(D_\xi) \mu G_0(\xi) d\xi dt \right| < \\
&< \sum_{|\beta| > 0}^m h^{-|\alpha|-1+(m-\beta)\alpha} |\tilde{Q}^\beta(x)| \int_{E_n \setminus \square_h} \frac{1}{\prod_{j=1}^n \left(1 + \left|\frac{t_j - x_j}{h^{\alpha_j}}\right|\right)} \left| \int_{E_n} e^{-\frac{i(t-x)\xi}{h^\alpha}} \tilde{P}^{m-\beta+n}(D_\xi) \mu G_0(\xi) d\xi \right| dt,
\end{aligned}$$

где $\tilde{P}^{m-\beta+n}(D_\xi)$ имеет порядок производной по ξ_k не более $[l_j] + 1$. Используя оценки на символ $\mu(i\xi)$, получаем

$$\left| \tilde{P}^{m-\beta+n}(D_\xi) [\mu(i\xi) G_0(\xi)] \right| \leq \frac{C}{|\xi_k|^{\delta_k}} \cdot e^{-|\xi|^N} \in L_{p_0}(E_n), \quad 0 < \delta_k < 1,$$

где $1 < p_0 < 2$. Тогда

$$F[\tilde{P}^{m-\beta+n}(D_\xi) (\mu(i\xi) G_0(\xi))] \in L_{p'}(E_n), \quad \frac{1}{p'} + \frac{1}{p_0} = 1.$$

Далее, имеем

$$h^{-1} \int_{E_n \setminus \square_h} \frac{1}{\prod_{j=1}^n (1 + |t_j|)} |F[\tilde{P}^{m-\beta+n}(D_\xi) (\mu(i\xi) G_0(\xi))] | dt \rightarrow 0$$

при $h \rightarrow 0$ для x из любого компакта $M \in E_n$. Кроме того, из (19) следует, что $|\mathcal{J}_h[f]| \cdot (1+|x|)^{-N} < \mathcal{K}$, \mathcal{K} - константа. Тогда, учитывая, что $\varphi \in \Phi$, и переходя к пределу в (19), при $h \rightarrow 0$ имеем

$$(P_{m_0-1}(x), \int_{E_n} e^{ix\xi} \mu(i\xi) \hat{\varphi} d\xi) = 0.$$

Следствие.

$$|P_{m_0-1}(x), \mathcal{L}_\rho^\mu(E_n)| = \sum_{k=1}^n \sup_{\varphi \in \Phi} \frac{(P_{m_0-1}(x), \int_{E_n} e^{ix\xi} \mu \hat{\varphi} d\xi)}{\|\varphi, \mathcal{L}_\rho(E_n)\|} = 0.$$

Таким образом, в представлении (15) полином $P_{m_0-1}(x)$ принадлежит ядру оператора P .

§ 2. 0 полноте пространства $\mathcal{L}_{\rho, \varepsilon}^\mu(E_n)$

Определим в $\mathcal{L}_{\rho, \varepsilon}^\mu(E_n)$ норму

$$\|U(x), \mathcal{L}_{\rho, \varepsilon}^\mu(E_n)\| = \|U(x), \mathcal{L}_\rho^\mu(E_n)\|$$

и докажем несколько вспомогательных лемм.

Лемма 9. Функция $\mathcal{J}_{\varepsilon, h}[f]$ является решением уравнения $(U, P^*\varphi) = (f_\varepsilon - f_{h^{-1}}, \varphi)$, т.е.

$$(\mathcal{J}_{\varepsilon, h}[f], P^*\varphi) = (f_\varepsilon - f_{h^{-1}}, \varphi) \quad (21)$$

для всех $\varphi \in \mathcal{S}_N$.

Доказательство. Учитывая (9), имеем

$$\begin{aligned} (f_\varepsilon - f_{h^{-1}}, \varphi) &= \int_{E_n} \left[\varepsilon^{-|\alpha|} \int_{E_n} \hat{G}_0\left(\frac{t-x}{\varepsilon^\alpha}\right) f(t) dt - h^{|\alpha|} \int_{E_n} \hat{G}_0\left(\frac{t-x}{h^{-\alpha}}\right) f(t) dt \right] \bar{\varphi}(x) dx = \\ &= \int_{E_n} \left[\varepsilon^{-|\alpha|} \int_{E_n} \hat{G}_0\left(\frac{t-x}{\varepsilon^\alpha}\right) \bar{\varphi}(x) - h^{|\alpha|} \int_{E_n} \hat{G}_0\left(\frac{t-x}{h^{-\alpha}}\right) \bar{\varphi}(x) dx \right] f(t) dt = \\ &= \int_{E_n} \left[\int_{\varepsilon}^{\varepsilon^{-1}} \sigma^{-|\alpha|} \int_{E_n} \hat{G}_1\left(\frac{t-x}{\sigma^\alpha}\right) \bar{\varphi}(x) dx d\sigma \right] f(t) dt = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \int_{E_n} \left[\int_{\varepsilon}^{h^{-1}} \sigma^{-1} (\widehat{G}_\gamma (\sigma^\alpha \xi) * \bar{\varphi}) d\sigma \right] f(t) dt = \\
&= \int_{E_n} \left\{ \int_{\varepsilon}^{h^{-1}} \sigma^{-1} [FF^{-1} (\widehat{G}_\gamma (\sigma^\alpha \xi) * \bar{\varphi})] d\sigma \right\} f(t) dt = \\
&= \int_{E_n} \left\{ \int_{\varepsilon}^{h^{-1}} \sigma^{-1} F [\mu^{-1} (i\xi) G_\gamma (\sigma^\alpha \xi) \cdot \check{\varphi} \mu (i\xi)] d\sigma \right\} f(t) dt = \\
&= \int_{E_n} \left\{ \int_{\varepsilon}^{h^{-1}} \sigma^{-1} [F (\mu^{-1} (i\xi) G_\gamma (\sigma^\alpha \xi)) * F (\check{\varphi} \mu (i\xi))] d\sigma \right\} f(t) dt = \\
&= \int_{\varepsilon} \sigma^{-|\alpha|} \int_{E_n} F (\check{\varphi} \mu (i\xi)) \int_{E_n} (\widehat{G}_\gamma \mu^{-1}) \left(\frac{x-t}{\sigma^\alpha} \right) f(t) dt d\sigma dx = \\
&= \int_{E_n} \mathcal{J}_{\varepsilon, h} [f] \cdot F (\mu \check{\varphi}) dx = \int_{E_n} \mathcal{J}_{\varepsilon, h} [f] \overline{F^{-1} (\mu \hat{\varphi})} dx = \\
&= (\mathcal{J}_{\varepsilon, h} [f], P^* \varphi).
\end{aligned}$$

Таким образом, лемма доказана.

Тогда

$$\begin{aligned}
\|\mathcal{J}_{\varepsilon, h} [f], \mathcal{L}_P^\mu (E_n)\| &= \sup_{\varphi \in \mathcal{S}_N} \frac{(\mathcal{J}_{\varepsilon, h} [f], P^* \varphi)}{\|\varphi, L_{P'} (E_n)\|} = \\
&= \sup_{\varphi \in \mathcal{S}_N} \frac{(f_\varepsilon - f_{h^{-1}}, \varphi)}{\|\varphi, L_{P'} (E_n)\|} = \|f_\varepsilon - f_{h^{-1}}, L_P (E_n)\|. \quad (22)
\end{aligned}$$

Следствие.

$$\lim_{h \rightarrow 0} \|\mathcal{J}_{\varepsilon, h} [f], \mathcal{L}_P^\mu (E_n)\| = \|f_\varepsilon - f, L_P (E_n)\|, \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \|\mathcal{J}_{\varepsilon, h} [f], \mathcal{L}_P^\mu (E_n)\| = \|f_{h^{-1}}, L_P (E_n)\|. \quad (23)$$

Доказательство вытекает из (22) и свойств средних $f_h(x)$:

$f_h(x) \rightarrow f(x), f_{h^{-1}}(x) \rightarrow 0$ в $L_p(E_n)$ при $h \rightarrow 0$, которые получены в работе [7],

Лемма 10.

$$\lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ \varepsilon \rightarrow 0}} (\mathcal{J}_{h,\varepsilon}[f], P^* \varphi) = (\lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,1}[f] + \mathcal{J}_{1,0}[f], P^* \varphi)$$

для всех $\varphi \in \mathcal{S}_N$.

Доказательство. Из следствия к лемме 9 имеем

$$\lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ \varepsilon \rightarrow 0}} (\mathcal{J}_{h,\varepsilon}[f], P^* \varphi) = (f, \varphi) = (\mathcal{U}, P^* \varphi) =$$

(учитывая представление (15), получаем)

$$= (P_{m_{\bar{0}}}(x) + \lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,1}[f] + \mathcal{J}_{1,0}[f], P^* \varphi) =$$

(по лемме 8, имеем)

$$= (\lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,1}[f] + \mathcal{J}_{1,0}[f], P^* \varphi).$$

Следствие.

$$\lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ \varepsilon \rightarrow 0}} \|\mathcal{J}_{h,\varepsilon}[f], \mathcal{L}_p^\mu(E_n)\| = \|\lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,1}[f] + \mathcal{J}_{1,0}[f], \mathcal{L}_p^\mu(E_n)\|.$$

Доказательство $\lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ \varepsilon \rightarrow 0}} \|\mathcal{J}_{h,\varepsilon}[f], \mathcal{L}_p^\mu(E_n)\| =$

$$= \lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ \varepsilon \rightarrow 0}} \|f_\varepsilon - f_{h^{-1}}, L_p(E_n)\| = \|f, L_p(E_n)\| =$$

$$= \|\mathcal{U}, \mathcal{L}_p^\mu(E_n)\| = \|P_m(x) + \lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,1}[f] + \mathcal{J}_{1,0}[f], \mathcal{L}_p^\mu(E_n)\| =$$

(учитывая следствие к лемме 8, получаем) $= \|\lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,1}[f] + \mathcal{J}_{1,0}[f], \mathcal{L}_p^\mu(E_n)\|.$

Теорема. Пространство $\mathcal{L}_{p,\ell}^\mu(E_n)$ полное.

Доказательство. Пусть последовательность $\{U_k(x)\}$ фундаментальна в $\mathcal{L}_{p,\ell}^\mu(E_n)$. Тогда

$$\|U_k(x) - U_m(x), \mathcal{L}_p^{\mu}(E_n)\| = \|f_k(x) - f_m(x), L_p(E_n)\| \rightarrow 0$$

при $k, m \rightarrow \infty$, где $f_k(x)$ удовлетворяет условию $(U_k(x), P^*\varphi) = (f_k, \varphi)$ для всех $\varphi \in \mathcal{S}_N$. Так как $U_k(x) \in \mathcal{L}_{p, \ell}^{\mu}(E_n)$, то имеет место представление

$$U_k(x) = P_{m_0-1}^{(k)}(x) + \lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,1}[f_k] + \mathcal{J}_{1,0}[f_k].$$

Определим норму

$$\|U(x)\|_1 = \|P_{m_0-1}^{(k)}(x) + \lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,1}[f], L_p^{m_0}(E_n)\| + \|\mathcal{J}_{1,0}[f], L_p(E_n)\|.$$

Используя леммы 3,9,10, имеем

$$\begin{aligned} \|U_k(x) - U_m(x)\|_1 &\leq c \|f_k(x) - f_m(x), L_p(E_n)\| = \\ &= c \|U_k(x) - U_m(x), \mathcal{L}_p^{\mu}(E_n)\| \rightarrow 0 \text{ при } k, m \rightarrow \infty. \end{aligned} \quad (24)$$

Тогда $\|\lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,1}[f_k] - \lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,1}[f_m], L_p^{m_0}(E_n)\| \rightarrow 0$

и $\|\mathcal{J}_{1,0}[f_k] - \mathcal{J}_{1,0}[f_m], L_p(E_n)\| \rightarrow 0$.

В силу полноты пространств $L_p^{m_0}(E_n)$ и $L_p(E_n)$ существуют функции $\sigma_1(x), \sigma_2(x)$ такие, что

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|\lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,1}[f_k] - \sigma_1(x), L_p^{m_0}(E_n)\| = 0,$$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|\mathcal{J}_{1,0}[f_k] - \sigma_2(x), L_p(E_n)\| = 0.$$

Из полноты $L_p(E_n)$ следует, что существует $f_0(x) \in L_p(E_n)$ такая, что $\|f_k(x) - f_0(x), L_p(E_n)\| \rightarrow 0$ при $k \rightarrow \infty$.

Рассмотрим функцию

$$U_0(x) = \mathcal{J}_{1,0}[f_0] + \lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,1}[f_0].$$

Из оценки (24) следует

$$\|U_k(x) - U_0(x)\|_1 = \left\| \lim_{h \rightarrow 0} (\mathcal{J}_{h,1} [f_k] - \mathcal{J}_{h,1} [f_0]), L_p^{m_0}(E_n) \right\| + \\ + \left\| \mathcal{J}_{1,0} [f_k] - \mathcal{J}_{1,0} [f_0], L_p(E_n) \right\| \leq C \|f_k(x) - f_0(x), L_p(E_n)\| \rightarrow 0$$

при $k \rightarrow \infty$. Тогда

$$\lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,1} [f_0] = \sigma_1(x) + P_{m_0-1}(x), \quad \mathcal{J}_{1,0} [f] = \sigma_2(x).$$

Следовательно, $\{U_k(x)\}$ сходится по $\|\cdot\|_1$ к функции

$$U_0(x) = P_{m_0-1}(x) + \mathcal{J}_{1,0} [f_0] + \lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,1} [f_0].$$

Используя лемму 3, имеем

$$\|U_k(x) - U_0(x), \mathcal{L}_p^\mu(E_n)\| = \left\| \mathcal{J}_{1,0} [f_k - f_0] + \lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,1} [f_k - f_0], \mathcal{L}_p^\mu(E_n) \right\| \leq \\ \leq C \left\| [f_k(x) - f_0(x)], L_p(E_n) \right\| + \left\| (f_k(x) - f_0(x)), L_p(E_n) \right\| \leq$$

(учитывая оценку $\|f_h(x), L_p(E_n)\| \leq C \|f(x), L_p(E_n)\|$, получаем)

$$\leq C \|f_k(x) - f_0(x), L_p(E_n)\| \rightarrow 0 \quad \text{при } k \rightarrow \infty, \text{ т.е. } \{U_k(x)\} \\ \text{сходится к } U_0(x) \text{ в } \mathcal{L}_p^\mu(E_n).$$

Покажем, что $U_0(x) \in \mathcal{L}_{p,\ell}^\mu(E_n)$. Поскольку

$$\lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,1} [f_0] \in L_p^{m_0}(E_n), \quad \mathcal{J}_{1,0} [f_0] \in L_p^{[\ell]}(E_n),$$

то они локально суммируемы и имеют представление (17) для некоторого $\delta > 0$.

Тогда получим

$$\frac{|U_0(x)|}{(1+|x|)^{2n}} \leq \frac{|P_{m_0-1}(x)|}{\prod_{j=1}^n (1+|x_j|^{m_j})} + \frac{1}{\prod_{j=1}^n (1+|x_j|)^\delta} \times \\ \times \left[\left\| \lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,1} [f], L_1(\square_1) \right\| + \sum_{k=1}^{n-1} \left\| \lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,1} [f_0], L_p^{m_0}(E_k) \right\| + \right. \\ \left. + \sum_{k=1}^n \left\| \mathcal{J}_{1,0} [f_0], L_p^{[\ell]}(E_k) \right\| + \left\| \mathcal{J}_{1,0} [f_0], L_1(\square_1) \right\| \right] = F(x) \in L_1(E_n).$$

При $1 \leq j \leq n$ для почти всех $x'(x_1, \dots, x_{j-1}, x_{j+1}, \dots, x_n)$ получаем оценку (18)

для функций $\lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,1} [f_0]$ и $\mathcal{J}_{1,0} [f_0]$. Тогда для почти всех $x' (x_1, \dots, x_{j-1}, x_{j+1}, \dots, x_n) \in E_n$ имеем

$$\frac{P_{m_0-1}(x)}{(1+|x_j|)^{m_j^0}} + \frac{\mathcal{J}_{1,0} [f_0]}{(1+|x_j|)^{m_j^0}} + \frac{\lim_{h \rightarrow 0} \mathcal{J}_{h,1} [f_0]}{(1+|x_j|)^{m_j^0}} \rightarrow 0.$$

при $x \rightarrow \infty$. Следовательно, $\mathcal{U}_0(x)$ удовлетворяет всем условиям принадлежности к классу $\mathcal{L}_{p,e}^{\mu}(E_n)$.

Теорема доказана полностью.

Литература

1. Соболев С. Л. Некоторые применения функционального анализа в математической физике. - Новосибирск: изд. СО АН СССР, 1962. - 252 с.
2. Соболев С. Л. Введение в теорию кубатурных формул. - М.: Наука, 1974. - 808 с.
3. Никольский С. М. Приближение функций многих переменных и теоремы вложения. - М.: Наука, 1969. - 455 с.
4. Бесов О. В., Ильин В. П., Никольский С. М. Интегральные представления функций и теоремы вложения. - М.: Наука, 1975. - 480 с.
5. Кудрявцев Л. Д. О следах функций многих переменных и полях направлений, регулярных в бесконечности для оператора Лапласа. - Труды Мат. ин-та АН СССР, 1972, т. 112, с. 256-270.
6. Успенский С. В. О дифференциальных свойствах решений одного класса псевдодифференциальных уравнений на бесконечности. - Сиб. мат. журн., 1972, т. 13, №3, с. 665-678.
7. Успенский С. В., Чистяков Б. Н. О выходе на полином при стремлении $|x| \rightarrow \infty$ решений одного класса псевдодифференциальных уравнений. - Сиб. мат. журн., 1975, т. 16, №5, с. 1053-1070.
8. Успенский С. В. О представлении функций, определяемых одним классом гипозэллиптических операторов. - Труды Мат. ин-та АН СССР, 1972, т. 117, с. 292-299.
9. Лизоркин П. И. Обобщенное лиувиллевское дифференцирование и функциональные пространства $L_p^z(E_n)$. - Мат. сб., 1963, т. 60, №3, с. 325-353.
10. Лизоркин П. И. Поведение функций из лиувиллевских классов на бесконечности. - Труды Мат. ин-та АН СССР, 1979, т. 150, с. 3-318.
11. Титчмарш Е. Введение в теорию интегралов Фурье. - М.: Огиз, 1948. - 480 с.