

О ВЫХОДЕ НА ПОЛИНОМ РЕШЕНИЙ ОДНОГО КЛАССА
ПСЕВДОДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ПРИ СТРЕМЛЕНИИ $|x| \rightarrow \infty$

С.В. Успенский, Б.Н. Чистяков (Новосибирск)

В работе [1] авторами установлены условия стабилизации решений некоторого класса дифференциальных и псевдодифференциальных уравнений.

Наиболее существенным в этих условиях является соотношение между показателем однородности $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ символа $p(i\xi)$ псевдодифференциального оператора, т.е. вектора, удовлетворяющего условию $p(i\xi \lambda^\alpha) = \lambda p(i\xi)$, и размерностью пространства.

Все результаты [1] получены в предположении, что $|\alpha| = \sum_{i=1}^n \alpha_i > 1$. Снять это условие, вообще говоря, нельзя, что показывают примеры.

В настоящей работе предполагается, что правые части уравнений удовлетворяют условиям

$$\int_{E_n} x^{\alpha} f(x) dx = 0$$

при $0 \leq |\alpha| \leq \nu$, где ν - целое положительное число, удовлетворяющее неравенству $|\alpha| + \nu \min_{1 \leq j \leq n} \alpha_j > 1$. В этом случае показывается, что решение всегда стабилизируется к полиному, если предположить достаточно хорошее поведение правой части f на бесконечности.

Как следствие в работе получены условия стабилизации на полином при $|x| \rightarrow \infty$ функций, принадлежащих неизотропным классам L_p^ϵ с лиувиллевскими производными, рассмотренными П.И. Лизоркиным [2,3].

Для других классов функций аналогичные вопросы рассматривались в [4-14]. Схема доказательства была дана в работе авторов [1].

В данной работе мы даем подробное изложение этого результата, при этом доказательства существенно опираются на результаты авторов [1].

§ 1. Основные определения и вспомогательные результаты

Введем определения. Рассмотрим псевдодифференциальное уравнение

$$Pu = \int_{E_n} e^{ix\xi} \rho(i\xi) \hat{u}(\xi) d\xi = f(x), \quad (1)$$

где $\rho(i\xi)$ удовлетворяет следующим условиям:

1) для любого $\xi \in E_n$ и некоторого $\nu_1 > 0$ выполняется неравенство

$$|\rho(i\xi)| \geq c |\xi|^{\nu_1};$$

2) существует такой вещественный вектор

$\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$, $0 < \alpha_i \leq 1$, $i = 1, 2, \dots, n$, что для любого

$$\lambda > 0 \quad \text{имеет место } \rho(i\xi \lambda^\alpha) = \rho(i\xi_1 \lambda^{\alpha_1}, \dots, i\xi_n \lambda^{\alpha_n}) = \lambda \rho(i\xi);$$

3) для любого β , $|\beta| = 0, 1, \dots, N$, $N > 2n$, при $\xi_j > 0$, $j = 1, 2, \dots, n$, существуют и непрерывны $D^\beta \rho(i\xi)$;

4) имеет место оценка

$$\prod_{j=1}^n |\xi_j|^{\nu_j} |D^\beta (\xi^\beta \rho(i\xi))| \leq c |\xi|^{\nu_2}, \quad \text{где } \nu_2 > 0,$$

$$\nu_j = \begin{cases} 0 & , \text{ если } [\ell_j] = \ell_j, \\ 1 - (\ell_j) & , \text{ если } [\ell_j] \neq \ell_j, \end{cases}$$

$$\ell_j = \frac{1}{\alpha_j}, \quad j = 1, 2, \dots, n; \quad 0 \leq \rho_j \leq \nu_j + [\ell_j] + 1;$$

$$0 \leq \nu_j \leq [\ell_j] + 1, \quad j = 1, 2, \dots, n.$$

Положим

$$(u, v) = \int_{E_n} u \cdot \bar{v} dE_n,$$

$\hat{f}(x)$ ($\tilde{f}(x)$) - преобразование Фурье (обратное преобразование Фурье) функции $f(x)$;

$$P^* u = \int_{E_n} e^{ix\xi} \overline{\rho(i\xi)} \hat{u}(\xi) d\xi; \quad |\alpha| = \sum_{j=1}^n \frac{1}{\ell_j}.$$

Будем говорить, что $\varphi \in \mathcal{S}_N$, если $\varphi \in C^\infty(E_n) \cap L_p(E_n)$ (для любого $p > 1$),

$$\overline{\rho(i\xi)} \hat{\varphi}(\xi) \in C^\infty(E_n),$$

$$|D^{\beta}(\overline{\rho(i\xi)}\hat{\varphi}(\xi))| \leq C_{\rho}(1+|\xi|)^{-N}, \quad |\beta| = 0, \dots, N.$$

Обозначим через S'_N множество функций φ , которые подчиняются условиям: $\varphi \in L^{\infty}_{\rho}(E_n)$ для некоторого $1 \leq \rho < \infty$ и для почти всех $x \in E_n$ выполняется

$$|\varphi(x)|(1+|x|)^{-N} \leq K_{\rho}(x), \quad \text{где } K_{\rho}(x) \in L_1(E_n).$$

Введем обобщенное решение уравнения (1). Будем говорить, что $u \in S'_N$ является обобщенным решением уравнения (1), если для любой функции $\varphi \in S'_N$ выполняется $(u, D^* \varphi) = (f, \varphi)$.

В [15] установлено, что для любого обобщенного решения уравнения (1) справедливо

$$u_{h_1}(x) = u_{h_2}(x) + \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{h_1}^{h_2} \int_{E_n} \sigma^{-|\alpha|} f(t) \hat{G}\left(\frac{t-x}{\sigma}\right) dt d\sigma, \quad (2)$$

где

$$u_h(x) = \frac{h^{-|\alpha|}}{(2\pi)^n} \int_{E_n} u(t) \left(\int_{E_n} e^{-\sum_{j=1}^n \xi_j^{4m} (4m\alpha_j)^{-1}} e^{-i\left(\frac{t-x}{h^{\alpha}}\right)\xi} d\xi \right) dt,$$

$$\hat{G}(x) = (2\pi)^{-n} \int_{E_n} e^{-\sum_{j=1}^n \xi_j^{4m} (4m\alpha_j)^{-1}} \sum_{j=1}^n \xi_j^{4m} (\rho(i\xi))^{-1} e^{-ix\xi} d\xi.$$

§ 2. 0 стабилизации к полиному при $|x| \rightarrow \infty$ функций, принадлежащих ливиллевским классам

Лемма 1. Пусть $u \in S'_N$ - обобщенное решение уравнения (1),

$$\|(1+|x|)^{\beta} f(x); L_{\rho}(E_n)\| < \infty, \quad \frac{\beta|\alpha|}{\rho n} + \frac{|\alpha|}{\rho} > 1, \quad \rho > 0, \quad \rho > 1, \quad |\alpha| > 1.$$

Тогда для всякого $\rho, |\rho| > 0$, имеет место

$$\|D^{\rho} u_{h_1}(x) - D^{\rho} u_{h_2}(x); C(E_n)\| \leq C(h_1^{-\tau} + h_2^{-\tau}) \|(1+|x|)^{\beta} f(x); L_{\rho}(E_n)\|,$$

где $\gamma > 0, h_1 > 1, h_2 > 1$ и C - константа, не зависящая от x .

Доказательство. Используя (2), имеем

$$\begin{aligned} & \left| D^{\rho} u_{h_1}(x) - D^{\rho} u_{h_2}(x) \right| \leq C \left| \int_{h_1}^{h_2} \sigma^{-|\alpha|-\rho} \int_{E_n} f(t) D^{\rho} \hat{G} \left(\frac{t-x}{\sigma^{\alpha}} \right) dt d\sigma \right| \leq \\ & \leq C \left| \int_{h_1}^{h_2} \sigma^{-2|\alpha|-\rho\alpha} \int_{E_n} D^{\rho+n} \hat{G} \left(\frac{t}{\sigma^{\alpha}} \right) \left(\int_0^{t_1} \dots \int_0^{t_n} f(x+u) du \right) dt d\sigma \right| \leq \end{aligned}$$

(полагая $\varepsilon = \frac{\delta}{n\rho} + \frac{1}{\rho}$, $n \left(\frac{\rho}{|\alpha|} - 1 \right) < \delta < n(\rho-1)$, $0 \leq \delta \leq \beta, \rho+n = \rho+1$, и, применяя лемму 8 из [2], получаем)

$$\leq C \left| \int_{h_1}^{h_2} \sigma^{-2|\alpha|-\rho\alpha} \int_{E_n} D^{\rho+n} \hat{G} \left(\frac{t}{\sigma^{\alpha}} \right) \prod_{j=1}^n |t_j|^{1-\varepsilon} \left(\int_{E_n} |u_1|^{\frac{\delta}{n}} \dots |u_n|^{\frac{\delta}{n}} |f(u)|^p du \right)^{\frac{1}{p}} dt d\sigma \right| \leq$$

$$\begin{aligned} & \left(\text{используя неравенство } \prod_{j=1}^n |t_j| \leq \left(\frac{\sum_{j=1}^n |t_j|}{n} \right)^n \text{ и } \delta \leq \beta, \text{ имеем} \right) \\ & \leq C \left| \int_{h_1}^{h_2} \sigma^{-2|\alpha|-\rho\alpha} \prod_{j=1}^n \int_{-\infty}^{\infty} \frac{|t_j|^{1-\varepsilon}}{\left(1 + \frac{|t_j|}{|\sigma^{\alpha}|} \right)^3} dt_j d\sigma \right| \cdot \left\| (1+|x|)^{\beta} f(x); L_p(E_n) \right\| \leq \\ & \leq C \left| \int_{h_1}^{h_2} \sigma^{-\varepsilon|\alpha|-\rho\alpha} d\sigma \right| \cdot \left\| (1+|x|)^{\beta} f(x); L_p(E_n) \right\| \leq \\ & \leq C \left(h_1^{1 - \left(\frac{|\alpha|\delta}{n\rho} + \frac{|\alpha|}{\rho} \right)} + h_2^{1 - \left(\frac{|\alpha|\delta}{n\rho} + \frac{|\alpha|}{\rho} \right)} \right) \cdot \left\| (1+|x|)^{\beta} f(x); L_p(E_n) \right\|. \end{aligned}$$

Лемма доказана.

Лемма 2. Пусть выполнены условия леммы 1. Тогда равномерно на любом компакте из E_n имеет место $\lim_{h \rightarrow \infty} u_h(x) = \mathcal{P}_m(x)$, где $\mathcal{P}_m(x)$ - полином степени $m = (m_1, \dots, m_n)$, $m_j \in \mathcal{N}-1$.

Доказательство непосредственно следует из леммы 3 [2] и леммы 1 настоящей работы.

Лемма 3. Пусть $u \in S'_N$ - обобщенное решение уравнения (1),

$$\|(1+|x|)^\beta f(x); L_p(E_n)\| < \infty, \quad \frac{\beta|\alpha|}{n\rho} + \frac{|\alpha|}{\rho} > 1, \quad \beta > 0, \rho > 1, |\alpha| > 1.$$

Тогда существует полином $P_m(x)$, $m=(m_1, \dots, m_n)$, $m_j \in N-1$, такой, что

1) при $|\alpha| \geq \rho$ справедливо $\lim_{x_j \rightarrow \infty} (u(x) - P_m(x)) = 0$ для почти всех

$$x' = (x_1, \dots, x_{j-1}, x_{j+1}, \dots, x_n) \in E_{n-1}, \quad 1 \leq j \leq n;$$

2) при $1 < |\alpha| < \rho$ выполняется

$$|u(x) - P_m(x)| \leq c \prod_{j=1}^n (1+|x_j|)^{-\chi} \|(1+|x|)^\beta f(x); L_p(E_n)\|,$$

здесь $\chi = \frac{\delta}{n\rho} - \frac{1}{|\alpha|} + \frac{1}{\rho}$, $n\left(\frac{\rho}{|\alpha|} - 1\right) < \delta < n(\rho - 1)$, $\delta < \beta$.

Доказательство. При $|\alpha| \neq \rho$ лемма является следствием теорем 1 и 2 [2] и леммы 1 данной работы. Если $|\alpha| = \rho$, то из условия леммы следует, что $f \in L_\nu(E_n)$, где ν - любое, большее единицы, число из промежутка $(\frac{n\rho}{n+\beta}; \rho)$. Для доказательства достаточно отметить, что $1 < \nu < |\alpha|$.

Лемма доказана.

Следуя П.И. Лизоркину [2], обозначим через Ψ совокупность бесконечно дифференцируемых комплекснозначных функций $\psi(\lambda)$, стремящихся к нулю вместе со всеми производными на бесконечности и у каждой из координатных плоскостей $\lambda_i = 0$, $i=1, 2, \dots, n$, так что остаются конечными выражения

$$\|\psi\|_k = \sup_{\lambda} \sup_{|k| \leq k} M_k(\lambda) |D^k \psi(\lambda)|, \quad k=0, 1, \dots,$$

где $M_k(\lambda) = \max \left\{ (1+|\lambda|^2)^{k/2}, \frac{1}{\Lambda^k} \right\}$,

$$\Lambda = \min_i \{ \min |\lambda_i|; 1 \}.$$

Пусть $\Phi = \{ \varphi : \varphi = \hat{\psi}(\lambda), \psi(\lambda) \in \Psi \}$. Нетрудно увидеть, что $\Phi \subset S'_N \subset L_p(E_n)$. Как показано в [2], Φ плотно в $L_p(E_n)$, $\rho > 1$. Следовательно, справедливо

Предложение 1. Множество S_N плотно в $L_p(E_n)$, $p > 1$.

Пусть $u \in S_N'$. Введем класс $L_p^\ell(E_n)$, $1 < p < \infty$,

$$\ell = (\ell_1, \dots, \ell_n), \ell_j \geq 1 \quad (j=1, 2, \dots, n).$$

Будем говорить, что $u \in L_p^\ell(E_n)$, если

$$\|u\|_{L_p^\ell(E_n)} = \sum_{k=1}^n \sup_{\varphi \in \Phi} \frac{|(u, \int_{E_n} e^{ix\xi} (-i\xi_k)^{\ell_k} \hat{\varphi}(\xi) d\xi)|}{\|\varphi\|_{L_{p'}}} < \infty.$$

Так как Φ плотно в $L_p(E_n)$ и $\Phi \subset S_N$, то

$$\|u\|_{L_p^\ell(E_n)} = \sup_{\varphi \in S_N} \frac{|(u, \int_{E_n} e^{ix\xi} (-i\xi_k)^{\ell_k} \hat{\varphi}(\xi) d\xi)|}{\|\varphi\|_{L_{p'}}}.$$

Пусть $u \in L_p^\ell(E_n)$, рассмотрим

$$\sup_{\varphi \in S_N} \frac{|(u, \int_{E_n} e^{ix\xi} |i\xi_k|^{\ell_k} \hat{\varphi}(\xi) d\xi)|}{\|\varphi\|_{L_{p'}}} =$$

(учитывая, что $\frac{|i\xi_k|^{\ell_k}}{(-i\xi_k)^{\ell_k}}$ - мультипликатор типа (p, p))

$$= \sup_{\varphi \in S_N} \frac{|(u, \int_{E_n} e^{ix\xi} (-i\xi_k)^{\ell_k} \frac{|i\xi_k|^{\ell_k}}{(-i\xi_k)^{\ell_k}} \cdot \hat{\varphi}(\xi) d\xi)|}{\left| \frac{|i\xi_k|^{\ell_k}}{(-i\xi_k)^{\ell_k}} \cdot \hat{\varphi}(\xi) \right|_{L_{p'}}} \cdot \frac{\left| \frac{|i\xi_k|^{\ell_k}}{(-i\xi_k)^{\ell_k}} \cdot \hat{\varphi}(\xi) \right|_{L_{p'}}}{\|\varphi\|_{L_{p'}}} <$$

$$< CM \|u, L_p^\ell\| \cdot \frac{\|\varphi\|_{L_{p'}}}{\|\varphi\|_{L_{p'}}} \leq CM.$$

Следовательно, для $u \in L_p^\ell(E_n)$ имеет место

$$\sup_{\varphi \in S_N} \frac{|(u, \int_{E_n} e^{ix\xi} \sum_{k=1}^n |i\xi_k|^{\ell_k} \hat{\varphi}(\xi) d\xi)|}{\|\varphi\|_{L_{p'}}} < \infty.$$

По теореме об общем виде линейного функционала в L_p , существует

функция $f \in L_p$ такая, что $(u, P^* \varphi) = (f, \varphi)$ для любой $\varphi \in \mathcal{S}_N$, где

$$P^* \varphi = \int_{E_n} e^{ix\xi} \sum_{k=1}^n |i\xi_k|^{\ell_k} \hat{\varphi}(\xi) d\xi.$$

Имеет место

Теорема 1. Пусть $u \in L_p(E_n)$, $1 < p < |\alpha|$. Тогда существует полином $\mathcal{P}_m(x)$, линейно-зависящий от u и такой, что

$|u(x) - \mathcal{P}_m(x)| \rightarrow 0$, если $x_j \rightarrow \infty$ для почти всех $x' \in E_{n-1}$, $1 \leq j \leq n$, где $m = (m_1, \dots, m_n)$. При этом $m_j \leq \ell_j - 1$, когда ℓ_j - целое, и $m_j \leq [\ell_j]$, когда ℓ_j - нецелое.

Доказательство. В силу леммы 3, достаточно оценить m_j .

Предположим вначале, что $\ell_j = [\ell_j] + \delta_j$, $0 < \delta_j < 1$. Рассмотрим

$$\sup_{0 < h_i \leq 1} \left| \Delta_{h_i}^{(2)} \frac{\partial^{[\ell_j]-1}}{\partial x_j^{[\ell_j]-1}} \mathcal{P}_m(x) \right|_{L_p} =$$

(так как \mathcal{S}_N плотно в L_p , то имеем)

$$= \sup_{0 < h \leq 1} \frac{1}{h^{1+\delta_j}} \left(\sup_{\varphi \in \mathcal{S}_N} \frac{\left| \left(\Delta_h^{(2)} \frac{\partial^{[\ell_j]-1}}{\partial x_j^{[\ell_j]-1}} \mathcal{P}_m(x), \varphi \right) \right|}{\|\varphi\|_{L_p}} \right) =$$

$$= \sup_{0 < h \leq 1} \frac{1}{(2\pi)^n} \left(\sup_{\varphi \in \mathcal{S}_N} \frac{1}{h^{1+\delta_j}} \frac{\left| \left(\Delta_h^{(2)} \frac{\partial^{[\ell_j]-1}}{\partial x_j^{[\ell_j]-1}} \mathcal{P}_m(x), \int_{E_n} e^{ix\xi} \hat{\varphi}(\xi) d\xi \right) \right|}{\|\varphi\|_{L_p}} \right) =$$

$$= \frac{1}{(2\pi)^n} \sup_{0 < h \leq 1} \left(\sup_{\varphi \in \mathcal{S}_N} \frac{\left| \left(\mathcal{P}_m(x) \int_{E_n} e^{ix\xi} e^{ih\xi_j} \frac{\sin^2 \frac{h}{2} \xi_j}{(h\xi_j)^{1+\delta_j}} (i\xi_j)^{\ell_j} \hat{\varphi}(\xi) \right) \right|}{\|\varphi\|_{L_p}} \right) \leq$$

(так как функция $e^{ih\xi_j} \frac{\sin^2 \frac{h}{2} \xi_j}{(h\xi_j)^{1+\delta_j}}$ является равномерно относительно h мульти-

пликатором типа (ρ, ρ) , то функция

$$\psi(h, \xi) = e^{ih\xi_j} \frac{\sin^2 \frac{h}{2} \xi_j}{(h\xi_j)^{1+d_j}} \hat{\varphi}(\xi) \text{ принадлежит } L_{\rho'} \text{ и } \|\psi\|_{L_{\rho'}} \leq M \|\varphi\|_{L_{\rho'}},$$

следовательно, имеем)

$$\begin{aligned} &\leq \frac{1}{(2\pi)^n} \sup_{0 < h \leq 1} \left(\sup_{\varphi \in S_N} \frac{\left| (P_m(x), \int_{E_n} e^{ix\xi} (i\xi_j)^{l_j} \hat{\varphi}(h, \xi) d\xi) \right|}{\|\psi(h, \xi)\|_{L_{\rho'}}} \cdot \frac{\|\psi(h, \xi)\|_{L_{\rho'}}}{\|\varphi(\xi)\|_{L_{\rho'}}} \right) \leq \\ &\leq C \|P_m(x); L_{\rho}^{\ell}(E_n)\| < \infty. \end{aligned}$$

Тем самым установлено, что $m_j \leq [l_j]$ (см. [1]).

Пусть теперь $l_j = [l_j]$. В этом случае

$$\begin{aligned} \left\| \frac{\partial^{l_j}}{\partial x_j^{l_j}} P_m(x) \right\|_{L_{\rho}} &= \sup_{\varphi \in S_N} \frac{\left| \left(\frac{\partial^{l_j}}{\partial x_j^{l_j}} P_m(x), \varphi \right) \right|}{\|\varphi\|_{L_{\rho'}}} = \\ &= \sup_{\varphi \in S_N} \frac{\left| \left(P_m, \int_{E_n} e^{ix\xi} (i\xi_j)^{l_j} \hat{\varphi}(\xi) d\xi \right) \right|}{\|\varphi\|_{L_{\rho'}}} \leq C \|P_m(x); L_{\rho}^{\ell}(E_n)\| < \infty. \end{aligned}$$

Следовательно, $m_j \leq l_j - 1$.

Обозначая

$$\|u\|_{L_{\rho, \beta}^{\ell}(E_n)} = \sum_{k=1}^n \sup_{\varphi \in \Phi} \frac{\left| u, \int_{E_n} e^{ix\xi} (-i\xi_k)^{\ell_k} \hat{\varphi}(\xi) d\xi \right|}{\|(1+|x|)^{-\beta/\rho'} \varphi(x)\|_{L_{\rho'}}},$$

используя лемму 3 и проводя рассуждения, аналогичные теореме 1, получим следующее утверждение.

Теорема 2. Пусть $u \in L_{\rho, \beta}^{\ell}(E_n)$, $1 < |\alpha| < \rho$,

$$\frac{\beta|\alpha|}{\rho\pi} + \frac{|\alpha|}{\rho} > 1.$$

Тогда существует полином $\mathcal{P}_m(x)$, $m=(m_1, \dots, m_n)$, такой, что

$$|u(x) - \mathcal{P}_m(x)| \leq C \prod_{j=1}^n (1+|x_j|)^{-\chi} \|u, L_{\rho, \beta}^{\ell}(E_n)\|,$$

где $\chi > 0$, $m_j \leq [\ell_j]$, если $[\ell_j] \neq \ell_j$, и $m_j \leq \ell_j - 1$, если $[\ell_j] = \ell_j$.

Замечание. Отметим, что для функций $u \in L_{\rho, \beta}^{\ell}(E_n)$, $\rho \geq 0$, условие выхода в бесконечности на полином почти по всем направлениям, параллельным координатным осям, в силу теорем 1 и 2, можно записать в виде

$$\frac{\beta|\alpha|}{\rho\pi} + \frac{|\alpha|}{\rho} > 1, \quad \rho \geq 0, \quad \rho > 1, \quad |\alpha| > 1. \quad (3)$$

Пусть $u \in L_{\rho, \nu\rho}^{(\prime)}(E_n)$. Тогда из (3) получаем

$$\nu + \frac{\pi}{\rho} > 1, \quad \nu \geq 0, \quad \rho > 1, \quad \pi > 1. \quad (4)$$

Как показано в [4], условие (4) является необходимым и достаточным для одномерного выхода функции u на константу в бесконечности.

§ 3. 0 выходе на полином решений псевдодифференциального уравнения при $|\alpha| \leq 1$

Определим класс $L_{\rho, \nu, \beta}(E_n)$, где $1 < \rho < \infty$; ν - неотрицательное целое число, $\beta > \pi(\rho-1) + \nu\rho$. Функция $f(x) \in L_{\rho, \nu, \beta}(E_n)$, если выполнены условия:

$$1) \|(1+|x|)^{\beta/\rho} f(x); L_{\rho}(E_n)\| < \infty;$$

$$2) \int_{E_n} x^{\sigma} f(x) dx = 0, \quad 0 \leq |\sigma| \leq \nu.$$

Лемма 4. Пусть $f(x) \in L_{\rho, \nu, \beta}(E_m)$, $1 < m \leq n$; $\alpha_0 = \min_{1 \leq j \leq n} \alpha_j$;

$\sigma \geq 1$. Тогда для любого ρ , $|\rho| \geq 0$, имеет место

$$\left| \int_{E_m} f(t) D^{\rho \wedge} \left(\frac{t-x_1}{\sigma^{\alpha_1}}; \dots; \frac{t-x_m}{\sigma^{\alpha_m}}; -\frac{x_{m+1}}{\sigma^{\alpha_{m+1}}}; \dots; -\frac{x_n}{\sigma^{\alpha_n}} \right) dt \right| \leq \frac{C_\rho}{\sigma^{\alpha_0 \nu}} \|f; L_{\rho, \beta}\|. \quad (5)$$

Доказательство проведем по индукции. Пусть $n=1$, рассмотрим

$$\left| \int_{-\infty}^{\infty} f(t) D^{\rho \wedge} \hat{G} \left(\frac{t-x}{\sigma^\alpha} \right) dt \right| = \left| \int_{-\infty}^0 f(t) D^{\rho \wedge} \hat{G} \left(\frac{t-x}{\sigma^\alpha} \right) dt + \int_0^{\infty} f(t) D^{\rho \wedge} \hat{G} \left(\frac{t-x}{\sigma^\alpha} \right) dt \right| \leq$$

(интегрируя по частям в каждом слагаемом $\nu+1$ - раз, учитывая условия 1) и 2), получаем)

$$\begin{aligned} &\leq \left| \frac{1}{\sigma^{\alpha(\nu+1)}} \int_{-\infty}^0 D^{\rho+\nu+1} \hat{G} \left(\frac{t-x}{\sigma^\alpha} \right) \left(\int_{-\infty}^t f(u) (t-u)^\nu du \right) dt \right| + \\ &+ \left| \frac{1}{\sigma^{\alpha(\nu+1)}} \int_0^{\infty} D^{(\rho+\nu+1)} \hat{G} \left(\frac{t-x}{\sigma^\alpha} \right) \left(\int_t^{\infty} f(u) (u-t)^\nu du \right) dt \right| \leq \\ &\leq \frac{C}{\sigma^{\alpha(\nu+1)}} \|f; L_{\rho, \beta}\| \left\| \int_{-\infty}^{\infty} \left| D^{(\rho+\nu+1)} \hat{G} \left(\frac{t-x}{\sigma^\alpha} \right) \right| dt \right\| \leq \frac{C}{\sigma^{\alpha \nu}} \|f; L_{\rho, \beta}(E_1)\|. \end{aligned}$$

Пусть теперь неравенство (5) верно для $n-1$. Оценим интеграл вида

$$\int_{E_n} f(t) D^{\rho \wedge} \hat{G} \left(\frac{t-x}{\sigma^\alpha} \right) dt$$

(остальные интегралы будут оцениваться аналогично). Будем предполагать, что $\alpha_0 = \alpha_n$. Рассмотрим

$$\left| \int_{E_n} f(t) D^{\rho \wedge} \hat{G} \left(\frac{t-x}{\sigma^\alpha} \right) dt \right| = \left| \int_{E_{n-1}} dt' \int_{-\infty}^{\infty} f(t'; t_n) D^{\rho \wedge} \hat{G} \left(\frac{t'-x'}{\sigma^{\alpha'}}; \frac{t_n-x_n}{\sigma^{\alpha_n}} \right) dt_n \right| =$$

$$= \left| \int_{E_{n-1}} dt' \int_{-\infty}^0 f(t'; t_n) D^{\rho \wedge} \hat{G} \left(\frac{t'-x'}{\sigma^{\alpha'}}; \frac{t_n-x_n}{\sigma^{\alpha_n}} \right) dt_n + \right. \\ \left. + \int_{E_{n-1}} dt' \int_0^{\infty} f(t'; t_n) D^{\rho \wedge} \hat{G} \left(\frac{t'-x'}{\sigma^{\alpha'}}; \frac{t_n-x_n}{\sigma^{\alpha_n}} \right) dt_n \right| \leq$$

(интегрируя по частям, получаем)

$$\leq \left| \sum_{k=0}^{\nu} \frac{1}{\sigma^{\alpha_n k}} \int_{E_{n-1}} \left(\int_{-\infty}^{\infty} u^k f(t', u) du \right) D^{(\rho+k) \wedge} \hat{G} \left(\frac{t'-x'}{\sigma^{\alpha'}}; -\frac{x_n}{\sigma^{\alpha_n}} \right) dt' \right| + \\ + \frac{1}{\sigma^{\alpha_n (\nu+1)}} \int_{E_{n-1}} \left(\int_{-\infty}^{t_n} |u^{\nu} f(t', u)| du \right) \left| D^{(\rho+k+1) \wedge} \hat{G} \left(\frac{t'-x'}{\sigma^{\alpha'}}; \frac{t_n-x_n}{\sigma^{\alpha_n}} \right) \right| dt' + \\ + \frac{1}{\sigma^{\alpha_n (\nu+1)}} \int_{E_{n-1}} \left(\int_{t_n}^{\infty} |u^{\nu} f(t', u)| du \right) \left| D^{(\rho+k+1) \wedge} \hat{G} \left(\frac{t'-x'}{\sigma^{\alpha'}}; \frac{t_n-x_n}{\sigma^{\alpha_n}} \right) \right| dt' \leq$$

(учитывая, что $\int_{-\infty}^{\infty} u^k f(t', u) du \in L_{\rho, \nu-k, \beta-k\rho}(E_{n-1})$, по предположению индукции, получаем)

$$\leq \sum_{k=0}^{\nu} \frac{C_k}{\sigma^{\alpha_n k} \sigma^{\alpha_n (\nu-k)}} \left\| (1+|x|)^{\beta/\rho} f, L_{\rho}(E_n) \right\| + \\ + \frac{C}{\sigma^{\alpha_n (\nu+1)}} \left\| (1+|x|)^{\beta/\rho} f, L_{\rho}(E_n) \right\| \int_{E_n} |D^{(\rho+k+1) \wedge} \hat{G} \left(\frac{t-x}{\sigma^{\alpha}} \right)| dt \leq$$

$$\leq \frac{C}{\sigma^{\alpha_0 \nu}} \left\| (1+|x|)^{\rho/\rho} f, L_\rho(E_n) \right\|.$$

Лемма полностью доказана.

Лемма 5. Пусть $u \in \mathcal{S}'_{\mathcal{N}}$ - обобщенное решение уравнения (1) и

$f(x) \in L_{\rho, \nu, \beta}(E_n)$, $|\alpha| + \alpha_0 \nu > 1$. Тогда для всякого ρ , $|\rho| \geq 0$,
справедливо

$$\|D^{\rho} u_{h_1}(x) - D^{\rho} u_{h_2}(x); C(E_n)\| \leq C (h_1^{-z} + h_2^{-z}) \cdot \|f, L_{\rho, \beta}(E_n)\|,$$

где $\nu > 0$, $h_1 > 1$, $h_2 > 1$ и C - константа, не зависящая от x .

Доказательство. Используя предыдущую лемму и представление (2) ,
получаем

$$\begin{aligned} |D^{\rho} u_{h_1}(x) - D^{\rho} u_{h_2}(x)| &\leq C \int_{h_1}^{h_2} \sigma^{-|\alpha| - \alpha \rho - \alpha_0 \nu} d\sigma \cdot \|f, L_{\rho, \beta}(E_n)\| \leq \\ &\leq C (h_1^{-z} + h_2^{-z}) \|f, L_{\rho, \beta}(E_n)\|, \end{aligned}$$

где

$$z = |\alpha| + \alpha \rho + \alpha_0 \nu - 1.$$

Лемма 6. Пусть выполнены условия леммы 5. Тогда на любом компакте из

E_n при $h \rightarrow \infty$ равномерно $u_h(x) \rightarrow \mathcal{P}_m(x)$, где $\mathcal{P}_m(x)$ - полином.

Доказательство непосредственно следует из леммы 3 работы [2] и из
леммы 5 настоящей работы.

Теорема 3. Пусть $u \in \mathcal{S}'_{\mathcal{N}}$ - обобщенное решение уравнения (1) ,

$$f(x) \in L_{\rho, \nu, \beta}(E_n), \quad |\alpha| + \alpha_0 \nu > 1, \quad 0 < |\alpha| < \rho.$$

Тогда существует полином $\mathcal{P}_m(x)$, принадлежащий ядру оператора P степе-
ни $m = (m_1, \dots, m_n)$, $m_j \leq N - 1$, и такой, что

$$|u(x) - \mathcal{P}_m(x)| \leq c \prod_{j=1}^n (1 + |x_j|)^{-\chi} \|f; L_{p, \rho}(E_n)\|,$$

где $\chi > 0$.

Доказательство. В силу леммы 5 и леммы 5 из [15], для почти всех $x \in E_n$ имеет место

$$u(x) - \mathcal{P}_m(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{(2\pi)^n} \int_h^{h^{-1}} \sigma^{-|\alpha|} \int_{E_n} f(t) \hat{G}\left(\frac{t-x}{\sigma^\alpha}\right) dt d\sigma. \quad (6)$$

Кроме того, нетрудно показать, что при выполнении условий теоремы сходимость в правой части (6) равномерная. Тем самым для доказательства теоремы достаточно получить оценку

$$\int_h^{h^{-1}} \sigma^{-|\alpha|} \int_{E_n} \hat{G}\left(\frac{t-x}{\sigma^\alpha}\right) f(t) dt d\sigma,$$

не зависящую от h . Имеем

$$\begin{aligned} & \left| \int_0^\infty \sigma^{-|\alpha|} \int_{E_n} \hat{G}\left(\frac{t-x}{\sigma^\alpha}\right) f(t) dt d\sigma \right| \leq \\ & \leq \int_{\prod_{j=1}^n (1+|x_j|)^{1/m}} \sigma^{-|\alpha|} \left| \int_{E_n} \hat{G}\left(\frac{t-x}{\sigma^\alpha}\right) f(t) dt \right| d\sigma + \\ & + \int_0^{\prod_{j=1}^n (1+|x_j|)^{1/m}} \sigma^{-|\alpha|} \left| \int_{E_n} \hat{G}\left(\frac{t-x}{\sigma^\alpha}\right) f(t) dt \right| d\sigma = \mathcal{J}_1 + \mathcal{J}_2, \end{aligned}$$

здесь m - некоторое положительное число.

Оценим \mathcal{J}_1 и \mathcal{J}_2 :

$\mathcal{J}_1 \leq$ (в силу леммы 4)

$$\leq C \int_{\prod_{j=1}^n (1+|x_j|)^{\frac{1}{|\alpha|m}}}^{\infty} \sigma^{-|\alpha|-\alpha_0 \nu} d\sigma \|f; L_{p,\rho}(E_n)\| \leq C \prod_{j=1}^n (1+|x_j|)^{-\frac{(|\alpha|+\alpha_0)\nu-1}{|\alpha|m}} \times$$

$$\times \|f; L_{p,\rho}(E_n)\| \leq C \prod_{j=1}^n (1+|x_j|)^{-\chi} \|f; L_{p,\rho}(E_n)\|,$$

где $\chi > 0$,

$$\chi \leq \int_0^{\prod_{j=1}^n (1+|x_j|)^{\frac{1}{|\alpha|m}}} \sigma^{-|\alpha|} \int_{E_n} \left| \hat{G}\left(\frac{t-x}{\sigma^\alpha}\right) \right| \prod_{j=1}^n |t_j|^{-\frac{\delta}{p_n}} \prod_{j=1}^n |t_j|^{\frac{\delta}{p_n}} |f(t)| dt d\sigma \leq$$

(здесь $0 < \delta < n(p-1)$; применяя неравенство Гёльдера, получаем)

$$\leq \int_0^{\prod_{j=1}^n (1+|x_j|)^{\frac{1}{|\alpha|m}}} \sigma^{-|\alpha|} \left[\int_{E_n} \left| \hat{G}\left(\frac{t-x}{\sigma^\alpha}\right) \right|^{p'} \prod_{j=1}^n |t_j|^{-\frac{\delta p'}{p_n}} dt \right]^{\frac{1}{p'}} d\sigma \|f; L_{p,\rho}(E_n)\| \leq$$

$$\leq C \int_0^{\prod_{j=1}^n (1+|x_j|)^{\frac{1}{|\alpha|m}}} \sigma^{-|\alpha|} \prod_{j=1}^n \left[\int_{-\infty}^{\infty} \frac{dt_j}{\left(1 + \frac{t_j - x_j}{\sigma^{\alpha_j}}\right)^{[\ell_j]+1} |t_j|^{\frac{\delta p'}{p_n}}}} \right]^{\frac{1}{p'}} d\sigma \|f; L_{p,\rho}\| \leq$$

(заменяя $\frac{t_j}{\sigma^{\alpha_j}} = t'_j$, имеем)

$$\leq C \int_0^{\prod_{j=1}^n (1+|x_j|)^{\frac{1}{|\alpha|m}}} \sigma^{-\frac{|\alpha|}{p} - \frac{\delta}{n p} |\alpha|} \prod_{j=1}^n \left[\int_{-\infty}^{\infty} \frac{dt_j}{\left(1 + \left|t'_j - \frac{x_j}{\sigma^{\alpha_j}}\right|\right)^{[\ell_j]+1} |t'_j|^{\frac{\delta p'}{p_n}}}} \right]^{\frac{1}{p'}} d\sigma \|f; L_{p,\rho}\| \leq$$

(обозначив $\tilde{x}_j = \begin{cases} x_j, & |x_j| \geq 1, \\ 1, & |x_j| < 1, \end{cases}$ получаем)

$$\leq C \int_0^{\prod_{j=1}^n (1+|x_j|)^{\frac{1}{|\alpha_j| m}}}} \sigma^{-\frac{|\alpha|}{p} - \frac{\delta |\alpha|}{p n}} d\sigma \prod_{j=1}^n \left[\int_{-\frac{1}{2} \left| \frac{\tilde{x}_j}{\sigma^{\alpha_j}} \right|}^{\frac{1}{2} \left| \frac{\tilde{x}_j}{\sigma^{\alpha_j}} \right|} \frac{dt_j}{\left(1 + \left| t_j - \frac{x_j}{\sigma^{\alpha_j}} \right| \right)^{1 + [\ell_j]} |t_j|^{\frac{\delta p'}{n p}}} + \right. \\ \left. + \int_{|t_j| > \frac{1}{2} \left| \frac{\tilde{x}_j}{\sigma^{\alpha_j}} \right|} \frac{dt_j}{\left(1 + \left| t_j - \frac{x_j}{\sigma^{\alpha_j}} \right| \right)^{1 + [\ell_j]} |t_j|^{\frac{\delta p'}{n p}}} \right]^{\frac{1}{p'}} d\sigma \|f, L_{p, \rho}\| \leq$$

(в первом слагаемом делаем замену $t_j = \left| \frac{\tilde{x}_j}{\sigma^{\alpha_j}} \right| t'_j$)

$$\leq \int_0^{\prod_{j=1}^n |\tilde{x}_j|^{\frac{1}{|\alpha_j| m}}} \sigma^{-\frac{|\alpha|}{p} - \frac{\delta |\alpha|}{p n}} d\sigma \prod_{j=1}^n \left[\frac{\left| \frac{\tilde{x}_j}{\sigma^{\alpha_j}} \right|}{\left| \frac{\tilde{x}_j}{\sigma^{\alpha_j}} \right|^{\frac{\delta p'}{n p}} \left(1 + \frac{1}{2} \left| \frac{\tilde{x}_j}{\sigma^{\alpha_j}} \right| \right)^{1 + [\ell_j]}} \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} \frac{dt_j}{|t_j|^{\frac{\delta p'}{n p}}} + \right. \\ \left. + \frac{1}{\left| \frac{\tilde{x}_j}{\sigma^{\alpha_j}} \right|^{\frac{\delta p'}{n p}}} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dt_j}{\left(1 + \left| t_j - \frac{x_j}{\sigma^{\alpha_j}} \right| \right)^{1 + [\ell_j]}} \right]^{\frac{1}{p'}} d\sigma \|f; L_{p, \rho}\| \leq$$

(заменяя во втором слагаемом $t_j - \frac{x_j}{\sigma^{\alpha_j}} = t'_j$ и учитывая, что

$$\left| \frac{\tilde{x}_j}{\sigma^{\alpha_j}} \right| \cdot \left(1 + \frac{1}{2} \left| \frac{\tilde{x}_j}{\sigma^{\alpha_j}} \right| \right)^{-(1 + [\ell_j])} \leq C \quad , \text{ получаем})$$

$$\leq \frac{C}{\prod_{j=1}^n \left| \frac{\tilde{x}_j}{\sigma^{\alpha_j}} \right|^{\frac{\delta}{p n}}} \int_0^{\prod_{j=1}^n |\tilde{x}_j|^{\frac{1}{|\alpha_j| m}}} \sigma^{-\frac{|\alpha|}{p}} d\sigma \cdot \|f; L_{p, \rho}(E_n)\| =$$

(так как $\frac{|\alpha|}{p} < 1$, то)

$$= \frac{C}{\prod_{j=1}^n |\tilde{x}_j|^{\frac{\delta}{n\rho} - \frac{1}{m} \left(\frac{1}{|\alpha|} - \frac{1}{\rho} \right)}} \cdot \|f; L_{p,\rho}(E_n)\| \ll$$

(выбирая m так, чтобы $\frac{\delta}{n\rho} - \frac{1}{m} \left(\frac{1}{|\alpha|} - \frac{1}{\rho} \right) > 0$, имеем)

$$\leq \prod_{j=1}^n (1 + |x_j|)^{-\chi} \|f; L_{p,\rho}(E_n)\|,$$

где $\chi > 0$.

Теорема доказана.

Литература

1. Успенский С.В., Чистяков Б.Н. О выходе на полином при стремлении $|x| \rightarrow \infty$ решений одного класса псевдодифференциальных уравнений. - Сиб. мат. журн., 1975, т.16, № 5, с.1053-1070.
2. Лизоркин П.И. Обобщенное лиувиллевское дифференцирование и метод мультипликаторов в теории вложений классов дифференцируемых функций. - Тр.Мат.ин-та АН СССР, 1969, т.105, с.89-167.
3. Лизоркин П.И. Поведение функций из лиувиллевских классов на бесконечности. О риссовых потенциалах произвольного порядка. - Тр.Мат.ин-та АН СССР, 1979, т.150, с.174-197.
4. Портнов В.Р. К вопросу о выходе на константу функций из пространств $W_{p,\nu}^{(n)}$. - Докл.АН СССР, 1974, т.215, № 3, с.550-553.
5. Седов В.И. О функциях, обращающихся на ∞ в полином. - В кн.: Труды Бессюзного симпозиума по теоремам вложения. Баку, 1966, с.204-212.
6. Никольский Ю.С. Граничные свойства функций из весовых классов. - Докл. АН СССР, 1965, т.164, № 3, с.503-506.
7. Лиголкина Т.С. О плотности финитных функций в весовых классах. - Мат. заметки, 1967, т. 2, № 1, с.53-60.
8. Бесов С.В. Поведение дифференцируемых функций в бесконечности и плотность финитных функций. - Тр.Мат.ин-та АН СССР, 1969, т.105, с.3-14.
9. Никольский Ю.С. Поведение дифференцируемых функций из весовых классов на бесконечности. - Тр.Мат.ин-та АН СССР, 1972, т.117, с.244-255.
10. Кудрявцев Л.Д. О параметрических неравенствах для функций многих пе-

- ременных.- Докл. АН СССР, 1972, т.202, № 6, с.1261-1264.
11. Кудрявцев Л.Д. Свойства граничных значений функций из весовых пространств и их приложения к краевым задачам.- В кн.: Механика сплошной среды и родственные проблемы анализа. М., Наука, 1972, с.259-265.
 12. Кудрявцев Л.Д. О следах функций многих переменных и полях направлений, регулярных в бесконечности для оператора Лапласа.- Тр.Мат.ин-та АН СССР, 1972,т.112, с.256-270.
 13. Никольский Ю.С. Поведение на бесконечности функций с заданными в L_p дифференциально-разностными свойствами.-Тр.Мат.ин-та АН СССР, 1974, с.182-198.
 14. Калябин Г.А. Оценки для функций с конечной полунормой О.В.Бесова.- Дифференц. уравнения, 1975, т. 11, № 4, с.713-717.
 15. Успенский С.В. О дифференциальных свойствах решений одного класса псевдодифференциальных уравнений на бесконечности.-Сиб.мат.журн.,1972, т.13, № 3, с.665-678.