

# ОБ ОДНОМ МЕТОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ АВТОМАТОВ В ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Б.А. Сидристый, А.И. Мишин  
(Новосибирск)

В работе рассматривается один из возможных подходов к решению вопроса о реализации автоматов в вычислительных средах [1]. Процесс реализации автомата в среде, если он вообще поддается формализации, можно представить некоторым алгоритмом  $A$  перерабатывающим исходную информацию об автомате в схему автомата в среде. Вид алгоритма  $A$  и его сложность будут определяться, во-первых, входным языком, на котором описывается исходная информация об автомате, и, во-вторых, выходным языком, на котором описывается схема в среде. Здесь рассматривается подход, при котором в качестве входного языка взят язык временных логических функций [2]. В этом языке любая логическая сеть описывается системой временных логических функций, имеющей вид:

$$\begin{aligned} f_i(x_1, x_2, \dots, x_n, \varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_m) \\ \varphi_j = D^{l_j} f_i, \quad \begin{matrix} i = 1, 2, \dots, m \\ j = 1, 2, \dots, k \end{matrix} \end{aligned} \quad (I)$$

где  $f_i$  представляют из себя функции логики от  $n + m$  переменных, а  $D^{l_j}$  - оператор временной задержки на  $l_j$  тактов.

Выходной язык определяется типом среды. Для разных сред наиболее простые и удобные в тех или иных отношениях языки могут быть разными, поэтому алгоритм  $A$  для разных типов сред будет выглядеть по-разному.

Очевидно, что представление автомата системой временных

логический функций (I) позволяет свести задачу о реализации автомата в среде к двум задачам: реализации функций  $f_1$  и  $\varphi_1$  в среде и оптимальному (в определенном смысле) "склеиванию" схем для  $f_1$  и  $\varphi_1$  между собой, т.е. обеспечению нужных информационных связей. Эти две задачи могут решаться самостоятельно.

В качестве иллюстрации рассмотрим реализацию автомата, описываемого системой (I), в среде со следующими свойствами:

- а) среда - прямоугольная, двумерная;
- б) внешние полюсы  $Y$  среды расположены только с одной стороны (рис. I);
- в) к внешним полюсам среды присоединен коммутатор, который может отождествить любые внешние полюсы среды и соединить любой свой входной полюс из  $X$  с любыми внешними полюсами среды;
- г) операции в среде выполняются синхронно;
- д) любое отождествление полюсов коммутатор производит с одинаковой задержкой;
- е) все элементы среды при выполнении любых функций (как логических, так и соединительных) задерживают сигнал на одинаковую величину времени.

I. Реализация  $f_1$ . Сначала рассмотрим реализацию логических функций, которые записываются следующим образом:

$$f = x_1 \odot x_2 \odot x_3 \odot \dots \odot x_n, \quad (2)$$

где  $x_i$  - двоичная переменная, а знак  $\odot$  обозначает операцию, обладающую свойством ассоциативности.

В дальнейшем логическую функцию вида (2) мы будем называть ассоциативной строкой из  $n$  элементов. Очевидно, что реализация в среде любой логической функции, которую можно представить в виде ассоциативной строки (2), не будет зависеть от того, какая операция скрывается под знаком  $\odot$  лишь бы она была ассоциативной операцией.

Введем некоторые понятия, которые относятся к схемам, реализующим логические функции. Элементы схемы, к которым подводятся независимые переменные логической функции, реализуемой данной схемой, будем называть входными элементами. Выходным элементом схемы будем называть элемент, на котором формируется результат  $f$ .

На рис. 2 прямоугольником обозначена область среды, занимаемая схемой для  $f$ ;  $p_1, p_2, \dots, p_n$  - входные элементы

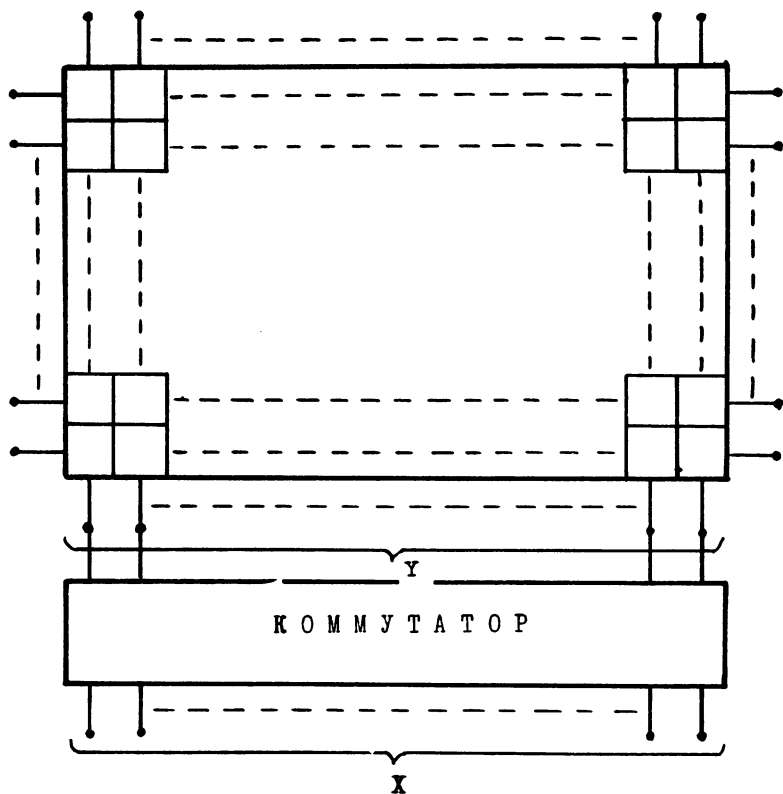


Рис. 1.

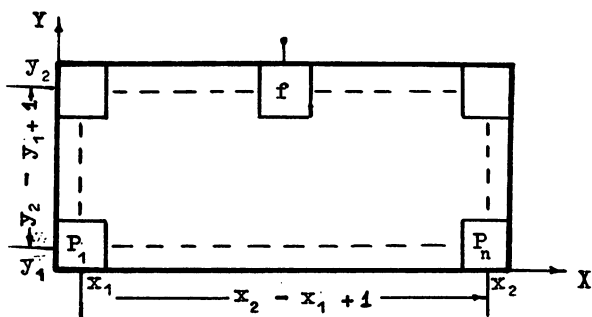


Рис. 2.

схемы,  $f$  - выходной элемент. Величину  $g = y_2 - x_1 + 1$  назовем глубиной схемы, а величину  $h = x_2 - x_1 + 1$  - шириной. Под длиной пути  $l(p_1, \alpha_1, \dots, p_2)$  между элементами  $p_1$  и  $p_2$  будем понимать число элементов, лежащих на этом пути, включая и элементы  $p_1$  и  $p_2$ . Наименьшую из глубин возможных схем, реализующих ассоциативную строку из  $n$  элементов, будем обозначать  $g^0(n)$ , соответственно, наименьшую ширину -  $h^0(n)$ .

В дальнейшем будем предполагать, что все аргументы реализуемой логической функции поступают на полюсы входных элементов схемы в один момент времени, поэтому, в силу свойств  $g$  и  $h$ , схемы для логических функций нужно строить так, чтобы пути от входных элементов схемы до выходного были одинаковой длины:

$$l(p_1, f) = l(p_2, f) = \dots = l(p_n, f).$$

Это условие должно выполняться для каждой подсхемы данной схемы.

При построении в среде логических схем существенно используются следующие предложения.

Предложение 1. Пусть элемент  $p_1$  имеет координаты  $x_1, y_1$ , а элемент  $p_2$  - координаты  $x_2, y_2$ . Тогда для того, чтобы в среде существовали два таких пути  $(p_1, \alpha_1, \dots, p)$  и  $(p_2, \beta_1, \dots, p)$ , для которых  $l(p_1, p) = l(p_2, p)$ , необходимо и достаточно, чтобы сумма координат  $x_1 + y_1 + x_2 + y_2$  была четной.

Предложение 2. Наименьшая глубина  $g^0(n)$  является монотонно возрастающей функцией от  $n$ , то есть  $g^0(n) \leq g^0(n+1)$ .

Предложение 3. Схемы с наименьшей глубиной, равной  $g^0(n)$ , и с наименьшей шириной, равной  $h^0(n)$ , обладают следующими свойствами:

- 1) ширина схемы равна  $2n - 1$ ,
- 2) длина пути от входного элемента схемы к выходному равна  $n - 1 + \lceil \log_2 n \rceil$  где операция  $x$  обозначает ближайшее целое большее число  $x$ , а если  $x$  целое, то  $\lceil x \rceil = x$ ;
- 3) координата  $x'$  для выходного полюса схемы, реализующей (2), равна  $x_1 + n - 1$ , где  $x_1$  - координата крайнего элемента схемы;
- 4) глубина схемы равна  $\lceil \log_2 n \rceil$ .

Предложение 4. Схема для ассоциативной строки с наименьшими шириной и глубиной занимает в среде наименьшую площадь и обладает максимальным быстродействием.

В виду ограниченного объёма статьи доказательство приведенных предложений опускается.

Рассмотрим реализацию в среде логических функций вида

$$f = y_1 \odot y_2 \odot \dots \odot y_n, \quad (3)$$

где  $y_i$  - ассоциативные строки, а операция  $\odot$  обладает свойствами ассоциативности и коммутативности.

Примером может служить дизъюнктивная запись логической функции.

Предлагается следующий метод реализации:

Каждая из ассоциативных строк реализуется описанным выше способом. Далее, пользуясь свойством ассоциативности и коммутативности операции  $\odot$ , выбираются такие  $y_{i_1}$  и  $y_{i_2}$ , что  $g_{i_1} \leq g_i$  и  $g_{i_2} \leq g_i$  для любых  $i \neq i_1, i_2$  ( $g_i$  - глубина схемы для функции  $y_i$ ). В строке (3) элементы  $y_{i_1}$  и  $y_{i_2}$  заменяются одним элементом  $y = y_{i_1} \odot y_{i_2}$ , для которого в среде строится схема  $C$ , состоящая из двух подсхем  $C_1$  и  $C_2$ , где  $C_1$  и  $C_2$  - схемы, соответственно, для  $y_{i_1}$  и  $y_{i_2}$ . Точно такое же преобразование производится над новой строкой и т.д. пока не получится строка, состоящая из одного элемента. Схема, соответствующая этой строке, будет выполнять функцию (3).

**Предложение 5.** Описанный способ реализации логических функций вида (3) в среде с рассматриваемыми свойствами даёт оптимальные схемы с точки зрения быстродействия и занимаемой площади.

Предложение доказывается индукцией по  $n$ .

**2. Реализация  $\phi_j$ .** Одним из возможных способов реализации  $\phi_j$  является представление  $\phi_j$  в среде в виде управляемого генератора, который, запомнив значение  $f_1$  в первом такте работы автомата будет выдавать его на выходной полюс с периодом  $\beta\delta$ , где  $\delta$  - задержка элемента среды, а  $\beta$  - число элементов среды в цикле. Такой генератор реализует функцию  $\phi = D^{\beta} f_1$ . Для реализации  $\phi_j$  с  $l_j > 1$  можно использовать регистры, составленные из генераторов. При этом содержимое регистра в каждом такте будет сдвигаться на один разряд, обеспечивая таким образом выполнение функции  $\phi_j = D^{l_j} f_1$ .

**3. Соединение схем, реализующих функции  $f_1$  и  $\phi_j$**

В силу свойств в) и г) задача соединения схем функций  $f_1$  и  $\phi_j$  осуществляется с помощью коммутатора. Все схемы  $f_1$  и  $\phi_j$  располагают в среде так, чтобы их входные и

выходные полюса совпадали с внешними полюсами среды. Коммутатор отождествляет полюса из  $Y$  согласно системе (I).

Следует заметить, что отождествление полюсов схем для  $f_1$  и  $\phi_j$  можно производить и с помощью вычислительной среды. В этом случае отпадает потребность в специальном коммутаторе.

4. В среде рассматриваемого типа возникает дополнительная задача - определение длительности такта для автомата, реализованного в среде. Нетрудно показать, что период  $T$  автомата должен быть не меньше каждой из величин  $t_k^1 + t_k^2 + \beta\delta + t_0$ , где  $k$  - номер петли обратной связи,  $t_k^1$  - время распространения сигналов от входного полюса схемы для  $f_1$  до выходного полюса этой схемы у  $k$ -ой петли,  $t_k^2$  - время распространения сигналов от выходного полюса схемы для  $f_1$  до входного полюса схемы для  $\phi_j = D f_1$ ,  $t_0$  - задержка сигналов в коммутаторе.

В связи с тем, что операции в среде выполняются синхронно, необходимо, чтобы все значения входных переменных функции  $f_1$  поступали на входные полюса схемы  $f_1$  в один момент времени, следовательно, в общем случае равенства  $T = t_k^1 + t_k^2 + \beta\delta + t_0$  должны выполняться для всех  $k$ , т.е. для всех петель обратной связи.

Очевидно, что чем большую сложность имеет автомат, тем большие значения имеют величины  $t_k^1$ ,  $t_k^2$  и  $t_0$ , а следовательно, и  $T$ . Таким образом, оказывается, что быстродействие автомата в среде зависит от его сложности. С увеличением сложности быстродействие падает.

## Л и т е р а т у р а

1. Э.В. Евреинов. Теоретические основы построения универсальных сред. Вычислительные системы, Новосибирск, 1965, вып. 16.
2. Ю.Я. Базилевский. Логика конечных автоматов. Вопросы теории математических машин. М., вып. 2, 1962, стр. 5.