

УДК 512.87:519.12

О РАЗЛОЖЕНИИ МАТРИЦЫ С БЛОЧНОЙ СТРУКТУРОЙ В
ПРОИЗВЕДЕНИЕ МАТРИЦ ТРЕУГОЛЬНОГО ТИПА

Р.А. Звягина

В работах [1,2] предложен универсальный метод решения задачи линейного программирования, основанный на принципе многоступенчатой декомпозиции и упорядочении блоков матрицы системы ограничений. Наиболее трудоемкой и чувствительной к ошибкам округления процедурой этого метода является разложение некоторой квадратной матрицы в произведение матриц треугольного типа. Предлагаемый способ разложения позволяет (в отличие от процесса, описанного в [1]), избежать деления на малые числа, приводящего, как правило, к пропаданию знаков и к понижению точности вычислений.

§ 1. Постановка задачи, определения, обозначения

Пусть некоторая прямоугольная матрица $A[M, N]$ с множествами $M = \{1, 2, \dots, m\}$ и $N = \{1, 2, \dots, n\}$ ($m < n$) номеров строк и столбцов соответственно имеет блочную структуру

$$M_k, N_k, k \in P = \{1, 2, \dots, p\}.$$

Это значит, что все ненулевые элементы этой матрицы заключены в подматрицах (блоках) $A[M_k, N_k]$, $k \in P$, причем M_k ($k \in P$) — разбиение множества M , а $N_k \subseteq N$ для любого $k \in P$. Предположим, что некоторое отношение порядка \leq в множестве P номеров блоков матрицы $A[M, N]$ согласовано с её блочной структурой, т.е. обладает следующими

свойствами: отношение сравнимости в этом порядке в множестве P является расширением симметричного бинарного отношения

$$R = \{ \langle \kappa, \tau \rangle : N_\kappa \cap N_\tau \neq \emptyset ; \kappa \neq \tau ; \kappa, \tau \in P \}, \quad (1)$$

и для любого $\kappa \in P$ сечение

$$L(\kappa) = \{ \tau \in P : \tau \succ \kappa \}$$

упорядоченного множества P является цепью (линейно упорядоченным множеством).

Как показано в [1], для любого множества $J \subset N$, при котором матрица $A[M, J]$ квадратная и неособенная, существует разбиение $J_\kappa (\kappa \in P)$, обладающее следующими свойствами:

- 1) $J_\kappa \subseteq \bigcup_{\tau \prec \kappa} N_\tau$ и $|J_\kappa| = |M_\kappa|$ для любого $\kappa \in P$ (здесь под $|I|$ понимается число элементов конечного множества I).
- 2) В разложении

$$A[M, J] = B[M, J] \cdot \Lambda[J, J],$$

однозначно определяемом разбиением $J_\kappa (\kappa \in P)$, матрица $B[M, J]$ треугольного типа имеет блочную структуру M_κ , $(\bigcup_{\tau \prec \kappa} J_\tau)$, $\kappa \in P$, и её квадратные подматрицы $B[M_\kappa, J_\kappa]$, $\kappa \in P$, неособенные.

$$3) \Lambda[J, J] = E[J, J] + \Lambda[J, J],$$

где $E[J, J]$ - единичная матрица, а $\Lambda[J, J]$ - матрица треугольного типа с блочной структурой J_κ , $(\bigcup_{\tau \prec \kappa} J_\tau) \cap (\bigcup_{\tau \prec \kappa} N_\tau)$, $\kappa \in P$ (рис. I).

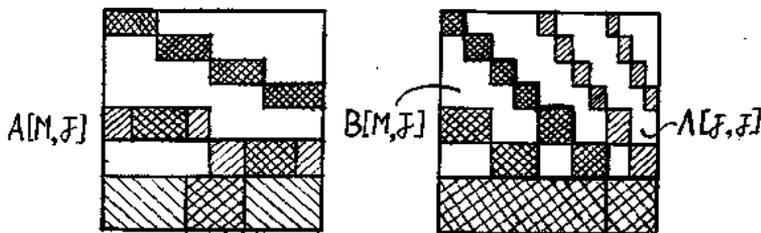


Рис. I

Матрицы $\Lambda[J, J]$ и $B[M, J]$, обладающие перечисленными свойствами, будем называть согласованными с разбиением $J_\kappa (\kappa \in P)$ множества J , а само разбиение - базисным относительно матрицы $A[M, J]$.

Рассмотрим прямоугольную матрицу $A[M, \bar{J}]$, где $\bar{J} = J \cup \{j'\}$ ($j' \in N \setminus J$), и пусть для некоторого элемента $j_0 \in J_{k_0}$ матрица $A[M, \bar{J} \setminus \{j_0\}]$ неособенная. Задача состоит в том, чтобы для множества $\bar{J} \setminus \{j_0\}$ построить разбиение \bar{J}_k ($k \in P$), базисное относительно матрицы $A[M, \bar{J} \setminus \{j_0\}]$ и отличающееся от разбиения J_k ($k \in P$) разве лишь множествами \bar{J}_k , $k \geq k_0$, а также построить матрицы $\Lambda[\bar{J} \setminus \{j_0\}, \bar{J} \setminus \{j_0\}]$ и $B[M, \bar{J} \setminus \{j_0\}]$, согласованные с этим разбиением.

Прежде чем перейти к решению поставленной задачи, введем некоторые обозначения и определения. Отношение порядка \leftarrow в множестве P расширим на множество $\bar{P} = P \cup \{0\}$, считая $k < 0$ для любого $k \in P$. Для любого $k \in \bar{P}$ через $(k+)$ обозначим элемент, непосредственно следующий за k в упорядоченном множестве \bar{P} , и положим

$$L(k) = \{t \in \bar{P} : t \geq k\} = L(k) \cup \{0\}.$$

Разбиение J_k ($k \in \bar{P}$) множества \bar{J} будем называть базисным относительно прямоугольной матрицы $A[M, \bar{J}]$, если её подматрица $A[M, \bar{J} \setminus J_0]$ квадратная и неособенная, а разбиение J_k ($k \in P$) множества $\bar{J} \setminus J_0$ является базисным относительно этой квадратной подматрицы. Если при этом матрицы $\Lambda[\bar{J} \setminus J_0, \bar{J} \setminus J_0]$ и $B[M, \bar{J} \setminus J_0]$ согласованы с разбиением J_k ($k \in P$) множества $\bar{J} \setminus J_0$, то матрицы $\Lambda[\bar{J}, \bar{J}]$ и $B[M, \bar{J}]$, где столбец $\Lambda[\bar{J} \setminus J_0, J_0]$ является решением системы

$$B[M, \bar{J} \setminus J_0] \cdot \Lambda[\bar{J} \setminus J_0, J_0] = A[M, J_0], \quad (2)$$

а строка $\Lambda[J_0, \bar{J}]$ и столбец $B[M, J_0]$ нулевые, будем называть согласованными с разбиением J_k ($k \in \bar{P}$) множества \bar{J} . Заметим, что в результате умножения матрицы $B[M, \bar{J}]$ справа на

$$\Lambda[\bar{J}, \bar{J}] = E[\bar{J}, \bar{J}] + \Lambda[\bar{J}, \bar{J}] \quad (3)$$

получается матрица $A[M, \bar{J}]$.

Пусть некоторое разбиение J_k ($k \in P$) множества J является базисным относительно матрицы $A[M, J]$, а матрицы $\Lambda[J, J]$ и $B[M, J]$ с ним согласованы. Полагая $J_0 = \{j'\}$, получим разбиение множества \bar{J} , базисное относительно матрицы $A[M, \bar{J}]$ (согласованные с ним матрицы $\Lambda[\bar{J}, \bar{J}]$ и $B[M, \bar{J}]$)

получаются по правилу, описанному выше). Для решения поставленной задачи теперь нужно построить базисное относительно $A[M, \bar{J}]$ разбиение \bar{J}_k ($k \in P$) множества \bar{J} , в котором $\bar{J}_0 = \{j_0\}$, а $\bar{J}_k = J_k$ для $k \in P - L(k_0)$, и привести матрицы $\Lambda[\bar{J}, \bar{J}]$ и $B[M, \bar{J}]$ в соответствие с этим новым разбиением.

В [1] показано, что для решения системы линейных уравнений с матрицей $A[M, \bar{J}, \bar{J}_0]$ достаточно хранить матрицу $\Lambda[\bar{J}, \bar{J}]$ и блоки $B[M_k, \bar{J}_k]$, $k \in P$, матрицы $B[M, \bar{J}]$. Поэтому в дальнейшем при описании вычислительной процедуры преобразования матрицы $B[M, \bar{J}]$ мы будем следить лишь за преобразованием указанных блоков.

§ 2. Последовательности допустимых перестановок

Перестановку номеров $j_\alpha \in J_\alpha$ и $j_\omega \in J_\omega$ ($\alpha < \omega < 0$) в базисном относительно $A[M, \bar{J}]$ разбиении J_k ($k \in \bar{P}$) множества \bar{J} будем называть допустимой, если разбиение

$$J_k, k \in \bar{P} - \{\alpha, \omega\}; (J_\alpha - \{j_\alpha\}) \cup \{j_\omega\}, (J_\omega - \{j_\omega\}) \cup \{j_\alpha\} \quad (4)$$

множества \bar{J} также является базисным относительно $A[M, \bar{J}]$. Пусть с базисным разбиением J_k ($k \in \bar{P}$) множества \bar{J} согласованы матрицы $\Lambda[\bar{J}, \bar{J}]$ и $B[M, \bar{J}]$, и пусть $\omega_0 = \min\{\omega, \max L(\omega)\}$. Как будет показано ниже, признак базисности разбиения (4) зависит от величин

$$\Delta_\alpha^\omega(k) = 1 + v_k[J_k] \cdot \{\lambda[J_k, j_\omega] - \lambda[J_k, j_\alpha]\}, \alpha < k < \omega_0, \quad (5)$$

где строки $v_k[\bar{J}]$ вычисляются по рекуррентным формулам

$$v_\alpha[\bar{J}] = E[j_\alpha, \bar{J}] - E[j_\omega, \bar{J}],$$

$$v_{(k+)}[\bar{J}] = \frac{1}{\Delta_\alpha^\omega(k)} \{v_k[\bar{J}] - v_k[J_k] \cdot \lambda[J_k, \bar{J}]\}, \alpha < k < \omega_0 \quad (6)$$

(отметим, что $\Delta_\alpha^\omega(\alpha) = \lambda[j_\alpha, j_\omega]$). В силу блочной структуры матрицы $\Lambda[\bar{J}, \bar{J}]$ векторы (6) при любом $k > \alpha$ имеют отличные от нуля части $v_k[\bar{J}_\tau]$ разве лишь для $\tau > k$.

ЛЕММА I (признак допустимости перестановки). Для того, чтобы разбиение (4) было базисным, необходимо и достаточ-

и 0, что обн.

$$\Delta_{\alpha}^{\omega}(k) \neq 0, \quad \alpha \leq k < \omega. \quad (7)$$

Достаточность. Если $\omega = 0$, то условие (7) эквивалентно условию

$$\Delta_{\alpha}^{\omega}(k) \neq 0, \quad \alpha \leq k < \omega_0. \quad (8)$$

Покажем, что в этом случае разбиение $J_k (k \in \bar{P})$ множества \bar{J} является базисным относительно матрицы

$$A'[M, \bar{J}] = A[M, \bar{J}] + \{A[M, j_{\omega}] - A[M, j_{\alpha}]\} v_{\alpha}[\bar{J}]. \quad (9)$$

Действительно, в силу условия (8) можно построить матрицу $\Lambda[\bar{J}, \bar{J}]$, полагая для каждого $k \in \bar{P}$

$$\Lambda'[J_k, \bar{J}] = \Lambda[J_k, \bar{J}] + \{\lambda[J_k, j_{\omega}] - \lambda[J_k, j_{\alpha}]\} u_k[\bar{J}], \quad (10)$$

где векторы-строки $u_k[\bar{J}]$ вычисляются по формуле

$$u_k[\bar{J}] = \begin{cases} v_{\alpha}[\bar{J}], & k < \alpha, \\ v_{(k+)}[\bar{J}], & \alpha \leq k < \omega_0, \\ 0, & k \in \bar{P} \setminus (\{\tau < \alpha\} \cup \{\sigma : \alpha \leq \sigma < \omega_0\}), \end{cases} \quad (11)$$

и при любом $k \geq \alpha$ имеют отличные от нуля части $u_k[J_{\tau}]$ разве лишь для $\tau > k$. Отсюда ясно, что матрицы $\Lambda[\bar{J}, \bar{J}]$ и $\Lambda'[J, \bar{J}]$ имеют одну и ту же блочную структуру.

Нетрудно проверить, что в результате умножения матрицы

$$B'[M, \bar{J}] = B[M, \bar{J}] + \sum_{\alpha \leq k < \omega_0} \{A_k[M, j_{\omega}] - A_k[M, j_{\alpha}]\} \cdot u_k[J_k] \cdot E[J_k, \bar{J}] \quad (12)$$

справа на матрицу (3) с заменой $\Lambda[J, \bar{J}]$ на $\Lambda'[\bar{J}, \bar{J}]$ получим матрицу (9). Здесь столбцы $A_k[M, j]$ для $\alpha \leq k < \omega_0$ вычисляются по формуле

$$A_k[M, j] = A[M, j] - \sum_{\tau \in P \setminus L(k)} B[M, J_{\tau}] \cdot \lambda[J_{\tau}, j], \quad j \in \bar{J},$$

и имеют отличные от нуля части $A_k[M, j]$ разве лишь для $\sigma \geq k$ (если $j \in J_k$, то столбец $A_k[M, j]$ совпадает с $B[M, j]$). Отсюда ясно, что матрица (12) имеет ту же блочную структуру, что и матрица $B[M, \bar{J}]$. Далее, для каждой из

матриц

$$B'[M_k, J_k] = B[M_k, J_k] + \{A_k[M_k, j_\omega] - A_k[M_k, j_\alpha]\} v_k[J_k], \quad \alpha \leq k \leq \omega_0, \quad (13)$$

в силу условия (8) существует обратная матрица

$$(B'[M_k, J_k])^{-1} = B^{-1}[J_k, M_k] - \frac{1}{\Delta_\alpha^\omega(k)} \{ \lambda[J_k, j_\omega] - \lambda[J_k, j_\alpha] \} \cdot v_k[J_k] \cdot B^{-1}[J_k, M_k], \quad \alpha \leq k \leq \omega_0. \quad (14)$$

(см., например, [3], стр.192). Следовательно, блоки (13) являются неособенными матрицами, а для номеров $k \in P \setminus \{r: \alpha \leq r \leq \omega_0\}$ блоки $B'[M_k, J_k]$ совпадают с соответствующими (неособенными) подматрицами матрицы $B[M, \bar{J}]$. Последнее означает также, что матрица $A'[M, \bar{J} \setminus j_0]$ неособенная.

Если $\omega < 0$, то матрица $A'[M, \bar{J} \setminus j_0]$ совпадает с $A[M, \bar{J} \setminus j_\alpha]$ с точностью до порядка столбцов и, следовательно, является неособенной. Из условия (7) следует существование векторов $v_k[\bar{J}]$ для $\alpha \leq k \leq \omega$, а вместе с представлениями (12-14) это влечет неособенность матриц $B'[M_k, J_k]$, $k \in P \setminus \{\omega\}$. Далее, поскольку в этом случае

$$\det B'[M, \bar{J} \setminus j_0] = - \frac{1}{\prod_{\alpha \leq k < \omega} \Delta_\alpha^\omega(k)} \cdot \det B[M, \bar{J} \setminus j_0], \quad (15)$$

то и матрица $B'[M, \bar{J} \setminus j_0]$ неособенная. Поэтому блок (13) при $k = \omega$ также является неособенной матрицей. Существование же и единственность обратной матрицы (14) при $k = \omega$ влечет $\Delta_\alpha^\omega(\omega) \neq 0$, откуда следует (8) и тем самым существование матрицы $\Lambda[\bar{J}, \bar{J}]$.

Таким образом, разбиение J_k ($k \in \bar{P}$) множества \bar{J} является базисным относительно матрицы (9), отличающейся от матрицы $A[M, \bar{J}]$ лишь порядком столбцов с номерами j_α и j_ω . Если теперь в разбиении J_k ($k \in \bar{P}$) номера j_α и j_ω поменять местами, то матрицы $\Lambda[\bar{J}, \bar{J}]$ и $B'[M, \bar{J}]$ будут согласованы с этим разбиением, которое, очевидно, совпадает с (4) и является базисным относительно $A[M, \bar{J}]$.

Необходимость. Из базисности разбиения (4) относительно

матрицы $A[M, \bar{J}]$ следует существование и единственность матриц $\Lambda[\bar{J}, \bar{J}]$ и $B[M, \bar{J}]$, с ним согласованных. При доказательстве достаточности показано, что при разбиении (4) матрица $B[M, \bar{J}]$ имеет вид (12). Из неособенности матриц (13) следует существование и единственность обратной к каждой из них, имеющей представление (14), откуда и следует (?).

Заметим, что леммы 1 и 2 статьи [1] являются частными случаями доказанной леммы.

ТЕОРЕМА. Если $\Lambda[j_\alpha, j_\omega] \neq 0$ для некоторых $j_\alpha \in J_\alpha$ и $j_\omega \in J_\omega$ ($\alpha < \omega < 0$), то существуют такие последовательности

$$\alpha = \tau_1 < \tau_2 < \dots < \tau_z = \omega \quad (1 < z \leq |\bar{L}(\alpha)|), \quad (16)$$

$$j_i \in J_{\tau_i}, \quad i = 1, 2, \dots, z \quad (j_1 = j_\alpha, j_z = j_\omega), \quad (17)$$

что разбиение

$$\bar{J}_\kappa^{(z)} = \begin{cases} J_\kappa, & \kappa \in \bar{P} \setminus \{\tau_1, \dots, \tau_z\}, \\ (J_\alpha \setminus \{j_\alpha\}) \cup \{j_\omega\}, & \kappa = \alpha, \\ (J_{\tau_i} \setminus \{j_i\}) \cup \{j_{i-1}\}, & \kappa = \tau_i \quad (i = 2, 3, \dots, z), \end{cases} \quad (18)$$

множества \bar{J} является базисным относительно матрицы $A[M, \bar{J}]$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Предположим, что для некоторого $S \geq 1$ определены такие последовательности

$$\alpha = \tau_1 < \tau_2 < \tau_3 < \dots < \tau_S < \omega \quad \text{и} \quad j_i \in J_{\tau_i} \quad (i = 1, 2, \dots, S). \quad (19)$$

что $\Lambda[j_S, j_\omega] \neq 0$. При $S = 1$ это предположение, очевидно, справедливо. Предположим также, что существует базисное разбиение $J_\kappa^{(S)}$ ($\kappa \in \bar{P}$) множества \bar{J} , отличающееся от исходного разбиения J_κ ($\kappa \in \bar{P}$) разве лишь множествами $J_\kappa^{(S)}$, $\kappa > \tau_S$, причем $J_{\tau_S}^{(S)} = (J_{\tau_S} \setminus \{j_S\}) \cup \{j_\omega\}$, и в этом разбиении допустима последовательность попарных перестановок номеров j_σ, j_ω ($\sigma = S-1, \dots, 2, 1$). Другими словами, в разбиении $J_\kappa^{(S)}$ ($\kappa \in \bar{P}$) допустима циклическая перестановка

$$\overbrace{j_1 \rightarrow j_2 \rightarrow j_3 \rightarrow \dots \rightarrow j_{s-1} \rightarrow j_s} \quad (20)$$

Если в исходном разбиении $\mathcal{F}_\kappa (\kappa \in \bar{P})$ перестановка номеров j_s и j_ω допустима (а во всяком случае при $(\tau^+) = \omega$ это действительно так в силу условия $\Lambda[j_s, j_\omega] \neq 0$ и леммы I), то разбиение (4) с заменой α на τ_s и j_α на j_s дает разбиение $\mathcal{F}_\kappa^{(s)} (\kappa \in \bar{P})$, а циклическая перестановка (20) в этом разбиении дает искомое разбиение (18) при $\tau = s+1$.

Предположим, что перестановка элементов j_s и j_ω в исходном разбиении $\mathcal{F}_\kappa (\kappa \in \bar{P})$ недопустима. Вместе с предположением $\Lambda[j_s, j_\omega] \neq 0$ и соотношением $\Delta_{\tau_s}^\omega(\tau_s) = \Lambda[j_s, j_\omega]$ это означает, что среди элементов $\kappa > \tau_s$ найдется элемент $\tau_{s+1} < \omega$ такой, что $\Delta_{\tau_s}^\omega(\tau_{s+1}) = 0$, а

$$\Delta_{\tau_s}^\omega(\kappa) \neq 0, \quad \tau_s < \kappa < \tau_{s+1}. \quad (21)$$

Отметим, что величины (21) зависят от j_ω , но не от ω . Из представления (5) при $\kappa = \tau_{s+1}$ (с заменой α на τ_s и j_α на j_s) следует, что найдется элемент $j_{s+1} \in \mathcal{F}_{\tau_{s+1}}$ такой, что $\Lambda[j_{s+1}, j_\omega] \neq 0$, так как в противном случае $\Delta_{\tau_s}^\omega(\tau_{s+1}) = 1$. Отсюда ясно, что в последовательностях (19)

номер S можно увеличить на 1, так как если существует разбиение $\mathcal{F}_\kappa^{(s+1)} (\kappa \in \bar{P})$ множества \bar{J} , то в нем допустима последовательность попарных перестановок элементов j_σ и j_ω ($\sigma = S, S-1, \dots, 2, 1$), т.е. допустима циклическая перестановка

$$\overbrace{j_1 \rightarrow j_2 \rightarrow \dots \rightarrow j_{s-1} \rightarrow j_s \rightarrow j_\omega} \quad (22)$$

(перестановка элементов j_s и j_ω допустима в этом разбиении в силу условия (21) и леммы I, а циклическая перестановка (20) в получившемся разбиении $\mathcal{F}_\kappa^{(s)}$, $\kappa \in \bar{P}$, допустима по индуктивному предположению).

Таким образом, в силу строгой монотонности последовательности $\tau_1 < \tau_2 < \dots$ и конечности множества $\bar{L}(\alpha)$ описанный процесс оборвется через $\tau \leq |\bar{L}(\alpha)|$ шагов. Теорема доказана.

§ 3. Приведение матриц $\Lambda[\bar{J}, \bar{J}]$ и $B[M, \bar{J}]$ в соответствие с новым базисным разбиением

Предположим, что последовательности (16) и (17) определены и для некоторого $S < z$ матрицы $\Lambda^{(S)}[\bar{J}, \bar{J}]$ и $B^{(S)}[M, \bar{J}]$ согласованы с разбиением

$$J_k^{(S)} = \begin{cases} J_k, & k \in \bar{P} \setminus \{\tau_s, \tau_{s+1}, \dots, \tau_z\}, \\ (J_{\tau_s} \setminus \{j_s\}) \cup \{j_\omega\}, & k = \tau_s, \\ (J_{\tau_i} \setminus \{j_i\}) \cup \{j_{i-1}\}, & k = \tau_i \quad (i = s+1, \dots, z), \end{cases} \quad (22)$$

множества \bar{J} , базисным относительно $A[M, \bar{J}]$, и отличаются от матриц $\Lambda[\bar{J}, \bar{J}]$ и $B[M, \bar{J}]$, согласованных с разбиением J_k ($k \in \bar{P}$), разве лишь блоками

$$\Lambda^{(S)}[J_k^{(S)}, \bar{J}] \quad \text{и} \quad B^{(S)}[U M_{\tau, J_k^{(S)}}], \quad \tau_s \leftarrow k \leftarrow \omega_0,$$

(для $k < \tau_s$ блоки $\Lambda^{(S)}[J_k, \bar{J}]$ совпадают с соответствующими блоками матрицы $\Lambda[\bar{J}, \bar{J}]$ с точностью до порядка столбцов с номерами j_s, j_{s+1}, \dots, j_z). При $S = z$ с разбиением (22), совпадающим с J_k ($k \in \bar{P}$), согласованы сами матрицы $\Lambda[\bar{J}, \bar{J}]$ и $B[M, \bar{J}]$, а при $S = 1$ разбиение (22) совпадает с (18), и матрицы $\Lambda^{(1)}[\bar{J}, \bar{J}]$ и $B^{(1)}[M, \bar{J}]$, согласованные с ним, — искомые.

При $S > 1$ в формулах (22) требуется уменьшить номер S на 1, т.е. в разбиении (22) переставить номера $j_{s-1} \in J_{\tau_{s-1}}^{(S)}$ и $j_\omega \in J_{\tau_s}^{(S)}$, и привести матрицы $\Lambda^{(S)}[\bar{J}, \bar{J}]$ и $B^{(S)}[M, \bar{J}]$ в соответствие с этим новым разбиением. Для этого достаточно в формулы (4-14) вместо матриц $\Lambda[\bar{J}, \bar{J}]$, $B[M, \bar{J}]$, разбиения J_k ($k \in \bar{P}$) и номеров α , j_α , ω подставить матрицы $\Lambda^{(S)}[\bar{J}, \bar{J}]$, $B^{(S)}[M, \bar{J}]$, разбиение (22) и номера τ_{s-1} , j_{s-1} , τ_s соответственно. Если теперь в (22) номер S заменить на $S-1$, то полученные по формулам (10) и (12) матрицы $\Lambda'[\bar{J}, \bar{J}]$ и $B'[M, \bar{J}]$ будут согласованы с разбиением (22), базисным относительно $A[M, \bar{J}]$. Кроме того, из (11) и (12) следует, что матрицы $\Lambda'[\bar{J}, \bar{J}]$ и $B'[M, \bar{J}]$ отличаются от матриц $\Lambda^{(S)}[\bar{J}, \bar{J}]$ и $B^{(S)}[M, \bar{J}]$ разве лишь блоками

$$\Lambda'[\mathcal{J}_k^{(s-1)}, \bar{\mathcal{J}}] \text{ и } B'[\text{UM}_{\tau_s}, \mathcal{J}_k^{(s-1)}], \tau_{s-1} \leftarrow k \leftarrow \min\{\tau_s, \max L(\tau_{s-1})\}$$

(для $k < \tau_{s-1}$, как следует из определения (6) вектора $v_{\tau_{s-1}}[\bar{\mathcal{J}}]$, блоки $\Lambda'[\mathcal{J}_k, \bar{\mathcal{J}}]$ совпадают с соответствующими блоками матрицы $\Lambda^{(s)}[\bar{\mathcal{J}}, \bar{\mathcal{J}}]$ с точностью до порядка столбцов с номерами j_{s-1} и j_ω). Следовательно, матрицы $\Lambda'[\bar{\mathcal{J}}, \bar{\mathcal{J}}]$ и $B'[M, \bar{\mathcal{J}}]$ можно принять в качестве матриц $\Lambda^{(s)}[\bar{\mathcal{J}}, \bar{\mathcal{J}}]$ и $B^{(s)}[M, \bar{\mathcal{J}}]$, согласованных с разбиением $\mathcal{J}_k^{(s-1)}$ ($k \in \bar{P}$) множества $\bar{\mathcal{J}}$. Полагая $s = \tau, \tau-1, \dots, 2$, получим таким образом разбиение (18) и согласованные с ним матрицы $\Lambda^{(s)}[\bar{\mathcal{J}}, \bar{\mathcal{J}}]$ и $B^{(s)}[M, \bar{\mathcal{J}}]$.

Описанные преобразования можно проводить в иной последовательности, а именно: сначала для всех $s = 2, 3, \dots, \tau$ в интервалах $\tau_{s-1} \leftarrow k \leftarrow \tau_s$ делаются преобразования блоков $\Lambda[\mathcal{J}_k, \bar{\mathcal{J}}]$ и $B[M_k, \mathcal{J}_k]$, которые соответствовали бы перестановке номеров $j_{s-1} \in \mathcal{J}_{\tau_{s-1}}$ и $j_\omega \in \mathcal{J}_\omega$ в исходном разбиении \mathcal{J}_k ($k \in \bar{P}$) множества $\bar{\mathcal{J}}$, если бы она была допустима (фактически такая перестановка не производится). Затем делаются остальные необходимые преобразования. При таком порядке вычислений определение последовательностей (16) и (17) заранее не обязательно: переход от номера τ_{s-1} ($s \geq 2$) к номеру $\tau_s > \tau_{s-1}$ совершается в тот момент, когда величина $\Delta_{\tau_{s-1}}^\omega(\tau_s)$ оказывается равной нулю (элемент $j_s \in \mathcal{J}_{\tau_s}$ в этом случае выбирается из условия $\Lambda[j_s, j_\omega] \neq 0$).

Таким образом, исходя из разбиения \mathcal{J}_k ($k \in \bar{P}$) множества $\bar{\mathcal{J}}$ и согласованных с ним матриц $\Lambda[\mathcal{J}_k, \bar{\mathcal{J}}]$ и $B[M, \mathcal{J}_k]$, при каждом фиксированном $s = 2, 3, \dots, \tau$ в интервалах $\tau_{s-1} \leftarrow k \leftarrow \tau_s$ сначала вычисляются блоки $B'[M_k, \mathcal{J}_k]$ по формуле (13) с заменой α на τ_{s-1} и j_α на j_{s-1} и подставляются в матрицу $B[M, \bar{\mathcal{J}}]$ вместо соответствующих блоков $B[M_k, \mathcal{J}_k]$, а затем для номеров $k < \tau_s$ вычисляются блоки $\Lambda'[\mathcal{J}_k, \bar{\mathcal{J}}]$ по формуле (10) также с заменой α на τ_{s-1} и j_α на j_{s-1} и подставляются в матрицу $\Lambda[\bar{\mathcal{J}}, \bar{\mathcal{J}}]$ вместо соответствующих блоков $\Lambda[\mathcal{J}_k, \bar{\mathcal{J}}]$. Далее, для каждого $\tau_s < \omega$ ($s = 2, 3, \dots, \tau$) блоки $B[M_{\tau_s}, \mathcal{J}_{\tau_s}]$ и $\Lambda[\mathcal{J}_{\tau_s}, \bar{\mathcal{J}}]$ полученных матриц $B[M, \bar{\mathcal{J}}]$ и $\Lambda[\bar{\mathcal{J}}, \bar{\mathcal{J}}]$ еще раз преобразуются соответственно по формулам (13) и (10) с заменой ω на τ_s и j_ω на j_s . Блоки

$$B[M_k, \mathcal{J}_k], k \in \bar{P} \setminus \{\tau: \alpha \leftarrow k \leftarrow \omega\} \text{ и } \Lambda[\mathcal{J}_k, \bar{\mathcal{J}}], k \in \bar{P} \setminus \{\tau: \tau \leftarrow \omega\}$$

матриц $B[M, \bar{J}]$ и $\Lambda[\bar{J}, \bar{J}]$ остаются без изменения. Если теперь в исходном разбиении J_K ($K \in P$) множества \bar{J} произвести циклическую перестановку

$$\overbrace{j_1 \rightarrow j_2 \rightarrow \dots \rightarrow j_{r-1} \rightarrow j_r},$$

то преобразованные таким образом матрицы $\Lambda[\bar{J}, \bar{J}]$ и $B[M, \bar{J}]$ будут согласованы с разбиением (18).

Как видно из построения последовательности (16), условия

$$\Delta_{\tau_s}^{\omega}(K) \neq 0, \tau_s < K < \tau_{s+1}; \Lambda[J_{\tau_{s+1}}, j_{\omega}] \neq 0$$

являются необходимыми и достаточными для перехода от элемента τ_s к элементу τ_{s+1} ($s \geq 1$). Поэтому для повышения точности вычислений в описанном процессе при построении последовательностей (16) и (17) можно придерживаться следующей тактики. Исходя из номера $j_{\alpha} \in J_{\alpha}$ такого, что в строке $\Lambda[j_{\alpha}, \bar{J}]$ хотя бы одна компонента отлична от нуля, номер j_{ω} выбирается из условия

$$|\Lambda[j_{\alpha}, j_{\omega}]| = \max_{j \in J_K, K > \alpha} |\Lambda[j_{\alpha}, j]|. \quad (23)$$

Далее, для каждой из пар подпоследовательностей (19) при $s \geq 1$ в качестве τ_{s+1} выбирается наименьший из элементов $K > \tau_s$, для которых

$$|\Delta_{\tau_s}^{\omega}(K)| < \max_{j \in J_K} |\Lambda[j, j_{\omega}]| \quad (24)$$

(напомним, что $\Delta_{\tau_s}^{\omega}(\tau_s) = \Lambda[j_s, j_{\omega}] \neq 0$). В качестве $j_{s+1} \in J_{\tau_{s+1}}$ в этом случае выбирается один из номеров, на котором достигается максимум в правой части соотношения (24) при $K = \tau_{s+1}$.

Для построения искомого разбиения J_K ($K \in \bar{P}$) множества \bar{J} , в котором $J_0 = \{j_0\}$, осталось показать, что справедлива

ЛЕММА 2. Если разбиение J_K ($K \in \bar{P}$) множества \bar{J} является базисным относительно $A[M, \bar{J}]$ и матрица $A[M, \bar{J} - \{j_0\}]$ неособенная ($j_0 \in J_{K_0}$, $K_0 < 0$), то в строке $\Lambda[j_0, \bar{J}]$ хотя бы одна компонента отлична от нуля.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Из базисности разбиения J_K ($K \in \bar{P}$) следует совместность системы линейных уравнений

$$A[M, \bar{F} \setminus \bar{J}_0] \cdot g[\bar{F} \setminus \bar{J}_0, \bar{J}_0] = A[M, \bar{J}_0],$$

а из неособенности матрицы $A[M, \bar{F} \setminus \{j_0\}]$ следует, что в решении этой системы компонента $g[j_0, \bar{J}_0]$, имеющая, как показано в [1], при $K_0 < 0$ представление

$$g[j_0, \bar{J}_0] = \Lambda[j_0, \bar{J}_0] - \Lambda[j_0, \bar{F} \setminus \bar{J}_0] \cdot g[\bar{F} \setminus \bar{J}_0, \bar{J}_0],$$

отлична от нуля. В силу блочной структуры матрицы $\Lambda[\bar{F}, \bar{F}]$ последнее означает, что найдется такой номер $j_\omega \in \bar{F}_\omega$ ($K_0 < \omega < 0$), что $\Lambda[j_0, j_\omega] \neq 0$. Лемма доказана.

Таким образом, процесс построения искомого разбиения \bar{F}_K ($K \in \bar{P}$) множества \bar{F} начинается с разбиения \bar{F}_K ($K \in \bar{P}$), в котором $\bar{J}_0 = \{j_0\}$, а $j_0 \in \bar{J}_K$ и $K_0 < 0$. Полагая $\alpha = K_0$, $j_\alpha = j_0$ и выбирая $j_\omega \in \bar{F}_\omega$ из условия (23), построим последовательности (16) и (17). Если $\tau_2 = 0$, то разбиение (18)

искомое. В противном случае процесс следует продолжить, исходя из разбиения (18), в котором $j_0 \in \bar{F}_{\tau_2}''$ ($\tau_2 > K_0$), и матриц $\Lambda''[\bar{J}, \bar{F}]$ и $B''[M, \bar{F}]$, согласованных с этим разбиением.

§ 4. Некоторые замечания

В этом параграфе рассматривается возможность некоторого повышения эффективности процесса перехода от матрицы $A[M, \bar{F}]$ к $A[M, \bar{F} \setminus \{j_0\}]$: сокращение максимальной длины цепи упорядоченного множества \bar{P} , которое достигается за счет построения на каждом шаге в множестве \bar{P} отношения порядка $\prec_{\bar{F}}$, зависящего от \bar{F} .

Наряду с отношением (I) и отношением порядка \prec в множестве \bar{P} , согласованным с блочной структурой матрицы $A[M, N]$, для каждой квадратной неособенной матрицы $A[M, \bar{F}]$, $\bar{F} \subset N$, рассмотрим симметричное бинарное отношение

$$R(\bar{F}) = \{[\kappa, \tau] \in \bar{R} : N_\kappa \cap N_\tau \cap \bar{F} \neq \emptyset : \kappa \neq \tau; \kappa, \tau \in \bar{P}\}.$$

Пусть

$$P_i, i \in S(\bar{F}) = \{1, 2, \dots, s(\bar{F})\} \quad (s(\bar{F}) \geq 1) \quad (25)$$

- разбиение множества P , определяемое неориентированным графом $(P, R(\mathcal{F}))$ с множествами P и $R(\mathcal{F})$ вершин и ребер соответственно и компонентами связности $(P_i, R_i(\mathcal{F}))$, $i \in S(\mathcal{F})$. Если $s(\mathcal{F}) > 1$, это значит, что система линейных уравнений с матрицей $A[M, \mathcal{F}]$ - а тем самым и с матрицами $B[M, \mathcal{F}]$ и $\Lambda[\mathcal{F}, \mathcal{F}]$ - распадается на $s(\mathcal{F})$ независимых подсистем. В частности, если $A[M, \mathcal{F}]$ - единичная матрица, то

$$P_i = \{i\}, \quad i = 1, 2, \dots, p; \quad \Lambda[\mathcal{F}, \mathcal{F}] = 0, \quad B[M, \mathcal{F}] = A[M, \mathcal{F}].$$

В каждом из подмножеств P_i множества P введем отношение порядка \leftarrow_i , индуцированное порядком \leftarrow в множестве P , и получившийся таким образом новый порядок в множестве P обозначим через $\leftarrow_{\mathcal{F}}$. На рис. 2 порядок $\leftarrow_{\mathcal{F}}$ в множестве P задается сплошными, а порядок \leftarrow - пунктирными и сплошными стрелками.

Порядок $\leftarrow_{\mathcal{F}}$ в множестве P , очевидно, согласован с блочной структурой M_k , $N_k \cap \mathcal{F}$ ($k \in P$) матрицы $A[M, \mathcal{F}]$, и, кроме того, разбиение \mathcal{F}_k ($k \in P$) множества \mathcal{F} , базисное относительно $A[M, \mathcal{F}]$ и порядка $\leftarrow_{\mathcal{F}}$, является базисным относительно порядка \leftarrow . Это значит, что при определении последовательности (16) можно (и естественно) поль-

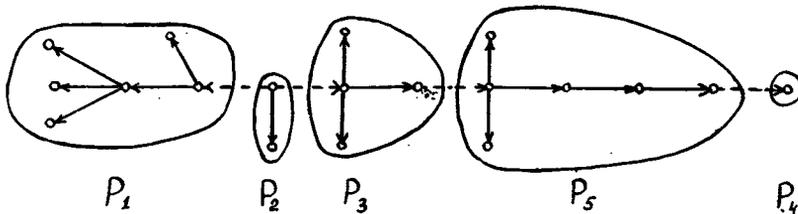


Рис. 2

зоваться порядком $\leftarrow_{\mathcal{F}}$ вместо \leftarrow , поскольку для любого $k \in P$

$$|L_{\mathcal{F}}(k)| \equiv |\{\tau \in P: k \leftarrow_{\mathcal{F}} \tau\}| \leq |L(k)|.$$

Перейдем теперь к построению порядка $\leftarrow_{\mathcal{F} \setminus \{j_0\}}$, согласованного с блочной структурой матрицы $A[M, \mathcal{F} \setminus \{j_0\}]$. Для этого достаточно построить разбиение множества P , определяемое графом $(P, R(\mathcal{F} \setminus \{j_0\}))$, и ввести в множестве P порядок по правилу, описанному выше. Прежде всего построим

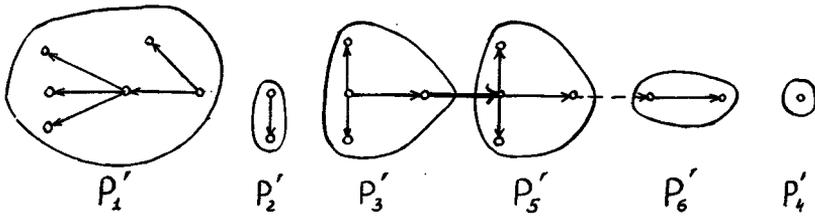


Рис. 3

разбиение $P'_i, i \in S(\mathcal{F} \setminus \{j_0\})$, множества P , определяемое подграфом $(P, R(\mathcal{F} \setminus \{j_0\}))$, графа $(P, R(\mathcal{F}))$. В этом разбиении каждое из множеств P'_i содержится в некотором множестве $P_{z(i)}$ разбиения (25), т.е. в результате удаления номера j_0 из множества \mathcal{F} компоненты связности графа $(P, R(\mathcal{F}))$ могут развалиться лишь "рассыпаться" (на рис. 2, 3: $P_5 = P'_5 \cup P'_6$). Полагая теперь

$$S' = \{i \in S(\mathcal{F} \setminus \{j_0\}) : j' \in \bigcup_{k \in P'_i} N_k\},$$

построим разбиение

$$P'_i, i \in S(\mathcal{F} \setminus \{j_0\}) \setminus S', \bigcup_{k \in S'} P'_k$$

множества P , определяемое графом $(P, R(\mathcal{F} \setminus \{j_0\}))$. На рис. 3: $S' = \{3, 5\}$.

Л и т е р а т у р а

1. Звягина Р.А. Об общем методе решения задач линейного программирования блочной структуры. Оптимизация, I(18), (1971).
2. Звягина Р.А. О построении иерархических порядков при заданных условиях на сравнимость. Оптимизация, I(18), (1971).
3. Фаддеев Д.К., Фаддеева В.Н. Вычислительные методы линейной алгебры. Физматгиз, М., 1960.

Поступила в редакцию
10.УШ. 1971 г.