

УДК 517.98

**О КОНЕЧНЫХ МЕРАХ, ИНВАРИАНТНЫХ ОТНОСИТЕЛЬНО
ДЕЙСТВИЯ АМЕНАБЕЛЬНОЙ ГРУППЫ ГОМЕОМОРФИЗМОВ**

А.Г. Качуровский

1. В заметке для действия аменабельной локально компактной группы на локально компактном метрическом пространстве гомеоморфизмами этого пространства на себя дается решение вопросов существования и строения конечных инвариантных борелевских мер. Предлагаемые результаты аналогичны известным результатам Н.Н. Боголюбова и Н.М. Крылова о конечных инвариантных мерах топологических динамических систем с компактным фазовым пространством ([1,2], см. также [3-7]).

Пусть G - локально компактная группа. Последовательность $\{S_n\}$ ее компактных подмножеств называется суммирующей, если выполнены следующие условия:

$$1) S_n \subset S_{n+1} \text{ для всех } n;$$

$$2) G = \bigcup_{n=1}^{\infty} S_n;$$

$$3) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\nu(gS_n \Delta S_n)}{\nu(S_n)} = 0 \text{ для любого } g \in G$$

(здесь ν обозначает левую меру Хаара на G , Δ - симметрическую

разность множеств).

Как показано в [8], такая последовательность существует тогда и только тогда, когда группа G аменабельна и σ -компактна. Наибольший интерес для эргодической теории представляют суммирующие последовательности, для которых справедлив аналог эргодической теоремы Биркгофа для действий G на пространствах с мерой [9,10]. Такие последовательности называются универсальными. Для того чтобы суммирующая последовательность $\{S_n\}$ была универсальной, достаточно выполнения условия $\nu(S_n^{-1}S_n) < k\nu(S_n)$ для некоторой константы k (при всех $n \in \mathbb{N}$) [9]. Обсуждение вопроса существования такой последовательности см. в [9,11]; там же высказана гипотеза о том, что всякая аменабельная σ -компактная группа обладает универсальной последовательностью.

В дальнейшем предполагается, что для рассматриваемой группы G существует универсальная последовательность $\{S_n\}$; зафиксируем эту последовательность.

Пусть M - локально компактное сепарабельное метрическое пространство, Σ - σ -алгебра его борелевских подмножеств, и пусть задано измеримое действие [11] группы G на измеримом пространстве (M, Σ) гомеоморфизмами M на себя.

Определение. Точка $p \in M$ называется возвращающейся (см. [3,4]), если найдется такой компакт $G \subseteq M$, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\nu(S_n)} \int_{S_n} \chi_G(gp) d\nu(g) > 0.$$

Теорема. Для того чтобы существовала конечная борелевская мера μ на M , инвариантная относительно действия группы G , необходимо и достаточно, чтобы имелась хотя бы одна возвращающаяся точка.

Доказательство. Пусть $M = \bigcup_{n=1}^{\infty} Q_n$ - представление M в виде объединения возрастающей последовательности компактов таких, что $Q_n \subseteq \text{Int}Q_{n+1}$, и F_n - пространство действительных функций на V , непрерывных на Q_n и равных нулю на $M \setminus Q_n$, с чебышевской метрикой.

Необходимость приведенного условия сразу следует из эрго-

дической теоремы ([9]; см. также [10]). Действительно, рассмотрим компакт Q_k , для которого $\mu(Q_k) > 0$; по этой теореме для почти всех по мере μ точек $p \in M$ существует предел

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{v(S_n)} \int_{S_n} \chi_{Q_k}(gp) d\nu(g) = \phi(p, \chi_{Q_k}),$$

и

$$\int_M \phi(p, \chi_{Q_k}) d\mu = \int_M \chi_{Q_k} d\mu = \mu(Q_k) > 0,$$

т.е. найдется точка $p \in M$, для которой $\phi(p, \chi_{Q_k}) > 0$, что и требуется.

Достаточность приведенного условия покажем, построив по любой возвращающейся точке p конечную инвариантную борелевскую меру. На каждом F_n^m определим семейство линейных непрерывных функционалов $\{A_n^m\}_n$ по формуле

$$A_n^m(\varphi) = \frac{1}{v(S_n)} \int_{S_n} \varphi(gp) d\nu(g).$$

По теореме Рисса – Радона получаем семейство конечных борелевских мер $\{\mu_n^m\}_n$ на каждом Q_m , для которых $A_n^m(\varphi) = \int_{Q_m} \varphi d\mu_n^m$. В дальнейшем предполагается, что компакт Q , существование которого гарантируется определением возвращаемости p , совпадает с Q_1 из последовательности $\{Q_n\}$.

Заметим, что семейство $\{\mu_n^1\}_n$ слабо предкомпактно, в силу ограниченности сверху (единицей) последовательности $\{\mu_n^1(Q_1)\}_n$. Пусть последовательность $\{n_k^1\}_k$ такова, что последовательность $\{\mu_{n_k^1}^1\}_k$ слабо сходится к некоторой конечной мере μ_1 на Q_1 . Эта мера нетривиальна, так как

$$\mu_{n_k^1}^1(Q_1) \geq \frac{1}{v(S_{n_k^1})} \int_{S_{n_k^1}} \chi_Q(gp) d\nu(g) > 0$$

при любом n . Далее, в силу слабой предкомпактности $\{\mu_{n_k^2}^2\}_k$ мож-

но из $\{n_k^1\}_k$ выбрать подпоследовательность $\{n_k^2\}_k$ так, что $\mu_{n_k^2}^2 \xrightarrow{k} \mu_2$ на Q_2 , и т.д.

Получаем последовательность конечных борелевских мер μ_n на Q_n , причем, как нетрудно видеть, μ_{n+1} совпадает с μ_n на $\text{int}Q_n$. Для борелевских $A \subseteq M$ положим $\mu(A) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu_n(A \cap \text{int}Q_n)$; это и есть требуемая мера.

Инвариантность μ достаточно показать для предкомпактных открытых множеств $A \subseteq M$. Пусть $h \in G$; нужно доказать, что $\mu(A) = \mu(hA)$.

Выберем Q_1 так, чтобы $\{c_1A \cup c_1hA\} \subseteq \text{int}Q_1$. Рассмотрим сужение $\{A_n^1\}_n$ на $\{\varphi \in F_1 | \text{supp}\varphi \subseteq \text{int}Q_1\}$ и сужение μ_1 на $\text{int}Q_1$. Как нетрудно видеть, достаточно доказать, что $\int_{Q_1} \varphi(p) d\mu_1 = \int_{Q_1} \varphi(hp) d\mu_1$ для $\varphi \in F_1$, или, что то же,

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{v(S_{n_k})} \int_{S_{n_k}} \varphi(gp) d\nu(g) = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{v(S_{n_k})} \int_{S_{n_k}} \varphi(ghp) d\nu.$$

Имеем

$$\begin{aligned} & \left| \frac{1}{v(S_{n_k})} \int_{S_{n_k}} \varphi(gp) d\nu(g) - \frac{1}{v(S_{n_k})} \int_{S_{n_k}} \varphi(ghp) d\nu(g) \right| \leq \\ & \leq \frac{1}{v(S_{n_k})} \left| \int_{S_{n_k}} \varphi(gp) d\nu(g) - \int_{hS_{n_k}} \varphi(gp) d\nu(g) \right| \leq \\ & \leq \max_{x \in M} |\varphi(x)| \frac{v(S_{n_k} \Delta hS_{n_k})}{v(S_{n_k})} \xrightarrow{k} 0, \end{aligned}$$

по определению суммирующей последовательности. Теорема доказана.

2. Пусть F - пространство непрерывных на M действительных функций, имеющих компактный носитель, с чебышевской метрикой.

Будем говорить, что множество $A \subset M$ имеет максимальную вероятность, если для любой инвариантной относительно действия группы G конечной борелевской меры μ на M будет $\mu(A) = \mu(M)$.

Определение. Возвращающаяся точка $p \in M$ называется квазирегулярной, если для любой функции $\varphi \in F$ существует предел

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{v(S_n)} \int_{S_n} \varphi(gp) d\nu(g) = \psi(p, \varphi).$$

Теорема 2. Множество квазирегулярных точек M_{kr} инвариантно и имеет максимальную вероятность.

Доказательство теоремы 2 ведется аналогично тому, как это делалось в [1, 4]. Нужно только проверить инвариантность множества M_{kr} . В нашем случае это сразу следует из проведенной в доказательстве теоремы 1 для любого $h \in G$ оценки разности

$$\left| \frac{1}{v(S_n)} \int_{S_n} \varphi(gp) d\nu(g) - \frac{1}{v(S_n)} \int_{S_n} \varphi(ghp) d\nu(g) \right| \leq \\ \leq \max_{x \in M} |\varphi(x)| \frac{v(S_n \Delta hS_n)}{v(S_n)} \rightarrow 0.$$

Доказательство окончено.

Для точки $p \in M_{kr}$ теорема Рисса - Радона позволяет задать конечную инвариантную борелевскую меру μ_p , определяемую для $\varphi \in F$ равенством $\int_M \varphi d\mu_p = \psi(p, \varphi)$. Эту меру называют индиви-

дуальной мерой точки p ; инвариантность μ_p доказывается так же, как это делалось при доказательстве теоремы 1. В отличие от [1, 2, 4] мера μ_p не обязательно должна быть нормированной.

Доказательства приводимых ниже утверждений проводятся аналогично тому, как это сделано в [1] ([2]), поэтому здесь можно ограничиться их точной формулировкой.

Теорема 3. Если μ - произвольная конечная инвариантная

борелевская мера, то для любого измеримого $A \in \mathcal{M}$ будет

$$\mu(A) = \int_{M_{tr}} \mu_p(A) d\mu(p).$$

Определение. Точка $p \in M_{кр}$ называется транзитивной, если ее индивидуальная мера μ_p транзитивна.

Теорема 4. Множество транзитивных точек $M_{тр}$ инвариантно и имеет максимальную вероятность.

Определение. Точка $p \in M_{тр}$ называется регулярной, если для любой ее открытой окрестности V (в пространстве M) будет $\mu_p(V) > 0$.

Теорема 5. Множество регулярных точек $M_{рег}$ инвариантно и имеет максимальную вероятность.

Разобьем множество регулярных точек на классы, отнеся к одному классу E те точки, индивидуальные меры которых совпадают. Классы E называют эргодическими множествами. Общую для эргодического множества E меру обозначим μ_E .

Теорема 6. Каждая регулярная точка принадлежит одному и только одному эргодическому множеству. Все эргодические множества инвариантны.

Совокупность Σ всех индивидуальных мер μ_E называется фундаментальной системой мер.

Теорема 7. Всякая мера, принадлежащая Σ , транзитивна. Наоборот, всякая конечная транзитивная мера совпадает с некоторой мерой из Σ (с точностью до коэффициента).

Теорема 8. Совокупность всех нормированных инвариантных борелевских мер образует выпуклое слабо компактное множество, крайними точками которого являются нормированные транзитивные меры.

3. Теоремы 2-7 являются новыми и в случае, когда M - метрический компакт. Теорема 1 для этого случая была доказана в [6] (и передоказана для некоторых важных частных случаев в [7]), теорема 8 приводится в [7].

Как показывает принадлежащий А.Н. Колмогорову пример, приведенный в [7], основные утверждения работы [1] ([2]) о строении инвариантных мер (и соответственно утверждения п.2 настоя-

цей заметки) для действия произвольной группы гомеоморфизмов компакта на себя не имеют места. Следует отметить, что теорема 6 дает положительный ответ на вопрос С.В. Фомина в [7] о строении носителя транзитивной меры (для рассматриваемого в настоящей заметке класса групп преобразований).

В случае компактности пространства M удается обобщить и теорему из [1] ([2]) о строении минимального центра притяжения.

Определение. Замкнутое множество $C \subset M$ назовем центром притяжения, если для любой его открытой окрестности S и любой точки $p \in M$ будет

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\nu(S_n)} \int_{S_n} \chi_S(gp) d\nu(g) = 1.$$

Если множество C не допускает истинного подмножества, также являющегося центром притяжения, то C называется минимальным центром притяжения.

Теорема 9. *Замыкание множества регулярных точек является минимальным центром притяжения.*

Доказывается эта теорема теми же рассуждениями, что и ее аналог в [1] ([2]).

Литература

1. Крылов Н.Н., Боголюбов Н.Н. Общая теория меры в нелинейной механике // Боголюбов Н.Н. Избр. тр.: В 3 т. - Киев: Наукова думка, 1969. - Т.1. - С.411-464.
2. Немыцкий В.В., Степанов В.В. Качественная теория дифференциальных уравнений. - М.-Л.: Гостехиздат, 1949.
3. Oxtoby J., Ulam S. On the existence of a measure invariant under a transformation // Ann. Math. - 1939. - Vol.40. - P. 560-566.
4. Фомин С.В. О конечных инвариантных мерах в динамических системах // Мат. сб. - 1943. - Т.12, № 1. - С. 99-108.
5. Качуровский А.Г. О существовании инвариантной меры у топологических динамических систем // Сиб. мат. журн. - 1986.-

Т. 27, № 4. - С.203-207.

6. Боголюбов Н.Н. О некоторых эргодических свойствах непрерывных групп преобразований // Боголюбов Н.Н. Избр. тр.: В 3 т. - Киев: Наукова думка, 1969. - Т.1. - С.561-570.

7. Фомин С.В. О мерах, инвариантных относительно некоторой группы преобразований // Изв. АН СССР. Сер. мат. - 1950. - Т.14, № 3. - С. 261-275.

8. Emerson W.R., Greenleaf F.P. Covering properties and Folner conditions for locally compact groups // Math. Z. - 1967. - Vol.102, № 5. - P.370-385.

9. Emerson W.R. The pointwise ergodic theorem for amenable groups // Amer. J. Math. - 1974. - Vol.96, № 3. - P.472-488.

10. Greenleaf F.P. Ergodic theorems and the construction of summing sequences in amenable locally compact groups // Commun pure and appl. math. - 1973. - Vol. 26, № 1. - P.29-46.

11. Вершик А.М., Корнфельд И.П., Синай Я.Г. Общая эргодическая теория групп преобразований с инвариантной мерой // Современные проблемы математики. Фундаментальные направления. - М., 1985. - Т.2. - С.5-111.

Поступила в редакцию

19 июня 1990 г.