

РАВНОВЕСНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЭФФЕКТИВНОГО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

А.М.Рубинов

I. При исследовании механизмов экономического развития, как правило, рассматривают априори заданные механизмы того или иного типа и с помощью различных моделей изучают свойства этих механизмов и выясняют вопросы, связанные с их взаимодействием. Основным интерес при этом представляют плановый и рыночный механизмы [1]. Возможен, однако, иной подход к этой проблеме, основанный на следующем соображении: выделяются и изучаются механизмы, которые при определенных значениях параметров приводят к построению в том или ином смысле "хороших" траекторий развития моделируемой экономической системы. Именно этот подход лежит в основе настоящей статьи.

Здесь рассматривается простейшая динамическая двухотраслевая модель экономики неймановского типа. (По поводу моделей неймановского типа и траекторий в них см. [2].) В качестве "хороших" берутся эффективные траектории этой модели; устанавливается, что эти траектории порождаются равновесными механизмами, основанными на использовании модели равновесия с фиксированными доходами [3]. Такого типа механизмы совмещают в себе некоторые черты как плановой, так и рыночной экономики: каждая отрасль максимизирует свою "полезность" независимо от другой (это рыночное начало); однако параметры этой отрасли, определяющие ее функцию полезности и финансовые ресурсы, назначаются государством плановым образом.

Равновесные механизмы используют два вида цен: "плановые", которые служат для определения функций полезности отраслей, и "рыночные" - цены равновесия. Оказывается, что эти механизмы

приводят к эффективной траектории в случае, если плановые цены выбирают так, чтобы уравнивать темпы роста совокупного богатства отраслей и, кроме того, рыночные цены совпадают с плановыми.

Помимо эффективных траекторий представляют интерес и асимптотически эффективные, т.е. растущие наибольшим технологически возможным темпом. Оказывается, что при некоторых предположениях асимптотическая эффективность возможна лишь при сближении плановых и рыночных цен и сближении темпов роста совокупного богатства отраслей. Перейдем к точным формулировкам.

2. Рассматривается экономическая система, состоящая из двух подразделений. Первое из них выпускает средства производства, второе — предметы потребления;  $i$ -е подразделение описывается в момент  $t$  производственной функцией  $F_t^i$  и коэффициентами сохранности фондов  $V_t^i$ . Предполагается, что предметы потребления, изготовленные к моменту  $t$ , полностью расходуется в период  $[t, t+1]$ . Производственные фонды обозначаются символом  $k$ , предметы потребления — символом  $c$ . Производственные функции  $F_t^i$  зависят от этих переменных и описывают выпуск продукта  $i$ -го подразделения в натуральных единицах. Считаем, что эти функции определены на конусе  $R_+^2$ , положительно однородны, дважды непрерывно дифференцируемы, причем для их производных выполняются неравенства

$$\frac{\partial F_t^i}{\partial k} > 0, \quad \frac{\partial F_t^i}{\partial c} > 0, \quad \frac{\partial^2 F_t^i}{\partial k^2} < 0, \quad \frac{\partial^2 F_t^i}{\partial c^2} < 0.$$

Кроме того, предполагается, что  $F_t^i(1, 0) = F_t^i(0, 1) = 0$ .

Состояние  $X$  экономики имеет вид  $X = (x^1, x^2)$ , где  $x^1 = (k^1, c^1)$ ,  $x^2 = (k^2, c^2)$ . Иногда будем записывать его в виде  $X = (k_t^1, c_t^1, k_t^2, c_t^2)$ . Переход из состояния  $X_t = (k_t^1, c_t^1, k_t^2, c_t^2)$  в состояние  $X_{t+1} = (k_{t+1}^1, c_{t+1}^1, k_{t+1}^2, c_{t+1}^2)$  возможен, если

$$k_{t+1}^1 + k_{t+1}^2 \leq V_t^1 k_t^1 + V_t^2 k_t^2 + F_t^1(k_t^1, c_t^1), \quad (1)$$

$$c_{t+1}^1 + c_{t+1}^2 \leq F_t^2(k_t^2, c_t^2). \quad (2)$$

Неравенства (1) и (2) задают многозначное отображение  $\alpha_t: X_{t+1} \in \alpha_t(X_t)$  в том и только в том случае, если выполнены эти неравенства.

Модель экономической динамики, определяемую производственными отображениями  $\alpha_t$ , обозначим символом  $M^2$ . Один из способов построения траекторий в модели  $M^2$  заключается в использовании равновесных механизмов, основанных на модели равновесия с фиксированными доходами. Опишем эти механизмы. Пусть задан вектор цен  $B = (b^1, b^2)$ , где  $b^1, b^2 > 0$ . Положим  $b = b^1/b^2$ . Рассмотрим ожидаемое совокупное богатство подразделений при этих ценах и векторе ресурсов  $x = (k, c)$ :

$$U^1(x) = b^1 v^1 k + b^1 F^1(k, c) = b^1 (v^1 k + F^1(k, c)), \quad (3)$$

$$U^2(x) = b^1 v^2 k + b^2 F^2(k, c) = b^1 (v^2 k + b F^2(k, c)). \quad (4)$$

Здесь  $F^1, F^2$  - производственные функции подразделений; они обладают всеми свойствами производственных функций, указанными выше.

Далее  $U^1$  и  $U^2$  выступают как функции полезности подразделений. Пусть  $w = (k^0, c^0)$  - вектор распределяемых ресурсов,  $\lambda^1, \lambda^2$  - заданные доходы подразделений. Рассмотрим модель равновесия с фиксированными доходами, определяемую величинами  $U^1, U^2, \lambda^1, \lambda^2, w$ . Пусть  $(p, x^1, x^2)$  - состояние равновесия этой модели, т.е.  $x^1 + x^2 = w$  и вектор  $x^i$  есть решение задачи

$$U^i(x) \rightarrow \max \quad \text{при условии} \quad x \geq 0, \quad [p, x] \leq \lambda^i. \quad (5)$$

Ниже предполагается, что векторы  $x^1, x^2, p$  строго положительны. Запишем  $x^i$  в виде  $x^i = \lambda^i \bar{x}^i$ , где векторы  $\bar{x}^i = (\bar{k}^i, \bar{c}^i)$  нормированы соотношением  $[p, \bar{x}^i] = 1$ . Положим

$$\bar{q}^i = \frac{\bar{k}^i}{\bar{c}^i} \quad (i=1, 2), \quad \omega = p^2/p^1.$$

Здесь  $p^1, p^2$  - координаты вектора  $p$ . В дальнейшем записываем  $p$  в виде  $p = p^1(1, \omega)$ . Положим, далее,

$$\mu = \frac{\lambda^1}{\lambda^2}, \quad \alpha = \frac{k^0}{c^0}$$

и введем в рассмотрение функции

$$f^i(q) = F^i(q, 1); \quad \varphi_{(i)}^i(q) = b \frac{f^i(q) - \eta (f^i)'(q)}{v^i + b (f^i)'(q)}, \quad i=1, 2.$$

Ниже предполагается, что

$$\forall \omega < \lim_{\eta \rightarrow +\infty} f^1(\eta); \quad \forall^2 \omega < \forall \lim_{\eta \rightarrow +\infty} f^2(\eta). \quad (6)$$

ПРЕДЛОЖЕНИЕ I. Пусть выполнены неравенства (6). Тогда

$$\omega = \varphi_{(1)}^1(\bar{\eta}^1); \quad \omega = \varphi_{(2)}^2(\bar{\eta}^2); \quad \mu = \frac{(\bar{\eta}^1 + \omega)(\bar{\eta}^2 - \omega)}{(\bar{\eta}^2 + \omega)(\omega - \bar{\eta}^1)}. \quad (7)$$

Наметим схему доказательства предложения I. Из определения вектора  $\bar{x}^1$  легко следует, что в точке  $\bar{\eta}^1$  достигается максимум функции  $\eta \rightarrow \frac{\forall^1 \eta + f^1(\eta)}{\eta + \omega}$ . Привлекая результаты из

[4], легко убедиться в том, что этот максимум достигается в том и только в том случае, когда выполнено первое из неравенств (6), причем  $\omega = \varphi_{(1)}^1(\bar{\eta}^1)$ . Подобным же образом рассматривается фондосоуженность  $\bar{\eta}^2$ . Третье из равенств (7) есть простое следствие балансового уравнения  $\lambda^1 \bar{x}^1 + \lambda^2 \bar{x}^2 = \omega$ .

Предложение I позволяет по заданным относительным величинам  $\forall$ ,  $\omega$ ,  $\mu$ , характеризующим модель, найти относительные величины  $\bar{\eta}^1$ ,  $\bar{\eta}^2$ ,  $\omega$ , характеризующие равновесие. По этим величинам с помощью легко проверяемого равенства  $p^1(k^0 + \omega c^0) = \lambda^1 + \lambda^2$  и соотношений  $[p, \bar{x}^i] = 1$  восстанавливается равновесие.

Модели равновесия с фиксированными доходами могут служить для построения траекторий в модели  $M^t$ . Пусть состояние  $X_t = (k_t^1, c_t^1, k_t^2, c_t^2)$  экономики в момент  $t$  известно. По этому состоянию определяется вектор  $w_{t+1} = (k_{t+1}^0, c_{t+1}^0)$  распределяемых в момент  $t+1$  ресурсов; здесь

$$k_{t+1}^0 = \forall_t^1 k_t^1 + \forall_t^2 k_t^2 + F_t^1(k_t^1, c_t^1); \quad c_{t+1}^0 = F_t^2(k_t^2, c_t^2).$$

Назначая каким-либо образом параметры  $\lambda_{t+1}^1$ ,  $\lambda_{t+1}^2$  и цены  $B_{t+2} = \delta_{t+2}^1(1, \delta_{t+2}^1)$ , построим модель равновесия с фиксированными доходами, затем найдем состояния равновесия

$(p_{t+1}, x_{t+1}^1, x_{t+1}^2)$  в этой модели. Балансовое равенство  $x_{t+1}^1 + x_{t+1}^2 = w_{t+1}$  показывает, что вектор  $X_{t+1} = (x_{t+1}^1, x_{t+1}^2)$  лежит в момент  $t+1$  на траектории, проходящей в момент  $t$  через точку  $X_t$ . Умножение цен  $B_{t+2}$  или набора  $\lambda_{t+1}^1, \lambda_{t+1}^2$  на некоторый множитель не изменяет векторов  $x_{t+1}^1, x_{t+1}^2$ ,

поэтому вектор  $X_{t+1}$  определяется набором параметров  $v_{t+1}, \mu_{t+1} = \frac{\lambda_{t+1}^2}{\lambda_{t+1}^2}$ . В дальнейшем про траектории, полученные указанным выше способом, будем говорить, что они построены с помощью равновесного механизма. Различный выбор параметров  $v_t$  и  $\mu_t$  приводит к построению с помощью равновесного механизма различных траекторий.

В дальнейшем вместо пары параметров  $(\mu_t, v_t)$  будет удобно говорить о паре параметров  $(\omega_t, b_t)$ . Используя предложение I, нетрудно показать, что при известных  $\omega_t, b_t$  единственным образом определяются величины  $\bar{v}_t^1, \bar{v}_t^2$  и с их помощью величина  $\mu_t$ .

Ниже используются функции

$$\alpha_t(\omega) = \max_{q>0} \frac{v_t^1 q + f_t^1(q)}{q + \omega},$$

$$\beta_t(\omega, b) = \max_{q>0} \frac{v_t^2 q + b f_t^2(q)}{q + \omega},$$

где, как и выше,  $f_t^i(q) = F_t^i(q, 1)$ .

3. Перейдем к исследованию траекторий модели  $M^2$ , построенных с помощью равновесного механизма. Остановимся прежде всего на выборе параметров  $\omega_t, b_t$ , приводящих к построению эффективной траектории. Напомним, что траектория  $(X_t)_{t=0}^{\infty}$  называется эффективной, если ни при каких натуральных  $t$  и  $\lambda > 1$  не существует траектории, исходящей из точки  $X_0$  и проходящей в момент  $t$  через точку  $\lambda X_t$ .

**ТЕОРЕМА I.** Эффективная траектория  $(X_t)_{t=0}^{\infty}$ , у которой векторы  $X_t$  строго положительны, может быть построена с помощью равновесного механизма. Траектория, построенная с помощью этого механизма, является эффективной в том и только в том случае, когда

$$\alpha_t(\omega_t) = \beta_t(\omega_t, b_{t+1}); \quad b_t = \omega_t \quad (t=0, 1, \dots).$$

Доказательство этой теоремы можно провести, используя процедуру построения эффективной траектории, изложенную в [4]. Там эта процедура применялась для близкой к  $M^2$  модели, однако она применима и к модели  $M^2$ .

Рассмотрим теперь вопрос о построении с помощью равновесного механизма асимптотически эффективной траектории, т.е. траектории  $X_t$ , обладающей следующим свойством: для любой траектории  $X'_t$  модели  $M^2$  выполняется неравенство

$$\overline{\lim} \frac{\|X'_t\|}{\|X_t\|} < +\infty .$$

Пусть траектория  $X_t$  построена с помощью равновесного механизма при выборе последовательностей параметров  $(b_t)$  и  $(\omega_t)$ . Определим числа  $\varepsilon_t^1$  и  $\varepsilon_t^2$  так:

$$1 + \varepsilon_t^1 = \frac{\alpha_t(\omega_t)}{\beta(\omega_t, b_{t+1})} , \text{ если } \alpha_t(\omega_t) \geq \beta_t(\omega_t, b_{t+1}) ;$$

$$1 + \varepsilon_t^1 = \frac{\beta_t(\omega_t, b_{t+1})}{\alpha_t(\omega_t)} \quad \text{в противном случае;} ,$$

$$1 + \varepsilon_t^2 = \frac{\omega_t}{b_t} , \text{ если } \omega_t \geq b_t ;$$

$$1 + \varepsilon_t^2 = \frac{b_t}{\omega_t} \quad \text{в противном случае.}$$

Справедлива следующая

**ТЕОРЕМА 2.** Пусть последовательность  $b_t$  отделена от нуля и бесконечности, и ряды  $\sum \varepsilon_t^i$ ,  $i=1, 2$ , сходятся. Тогда траектория  $X_t$  асимптотически эффективна.

Доказательство теоремы 2 основано на результатах [5]. В этой работе показано, что траектория  $X_t$  модели неймановского типа асимптотически эффективна в том и только в том случае, когда найдется такая траектория  $h_t$  двойственной модели, что  $\lim [h_t, X_t] > 0$ . В условиях теоремы 2 удастся построить траекторию  $h_t$ , обладающую нужным свойством.

Предположим, что последовательности  $\alpha_t(\omega_t)$ ,  $\beta_t(\omega_t, b_{t+1})$ ,

$v_t$  и  $\omega_t$  отделены от нуля и ограничены. Тогда теорема 2 утверждает, что если разности  $d_t(\omega_t) - \beta_t(\omega_t, v_{t+1})$  и  $\omega_t - v_t$  достаточно быстро стремятся к нулю, то соответствующая траектория асимптотически эффективна. Оказывается, что при некоторых предположениях стремление к нулю этих разностей является необходимым условием асимптотической эффективности. Иными словами, асимптотически эффективное поведение требует по крайней мере сближения темпов роста подразделений, а также "плановых" цен  $v_t$  и "рыночных" цен  $\omega_t$ . Однако гарантировать асимптотическую эффективность можно лишь в случае, когда это сближение происходит достаточно быстро.

Перейдем к точным формулировкам. Прежде всего наложим некоторые ограничения на производственные функции.

1) Для любых  $\theta', \theta'' : 0 < \theta' < \theta'' < +\infty$  найдутся такие числа  $m > 0$ ,  $M < +\infty$ , что

$$m \leq \frac{\partial^2 F_t^i}{\partial k \partial c} (k, c) \leq M \quad (i=1,2; t=0,1,\dots)$$

при всех  $t=0,1,\dots; i=1,2; k+c=1, \theta' \leq \frac{k}{c} \leq \theta''$ .

$$2) \quad \sup_{t=1,2; t=0,1,\dots} F_t^i(1,1) < +\infty.$$

Прежде чем сформулировать следующее предположение, напомним, что  $F_t^2(1,0) = 0$ , и потому  $\lim_{\theta \rightarrow 0} F_t^2(\theta, 0) = 0$ .

3) Предельный переход в равенстве  $\lim_{\theta \rightarrow 0} F_t^2(\theta, 0) = 0$  совершается равномерно по  $t$ .

Следующая группа предположений связана с эффективной траекторией  $X_t = (k_t^1, \tilde{c}_t^1, k_t^2, \tilde{c}_t^2)$  модели  $M^2$ , исходящей из некоторой точки  $X_0$  и построенной с помощью равновесного механизма при выборе последовательностей параметров  $\tilde{v}_t, \tilde{\omega}_t$ . Предполагается, что такая траектория существует (в силу теоремы I это заведомо так), если  $k_t^i > 0, \tilde{c}_t^i > 0$  при всех  $t=0,1,\dots; i=1,2$ . Пусть  $\tilde{\eta}_t = k_t^1 / \tilde{c}_t^1, \tilde{\xi}_t = k_t^2 / \tilde{c}_t^2$ .

4. Последовательности  $\tilde{\eta}_t, \tilde{\xi}_t, \tilde{v}_t$  ограничены и отделены от нуля.

$$5) \quad \inf_t \tilde{v}_t^i > 0, \quad \sup_t \tilde{v}_t^i / d_t < 1, \quad i=1,2.$$

Здесь  $d_t = d_t(\tilde{\omega}_t) = \beta_t(\tilde{\omega}_t, \tilde{v}_{t+1})$ .

6) При некотором  $\varepsilon > 0$  выполняются неравенства

$$\tilde{v}_{t+1} > \frac{v_t^2}{s_t} \tilde{v}_t + \varepsilon,$$

где  $s_t = \lim_{\theta \rightarrow +\infty} F_t^2(\theta, 1)$ .

ЗАМЕЧАНИЕ. Предположения 1)-3) выполняются, если  $F_t^i(k, c) = r_t^i k_t^{s_t^i} c_t^{1-s_t^i}$  - функции Кобба - Дугласа и последовательности  $\delta_t^i$ ,  $1-\delta_t^i$ ,  $r_t^i$ ,  $1/r_t^i$  отделены от нуля. Если  $F_t^i(k, c) = (A_t^i k^{-s_t^i} + B_t^i c^{-s_t^i})^{-1/s_t^i}$  - функции с постоянной эластичностью замены и последовательности  $A_t^i$ ,  $B_t^i$ ,  $s_t^i$  ограничены и отделены от нуля, то эти предположения также выполняются.

Обратимся к предположению 6). Можно показать, что при всех  $t$  справедливы неравенства

$$\tilde{v}_{t+1} > \frac{v_t^2}{s_t} \tilde{v}_t.$$

Таким образом, это предположение, так же как и остальные, заключается в требовании некоторой размерности: предполагается, что эти неравенства выполняются равномерно по  $t$ .

ТЕОРЕМА 3. Пусть выполнены предположения 1)-6) и  $X_t = (K_t^1, C_t^1, K_t^2, C_t^2)$  - траектория модели  $M^2$ , построенная с помощью равновесного механизма при выборе последовательностей параметров  $b_t$  и  $\omega_t$ . Предположим, что последовательности  $b_t$ ,  $\omega_t$ ,  $K_t^1/C_t^1$ ,  $K_t^2/C_t^2$ ,  $C_t^1/C_t^2$  ограничены и отделены от нуля и при некотором  $\varepsilon > 0$  выполняется неравенство

$$b_{t+1} > \frac{v_t^2}{s_t} \omega_t + \varepsilon, \quad t = 1, 2, \dots$$

Тогда, если траектория  $X_t$  асимптотически эффективна, то

$$b_t - \omega_t \rightarrow 0, \quad \alpha_t(\omega_t) - \beta_t(\omega_t, b_{t+1}) \rightarrow 0. \quad (8)$$

Доказательство теоремы 3 основано на теореме о магистрали для модели  $M^2$ , согласно которой для всех асимптотически эффективных траекторий  $(k_t^i, c_t^i, k_t^2, c_t^2)$  выполняется соотношение  $|k_t^i/c_t^i - \tilde{\eta}_t^i| \rightarrow 0$ . Подобная теорема для близкой к  $M^2$  модели доказана в [4]. Используя теорему о магистрали и теорему I, удастся доказать, что для асимптотически эффектив-



ной траектории выполняются соотношения (8).

Рассмотрим теперь частный случай равновесного механизма — рыночный механизм. Пусть  $X = (x^1, x^2)$  — состояние экономической системы в некоторый момент. При применении рыночного механизма отрасль  $i$  решает задачу

$$u^i(x) \rightarrow \max \quad \text{при условии } x \geq 0, [p, x] \leq [p, x^i] \quad (9)$$

Здесь предполагается, что цены  $p$  известны; функции  $u^i$  определены формулами (3), (4). Задача (9) совпадает с задачей (5) при  $\lambda^i = [p, x^i]$ . Таким образом, рыночный механизм является равновесным, причем доходы отраслей  $\lambda^i$  определяются специальным образом. Можно показать, что применение рыночного механизма, как правило, не приводит к эффективной траектории. Дадим точную формулировку этого утверждения для случая, когда параметры модели не зависят от времени:  $V_t^i = V^i$ ,  $F_t^i = F^i$  при всех  $t$ . В этом случае  $M^2$  становится моделью Неймана — Гейла.

**ТЕОРЕМА 4.** Пусть параметры модели  $M^2$  не зависят от времени. Тогда эффективная траектория, построенная с помощью рыночного механизма, совпадает с неймановской равновесной траекторией. Она определяется единственным, с точностью до множителя, способом.

Доказательство теоремы 4 основано на следующем утверждении, содержащемся по сути дела в [4]: на "рыночной" эффективной траектории при всех  $t$  выполняется соотношение  $\lambda_t^i = \lambda_t^z = \frac{1}{2} \lambda$ , где  $\lambda = \lambda_1^i + \lambda_2^z$ . Из этого утверждения выводится постоянство пропорций между координатами векторов на траектории, откуда легко следует теорема.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Макаров В.Л. О развитии экономико-математического инструментария на современном этапе // Экономика и мат. методы. — 1986. — Т.22, № 3. — С.412—425.
2. Макаров В.Л., Рубинов А.М. Математическая теория экономической динамики и равновесия. — М.: Наука, 1973.
3. Полтерович В.М. Экономическое равновесие и оптимум // Экономика и мат. методы. — 1973. — Т.9, № 5. — С.835—845.

4. Рубинов А.М. Математические модели расширенного воспроизводства. - Л.: Наука, 1983.
5. Рубинов А.М. Темпы роста траекторий в моделях с переменной технологией // Оптимизация. - Новосибирск, 1977. - Вып. 19(36). - С.119-126.

Поступила в ред.-изд. отдел  
19.01.1987 г.