

УДК 512.25/26

ИТЕРАТИВНЫЙ МЕТОД РЕШЕНИЯ МАТРИЧНЫХ ИГР

А.Б.Левный

Ниже предлагается численный метод решения матричных игр, сходящийся со скоростью геометрической прогрессии к некоторому ε -решению.

Пусть $A=(a_{ij})$ - матрица размера $m \times n$, $\Omega = S_n \times S_m$,
 $S_n = \{x \in E^n \mid \sum_{i=1}^n x_i = 1, x_i \geq 0\}$, $S_m = \{y \in E^m \mid \sum_{j=1}^m y_j = 1, y_j \geq a_j\}$.

Точка (ситуация) $[x^*, y^*] \in \Omega$ называется решением матричной игры $\Gamma(A)$ (см., например, [1]), если

$$(Ax, y^*) \leq (Ax^*, y^*) \leq (Ax^*, y), [x, y] \in \Omega,$$

и ε -решением, если

$$(Ax, y^*) - \varepsilon \leq (Ax^*, y^*) \leq (Ax^*, y) + \varepsilon, [x, y] \in \Omega.$$

Наряду с игрой $\Gamma(A)$ будем рассматривать также игру Γ_ε с функцией выигрыша

$$f(x, y) = (Ax, y) - \varepsilon \|x\|^2 + \varepsilon \|y\|^2.$$

Точка $[x^*, y^*]$ называется решением игры Γ_ε , если

$$f(x, y^*) \leq f(x^*, y^*) \leq f(x^*, y), [x, y] \in \Omega. \quad (1)$$

Решение $[x^*, y^*]$ игры Γ_ε существует, единственно и является, как нетрудно проверить, ε -решением игры $\Gamma(A)$.

Положим $z = [x, y]$, $w = [u, v]$, $z^* = [x^*, y^*]$,

$$F(z, w) = f(u, y) - f(x, v) = (Bz, w) + \varepsilon \|z\|^2 - \varepsilon \|w\|^2;$$

$$B = \begin{bmatrix} 0 & A' \\ A & 0 \end{bmatrix}; \quad h(z) = F_w(z, z) = Bz - 2\varepsilon z = Cz; \quad C = B - 2\varepsilon I,$$

где штрих обозначает транспонирование, а I - единичная матрица. Нетрудно видеть, что условие (I) равносильно условию

$$\max_{w \in \Omega} F(z^*, w) = F(z^*, z^*). \quad (2)$$

Пусть P - оператор проектирования на Ω :

$$Pz \in \Omega, \quad \|Pz - z\| = \min_{w \in \Omega} \|w - z\|.$$

Поскольку задача (2) является задачей вогнутого программирования, то справедлива следующая теорема (см., например, 2, 3).

ТЕОРЕМА I. Для того, чтобы точка $z^* \in \Omega$ была решением игры Γ_ε , необходимо и достаточно, чтобы при некотором $\alpha > 0$

$$P(z^* + \alpha h(z^*)) = z^*. \quad (3)$$

Для нахождения z^* можно применить следующий метод:

$$z_{k+2} = P(z_k + \alpha h(z_k)), \quad (4)$$

где точка z_0 произвольна, а $\alpha > 0$ достаточно мало.

Аналогичный метод для минимизации - метод проекции градиента - был рассмотрен, например, в [2, 3]. Близкий метод для нахождения седловых точек функции Лагранжа $F(x, \lambda)$ при $x \geq 0$, $\lambda \geq 0$ был рассмотрен Удзавой в [4], гл. 10.

Прежде чем доказывать, что $\{z_k\}$ сходится к z^* со скоростью геометрической прогрессии, покажем, как вычислять значения оператора P .

Ясно, что $Pz = [P_1 x, P_2 y]$, где P_1 и P_2 - операторы проектирования на S_n и S_m . Покажем, как вычислять $x = P_1 u$. По определению

$$\min_{u' \in S_n} \frac{1}{2} \|u' - u\|^2 = \frac{1}{2} \|x - u\|^2. \quad (5)$$

По теореме Куна-Таккера (см., например, [4,5]) для того, чтобы x был решением задачи (5), необходимо и достаточно, чтобы

$$\begin{aligned} u - x + \lambda J + v &= 0; \\ (J, x) &= 1; \\ (x, v) &= 0; x, v \geq 0, \end{aligned} \quad (6)$$

где J - вектор, все компоненты которого равны единице. Найдем λ из условия

$$\varphi(\lambda) = \sum_{i=1}^n \max\{u_i + \lambda, 0\} = 1.$$

Так как функция $\varphi(\lambda)$ кусочно-линейна, то такое λ найти нетрудно. Положим теперь

$$x_i = \max\{u_i + \lambda, 0\}, \quad v_i = -\min\{u_i + \lambda, 0\}, \quad i=1, \dots, n.$$

Нетрудно проверить, что полученные x, v, λ удовлетворяют системе (6). Поэтому x есть решение задачи (5), т.е.

$$x = P_2 u.$$

ТЕОРЕМА 2. Если $\alpha > 0$ удовлетворяет неравенству

$$q = \sqrt{1 - 4\epsilon\alpha + \alpha^2(4\epsilon^2 + 111\alpha^2)} < 1, \quad (7)$$

то $\{z_k\}$ сходится к решению z^* игры со скоростью геометрической прогрессии:

$$\|z_k - z^*\| \leq Kq^k, \quad K = \text{const}. \quad (8)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Используя неравенство

$$(w - Pw, z - Pw) \leq 0, \quad w \in E^{n+m}, \quad z \in \Omega,$$

для $\Delta_k = z_{k+1} - z_k$ получим

$$\begin{aligned} \|\Delta_k\|^2 &= (z_k + \alpha h(z_k) - z_{k+1}, z_k - z_{k+1}) + \alpha (h(z_k), \Delta_k) = \\ &\leq \alpha (h(z_k), \Delta_k) = \alpha (h(z_{k-1}) + C \Delta_{k-1}, \Delta_k) = \end{aligned}$$

$$= (Z_{k-1} + \alpha h(Z_{k-1}) - Z_k, Z_{k-1} - Z_k) + (\Delta_{k-1} + \alpha C \Delta_{k-1}, \Delta_k) \leq \\ ((I + \alpha C) \Delta_{k-1}, \Delta_k), \quad \|\Delta_k\| \leq \|I + \alpha C\| \cdot \|\Delta_{k-1}\|$$

Докажем, что $\|I + \alpha C\| \leq q$. Действительно,

$$I + \alpha C = \begin{bmatrix} (1 - 2\epsilon\alpha)I & \alpha A' \\ -\alpha A & (1 - 2\epsilon\alpha)I \end{bmatrix};$$

$$\|(I + \alpha C)W\|^2 = \|(1 - 2\epsilon\alpha)u + \alpha A'v\|^2 + \|\alpha Au + (1 - 2\epsilon\alpha)v\|^2 = \\ = (1 - 2\epsilon\alpha)^2 \|u\|^2 + \alpha^2 \|A'v\|^2 + \alpha^2 \|Au\|^2 + (1 - 2\epsilon\alpha)^2 \|v\|^2 \leq \\ \leq (1 - 2\epsilon\alpha)^2 \|W\|^2 + \alpha^2 \|A\|^2 \|W\|^2 = q^2 \|W\|^2.$$

Окончательно имеем $\|\Delta_k\| \leq q \|\Delta_{k-1}\|$, $q < 1$; при $k < p$
 $\|z_k - z_p\| \leq K q^k$.

Отсюда следует, что $\{z_p\}$ сходится к некоторой точке z^* , причем выполняется (8). Переходя к пределу при $k \rightarrow \infty$ в (4), получим (3), т.е. z^* - решение игры Γ_ϵ .

ЗАМЕЧАНИЕ. Для нахождения z^* можно также применить метод В.Ф. Демьянова [6]. Можно показать, что он тоже сходится со скоростью геометрической прогрессии.

Л и т е р а т у р а

1. Воробьев Н.Н., Конечные бескоалиционные игры. Успехи матем. наук, 1959, 14, 4, 21-56.
2. Демьянов В.Ф., Рубинов А.М., Приближенные методы решения экстремальных задач. Л., Из-во ЛГУ, 1968.
3. Левитин Е.С., Поляк Б.Т., Методы минимизации при наличии ограничений. Ж. вычисл. матем. матем. физ., 1966, 6, 5, 787-823.
4. Эрроу К.Дж., Гурвиц Л., Удзава Х., Исследование по линейному и нелинейному программированию. М., Из-во ин.лит., 1962.
5. Хедли Дж., Нелинейное и динамическое программирование. М., "Мир", 1967.
6. Демьянов В.Ф., Нахождение седловых точек на многогранниках. Докл. АН СССР, 1970, 192, 1, 13-15.

Поступила в редакцию
16.VII. 1971 г.