

Модели динамики и равновесия

УДК 330.115

АСИМТОТИКА ОПТИМАЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ
ОДНОЙ МОДЕЛИ ЛЕОНТЬЕВСКОГО ТИПА. I

А.Я.Заславский

Рассмотрим следующую модель леонтьевского типа. Моделируемая экономика состоит из n отраслей, каждая из которых производит разные продукты. Фазовое пространство модели — конус $(R_+^n)^n$. Вектор $x = (x^1, \dots, x^n) \in (R_+^n)^n$ является состоянием модели, вектор $x^i = (x^{ij}) \in R_+^n$ — вектором ресурсов, находящимся в распоряжении i -й отрасли. Производственная деятельность i -й отрасли описывается с помощью суперлинейной непрерывной производственной функции $\Phi^i: R_+^n \rightarrow R_+$ и диагональной матрицы A^i , на диагонали которой стоят числа $v^{ij} \in [0, 1]$ ($j = 1, \dots, n$). Предполагается, что $\Phi^i(x) > 0$ тогда и только тогда, когда $x \in K$, где $K = \{y \in R_+^n: y_i > 0 \text{ (} i = 1, \dots, n)\}$. Производственное отображение определяется следующим образом:

$$a(x) = \{y = (y^i) \in (R_+^n)^n: 0 \leq y^i \leq A^i x^i + d^i, \\ d^i = (d^{ij}) > 0, \sum_{i=1}^n d^{ij} \leq \Phi^j(x^j), j = 1, \dots, n\},$$

где $x = (x^1, \dots, x^n) \in (R_+^n)^n$.

В работе изучаются магистральные свойства траекторий отображения a . Это отображение порождает модель Неймана — Гейла [1, 2]. Оно введено в рассмотрение в [3].

1. Обозначим через $\Pi(R_+^n)$ совокупность всех непустых замкнутых подмножеств R_+^n , для $x \in R_+^n$ и $\varepsilon > 0$ положим $B(x, \varepsilon) = \{y \in R_+^n: \|x - y\| \leq \varepsilon\}$. Рассмотрим суперлинейное нормальное отображение $\beta: R_+^n \rightarrow \Pi(R_+^n)$, неймановский

теми роста которого равен λ , причем существует состояние равновесия $(d, (X, \lambda X), \rho)$ такое, что $\rho \in K$ [1,2]. В дальнейшем нам понадобится

ЛЕММА I. Пусть (x_t) - траектория отображения ϕ , имеющая средний темп роста λ ; Ω (соответственно Ω_1) - множество предельных точек последовательности $\{\lambda^t x_t\}$ (соответственно $\{\lambda^t(x_t, x_{t+1})\}$). Тогда для любого $y_0 \in \Omega$ (соответственно $(y_0, y_1) \in \Omega_1$) существует последовательность $\{y_t\}$ ($t=0, \pm 1$) такая, что $y_t \in \lambda^t \Omega$, $y_{t+1} \in \phi(y_t)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. По теореме I4.4 [1] множество Ω ограничено, причем $0 \notin \Omega$. Для любого $x \in \Omega$ выполняется $(\rho, x) = \lim (\rho, \lambda^t x_t) > 0$. Пусть $y_0 \in \Omega$ (соответственно $(y_0, y_1) \in \Omega_1$). Существует последовательность $\{t_m\}$, для которой $y_0 = \lim_{m \rightarrow \infty} \lambda^{-t_m} x_{t_m}$ (соответственно $(y_0, y_1) = \lim_{m \rightarrow \infty} \lambda^{-t_m} (x_{t_m}, x_{t_m+1})$). Рассмотрим последовательность $\{x^m\}$, где $x^m = (x_{t_m}^m, \dots, x_0^m, \dots)$, $x_i^m = \lambda^{-t_m} x_{i+t_m}$ ($i \geq -t_m$).

Зафиксируем целое число i и рассмотрим множество $\{x_i^m\}$: $m \geq 0, t_m \geq -i$. Это множество ограничено. Применяя диагональный процесс, выделим из последовательности $\{x^m\}$ подпоследовательность, сходящуюся по координатам к последовательности $\{y_t\}$ ($t=0, \pm 1$). Нетрудно видеть, что $y_{t+1} \in \alpha(y_t)$, $\lambda^{-t} y_t \in \Omega$ при любом целом t . Лемма доказана.

2. Рассмотрим производственное отображение $\alpha: (R_+^n)^n \rightarrow \prod ((R_+^n)^n)$, которое определяется диагональными матрицами A^i и производственными функциями Φ^i . В [3] установлен вид двойственного отображения α' . Приведем формулировки двух результатов из [3], которые нам понадобятся в дальнейшем. Для $G = (g^1, \dots, g^n) \in (R_+^n)^n$ положим $z^i(G) = \max g^i \alpha^i$ ($i=1, \dots, n$), $z(G) = (z^i(G))$.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ I [3]. Пусть $G = (g^i) \in (R_+^n)^n$, где $g^i = (g^{i1}, \dots, g^{in})$; $F = (f^1, \dots, f^n) \in (R_+^n)^n$, а $f^i = (f^{i1}, \dots, f^{in})$. Включение $G \in \alpha'(F)$ имеет место тогда и только тогда, когда $f^i \in A^i g^i + z^i(G) \partial \Phi^i$ ($i=1, \dots, n$).

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 2 [3]. Пусть $y \in \alpha(x)$, $G \in \alpha'(F)$, причем $x = (x^i)$, $y = (y^i)$, где $0 \leq y^i \leq A^i x^i + d^i$, $d^i > 0$, $\sum d^i \leq \Phi^i(x^i)$. Кроме того, $G = (g^i)$, $F = (f^i)$; здесь $g^i = (g^{si})$, $f^i = (f^{si})$. Равенство $(F, x) = (G, y)$ имеет место тогда и только тогда, когда:

(а) при каждом $s = 1, \dots, n$ выполняется

$$(f^s - A^s g^s, u) \geq r^s(G) \Phi^s(u) \quad (u \geq 0), \quad (1)$$

$$(f^s - A^s g^s, x^s) = r^s(G) \Phi^s(x^s); \quad (2)$$

(б) при каждом s , $i = 1, \dots, n$ выполняется $d^{si}(r^i(G) - g^{si}) = 0$;

$$(в) r^i(G) (\Phi^i(x^i - \sum d^{si}) = 0 \quad (i = 1, \dots, n);$$

$$(г) (g^i, A^i x^i + d^i - y^i) = 0 \quad (i = 1, \dots, n).$$

Обозначим через α наймановский темп роста отображения α .

Далее, ввиду считаем, что

$$\alpha > v^{si} \quad (s, i = 1, \dots, n). \quad (3)$$

Известно [2], что существует обобщенное состояние равновесия $(\alpha, (X, \alpha X), p)$, где $p, X \in (R_+^n)^n \setminus \{0\}$. Справедливым соотношения $\alpha X \in \alpha(X)$, $p \in \alpha'(X)$. Имеет место

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 3. $X \in K^n$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Предположим, что при некоторых i, s выполняется $X^{si} = 0$. Тогда $\Phi^s(X^s) = 0$. Существуют $d^{sj} = (d^{s1}, \dots, d^{sn}) \gg 0$ такие, что

$$\sum_j d^{sj} \leq \Phi^s(X^s) \quad (s = 1, \dots, n), \quad \alpha X^s \leq A^s X^s + d^s.$$

Так как $\Phi^s(X^s) = 0$, то для $j = 1, \dots, n$ выполняется $d^{sj} = 0$, $\alpha X^{sj} \leq v^{sj} X^{sj}$. Так как $\alpha > v^{sj}$, то $X^{sj} = 0$, $\Phi^j(X^j) = 0$ ($j = 1, \dots, n$). Отсюда следует, что $\alpha X^j \leq A^j X^j$ ($j = 1, \dots, n$). В силу (3) имеем $X = 0$. Полученное противоречие доказывает предложение.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 4. $p = (z(p), \dots, z(p)) \in K^n$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Так как $\alpha X \in \alpha(X)$, то существуют $d^s \in R_+^n$ ($s = 1, \dots, n$) такие, что $d^1 + \dots + d^n \leq (\Phi^i(X^i))$.

$\alpha X^s \leq A^s X^s + d^s$. В силу соотношений (3) и $X \in K^r$ имеем, что $d^{s_i} > 0$ ($s, i=1, \dots, r$). В то же время $\alpha X \in \alpha(X)$, $\rho \in \alpha'(\alpha\rho)$. В силу предложения 2 [3] имеем $\rho = (z(\rho), \dots, z(\rho))$. Предположим, что для некоторого s выполняется $z^s(\rho) = 0$. Из (1), (2) следует, что

$$(\alpha z(\rho) - A^s z(\rho), u) \geq z^s(\rho) \varphi^s(u) \quad (u \geq 0),$$

$$(\alpha z(\rho) - A^s z(\rho), X^s) = z^s(\rho) \varphi^s(X^s) = 0.$$

Так как $X^s \in K$, то $\alpha z(\rho) = A^s z(\rho)$. Соотношение (3) влечет, что $z(\rho) = 0$. Полученное противоречие доказывает предложение.

Справедлива

ТЕОРЕМА I. Пусть $(q_t = (q_t^1, \dots, q_t^r))$ - траектория отображения α^t , имеющая средний темп роста α^{-t} . Тогда существует константа $\delta > 0$, для которой при достаточно больших t выполняется $\min_{i,j} q_t^{i,j} \geq \delta \max_{i,j} q_t^{i,j}$, и последовательность чисел $\{\gamma_t\} \subset (1, \infty)$ такая, что $\lim \gamma_t = 1$; для достаточно больших t выполняется $\gamma_t q_t^i \geq \alpha(q)$ ($i=1, \dots, r$).

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Обозначим через Q множество предельных точек последовательности $\{\alpha^t q_t\}$. Заметим, что Q - замкнутое ограниченное множество, причем $(z, X) = \lim (\alpha^t q_t, X) > 0$ ($z \in Q$). Пусть $y_0 \in Q$. По лемме I существует последовательность (y_t) ($t=0, \pm 1, \dots$) такая, что $y_t \in \alpha^{-t} Q$, $y_{t+1} \in \alpha'(y_t)$. Имеем $(y_{-1}, X) = (y_0, \alpha X)$. В силу предложения 2 [3] и неравенства (3) имеем $y_0 = (z(y_0), \dots, z(y_0))$.

Покажем, что существует положительное число ϵ , для которого $z^i(y) \geq \epsilon$ ($y \in Q, i=1, \dots, r$). В противном случае найдется $y_0 \in Q$ такое, что $z^i(y_0) = 0$ для некоторого i . По лемме I существует последовательность $\{y_t\}$ ($t=0, \pm 1, \dots$) такая, что $y_t \in \alpha^{-t} Q$, $y_{t+1} \in \alpha'(y_t)$. Имеем

$$(y_{-1}, X) = (y_0, \alpha X). \quad (4)$$

В силу (2) имеем $z^i(y_{-1}) = A^i z^i(y_0) \leq \alpha z^i(y_0)$, $(y_{-1}, X) \leq (\alpha y_0, X)$,

что противоречит (4). Полученное противоречие доказывает существование числа c .

Пусть d - произвольное число, большее единицы. Для $x \in Q$ положим

$$V(x) = \{y \in (R_+^n)^n : d^{-1}z \leq y \leq dz\}.$$

Нетрудно видеть, что существует натуральное число T , для которого при всех $t \geq T$ выполняется $d^t q_t \in U \{V(x) : x \in Q\}$. Отсюда немедленно вытекает справедливость теоремы.

Считаем, что функции φ^i дифференцируемы на K . Через $\nabla \varphi^i(x)$ обозначим дифференциал функции φ^i в точке $x \in K$. Из предложения 2 [3] вытекает

ЛЕММА 2. Пусть $F, G \in (R_+^n)^n$, $G \in \alpha'(F)$, $(F, X) = (G, \alpha X)$, где $F = (F^i)$, $G = (G^i)$. Тогда $G^i = z(G)$,

$$F^i = A^i z(G) + z^i(G) \nabla \varphi^i(X^i) \quad (i=1, \dots, n).$$

СЛЕДСТВИЕ. $A^i z(\rho) + z^i(\rho) \nabla \varphi^i(X^i) = \alpha z(\rho) \quad (i=1, \dots, n)$.

Зафиксируем $i \in \{1, \dots, n\}$, положим $h = \nabla \varphi^i(X^i)$ и рассмотрим в пространстве R^n оператор B , определенный формулой $Bx = A^i x + x^i h$. Заметим, что $B(z(\rho)) = \alpha z(\rho)$, $h = (z^i(\rho))^{-1}(\alpha z(\rho) - A^i z(\rho))$. Справедливы

ЛЕММА 3. Для любого $x \in R^n$, целого числа $m \geq 0$ выполняется $(B^m x)^i = \alpha^m x^i$.

Докажем лемму индукцией по m . Предположим, что для целого $m \geq 0$ выполняется $(B^m x)^i = \alpha^m x^i$. Тогда

$$(B^{m+1} x)^i = A^i (B^m x)^i + (B^m x)^i h = A^i (B^m x)^i + \alpha^m x^i (z^i(\rho))^{-1} (\alpha z(\rho) - A^i z(\rho)), \quad (B^{m+1} x)^i = \alpha^{m+1} x^i.$$

Лемма доказана.

ЛЕММА 4. Для любого $x \in R^n$; целого числа $m \geq 0$ выполняется

$$\|B^m x - (z^i(\rho))^{-1} \alpha^m x^i z(\rho)\| \leq \|A^i\|^m \|x - (z^i(\rho))^{-1} x^i z(\rho)\|.$$

Докажем лемму индукцией по m . Предположим, что для целого $m \geq 0$ утверждение леммы справедливо. Тогда по лемме 3

$$\|B^{m+1} x - (z^i(\rho))^{-1} \alpha^{m+1} x^i z(\rho)\| = \|B(B^m x - (z^i(\rho))^{-1} \alpha^m x^i z(\rho))\| =$$

$$= \|A^i (B^m x - (x^i, p))^{-1} \alpha^m x^i (x, p)\|.$$

Лемма доказана.

ТЕОРЕМА 2. Магистраль отображения α' является луч $\{\lambda p : \lambda > 0\}$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Рассмотрим произвольную траекторию (q_t) отображения α' , имеющую средний темп роста α . Достаточно показать, что $\|q_t\|^{-1} q_t \rightarrow \|p\|^{-1} p$. Обозначим через Ω множество предельных точек последовательности $\{\alpha^t q_t\}$. Это замкнутое ограниченное множество, причем для любого $x \in \Omega$ выполняется

$$(x, X) = \lim (\alpha^t q_t, X) > 0. \quad (5)$$

Положим $M = \sup \{\|z\| : z \in \Omega\}$. Зафиксируем число $\varepsilon > 0$ и выберем натуральное число T , для которого $\alpha^T M < \varepsilon$.

Пусть $y_0 \in \Omega$. По лемме I существует последовательность (y_t) ($t=0, \pm 1, \dots$) такая, что $y_{t+1} \in \alpha'(y_t)$, $\alpha^t y_0 \in \Omega$. Выберем $i \in \{1, \dots, n\}$, для которого $x^i(p) > x^i(y_0)$ ($j=1, \dots, n$), и рассмотрим оператор $Bx = A^i x + x^i \nabla \Phi^i(x)$ ($x \in R^n$). Имеем $(y_t, X) = (y_{t+1}, \alpha X)$.

По лемме 2 $y_t = (z(y_t), \dots, z(y_t))$, $z(y_t) = Bz(y_{t+1})$, $z(y_0) = B^T z(y_T)$.

По лемме 4

$$\|z(y_0) - z^i(y_T) \alpha^T (x^i(p))^{-1}\| \leq \|A^i\|^T \|y_T\| (1 + \|z(p)\| (x^i(p))^{-1}) \leq \|A^i\|^T \alpha^{-T} M 2\varepsilon < 2^i \varepsilon.$$

Так как ε — произвольное положительное число, y_0 — произвольный элемент Ω , то $\Omega \subset \{\lambda p : \lambda > 0\}$. В силу (5) Ω — точка на этом луче. Теорема доказана.

3. Обозначим через \mathcal{A} совокупность неотрицательных диагональных матриц A , у которых на диагонали стоят числа $v^i \in [0, 1]$. Рассмотрим матрицы $A^i \in \mathcal{A}$ ($i=1, \dots, n$), суперлинейные непрерывные функции $\Phi^i: R_+^n \rightarrow R_+$ такие, что $\Phi^i(x) > 0$ тогда и только тогда, когда $x \in K$, и порождаемое ими производственное отображение $\alpha: (R_+^n)^2 \rightarrow \Pi((R_+^n)^2)$. Траектория (x_t) отображения α называется правильной, если существует натуральное число T , для которого при $t \geq T$ выполняется $x_{t+1}^i - A_t^i x_t^i \in K$ ($i=1, \dots, n$) [3].

Обозначим через α неймановский темп роста отображения α . Считаем, что выполняется (3). Как показано ранее, отображение α имеет состояние равновесия $(\lambda, (X, \alpha X), \rho)$, где $X, \rho \in K^n$, $\rho = (z(\rho), \dots, z(\rho))$. Имеет место

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 5. Предположим, что $\alpha > 2$, существует число $\theta > 1$, для которого при всех $i, j = 1, \dots, n$, $x \in R_+^n$ выполняется $\theta \Phi^i(x) > \Phi^j(x)$. Тогда $z^i(\rho) \leq 2\theta z^j(\rho)$ ($i, j = 1, \dots, n$).

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Предположим, что $z^i(\rho) > 2\theta z^j(\rho)$ для некоторых i, j . Из предложения 2 [3] следует, что для любого $s = 1, \dots, n$ выполняются соотношения:

$$(\alpha z(\rho) - A^s z(\rho), y) \geq z^s(\rho) \Phi^s(y) \quad (y \geq 0); \quad (6)$$

$$(\alpha z(\rho) - A^s z(\rho), X^s) = z^s(\rho) \Phi^s(X^s).$$

Так как $\alpha > 2$, $X, \rho \in K^n$, то

$$(2^{-1} \alpha z(\rho), X^s) < z^s(\rho) \Phi^s(X^s) \leq 2^{-1} z^i(\rho) \Phi^i(X^s),$$

что противоречит (6) при $y = X^s$, $s = i$. Полученное противоречие доказывает предложение.

Положим $S = \{x \in R_+^n : \sum_i x^i = 1\}$.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 6. Пусть α неймановский темп роста $\alpha > 8$, числа $\theta > 1$, $\alpha > 0$ выбраны таким образом, что для любого $x \in S$, $\min_i x^i \leq \alpha$, выполняются соотношения

$$\Phi^i(x) \leq (16\theta)^{-1} \max\{\Phi^i(x) : x \in S\} \quad (i = 1, \dots, n).$$

Пусть, далее, $q_0 = (q_0^j)$, $q_1 = (q_1^j) \in K$, $q_0 \geq 4^{-1} \alpha q_1$, $4\theta q_0^j > q_0^j$ ($j = 1, \dots, n$), $\bar{q} \in R_+ \setminus \{0\}$, i - фиксированный элемент множества $\{1, \dots, n\}$, $y \in R_+^n$, причем выполняются соотношения

$$(q_0 - A^i q_1, x) \geq \bar{q} \Phi^i(x) \quad (x \geq 0), \quad (7)$$

$$(q_0 - A^i q_1, y) = \bar{q} \Phi^i(y). \quad (8)$$

Тогда $y_j \geq \alpha \sum_l y_l$ ($j = 1, \dots, n$).

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Предположим, что предложение неверно. Тогда существует $x \in K$ такое, что $\sum_{j=1}^n x_j = \sum_{j=1}^n y_j$, $\varphi^i(x) > 16\theta \varphi^i(y)$. В силу (8) имеем

$$\bar{q} \varphi^i(x) > 16\theta(q_0 - q_1, y) > 8\theta(q_0, y) > 8\theta \min q_0^j \sum_{j=1}^n x_j > (q_0, x),$$

что противоречит (7). Полученное противоречие доказывает предложение.

Рассмотрим матрицы $A^i \in \mathcal{O}$ ($i=1, \dots, n$) и суперлинейные непрерывные функции $\psi^i: R_+^n \rightarrow R_+$ ($i=1, \dots, n$) такие, что $\psi^i(x) > 0$ тогда и только тогда, когда $x \in K$. Считаем, что существует число $\theta > 1$, для которого при любых $i, j=1, \dots, n, x \in R_+^n$ выполняется неравенство $\theta \psi^j(x) \geq \psi^i(x)$. Выберем число $\varepsilon > 0$ такое, что для любого $x \in S$, $\min x^j \leq \varepsilon$, выполняется соотношение

$$\psi^i(x) \leq (16\theta)^{-1} \max \{ \psi^j(x) : x \in S \} \quad (i=1, \dots, n).$$

С каждым числом $\gamma > 0$ свяжем суперлинейное отображение $a(\gamma)$, имеющее неймановский темп роста $\alpha(\gamma)$, которое определяется матрицами A^i и производственными функциями $\gamma \psi^i$. Очевидно, что $\alpha(\gamma) \rightarrow \infty$ при $\gamma \rightarrow \infty$. Отображение $a(\gamma)$ имеет обобщенное состояние равновесия $(\alpha(\gamma), (X(\gamma), \alpha(\gamma)X(\gamma)), p(\gamma))$. Если $\alpha(\gamma) > \sqrt{\theta^i}$ ($i, j=1, \dots, n$), то $X(\gamma), p(\gamma) \in K^n$, $p(\gamma) = (z(\gamma), \dots, z(\gamma))$. В случае же если $\alpha(\gamma) > 2$, то по предложению 5 выполняется

$$2\theta z^j(\gamma) \geq z^i \gamma \quad (i, j=1, \dots, n). \quad (9)$$

Выберем $\gamma_0 > 0$ такое, что $\alpha(\gamma_0) > 8\varepsilon^4$. Имеет место

ТЕОРЕМА 3. Пусть $\gamma > \gamma_0$, (x_γ) - траектория отображения $a(\gamma)$, имеющая средний темп роста $\alpha(\gamma)$, причем $x_0 \in K^n$. Тогда траектория (x_γ) правильная.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Положим $a = a(\gamma), \alpha = \alpha(\gamma), X = X(\gamma), p = p(\gamma), z = z(\gamma)$. Очевидно, что $\alpha > 8\varepsilon^4$. Обозначим через Q (соответственно S_2) множество предельных точек последовательности $(\alpha^t x_t)$ (соответственно $(\alpha^t x_t, x_{t+1})$). Пусть $(y_0, y_1) \in Q$. По лемме I существует последовательность $\{y_t\}$ ($t=0, \pm 1, \dots$) такая, что $y_t \in \alpha^t Q, y_{t+1} \in a(y_t)$.

Имеем $(\alpha p, y_t^i) = (p, y_{t+1}^i)$. При $i=1, \dots, n, t=0, \pm 1, \dots$ в силу предложения 2 [3] выполняются соотношения:

$$(\alpha z - A^i z, z) \geq z^i \gamma \psi^i(z) \quad (z \geq 0), \quad (\alpha z - A^i z, y_t^i) = z^i \gamma \psi^i(y_t^i).$$

Мы вправе воспользоваться предложением 6, полагая $q_0 = \alpha z$, $q_1 = z$, $\bar{q} = \gamma z^i$. Имеем

$$\min_j y_t^{ij} \geq \alpha \sum_j y_t^{ij} \quad (i=1, \dots, n, t=0, \pm 1, \dots). \quad (10)$$

Зафиксируем целое число t . Так как $p \in K^n$, то $y_{t+1}^i = A^i y_t^i + d^i$, где $d^i \geq 0$, $\sum d^i = \gamma \psi^i(y_t^i)$ ($i=1, \dots, n$). Предположим, что для некоторых $j, i = \{1, \dots, n\}$ выполняется $\alpha y_{t+1}^{ij} = 0$. Не ограничивая общности, считаем, что $j=1$. Тогда $y_{t+1}^{i1} \leq \alpha y_t^{i1}$. В силу (10)

$$y_{t+1}^{i1} \leq \alpha^{-1} y_{t+1}^{i1} \leq \alpha^{-1} y_t^{i1} \leq \alpha^{-2} y_t^{i1}, \quad y_{t+1}^1 \leq \alpha^{-2} y_t^1.$$

Нетрудно видеть, что

$$\sum_j y_{t+2}^{j1} \leq \sum_j y_{t+1}^{j1} + \gamma \psi^1(y_t^1) \alpha^{-2} \leq 2 \alpha^{-2} \sum_j y_{t+1}^{j1}.$$

В силу (10) для $j, i=1, \dots, n$ имеем

$$\sum_j y_{t+2}^{ji} \leq \alpha^{-1} \sum_j y_{t+2}^{j1}; \quad \sum_j y_{t+1}^{ji} \geq \alpha \sum_j y_{t+1}^{j1}; \quad (11)$$

$$\sum_j y_{t+2}^{ji} \leq \alpha^{-1} \sum_j y_{t+2}^{j1} \leq 2 \alpha^{-3} \sum_j y_{t+1}^{j1} \leq 2 \alpha^{-4} \sum_j y_{t+1}^{ji}.$$

В то же время $(\alpha p, y_{t+1}^i) = (p, y_{t+2}^i)$. В силу (10) и неравенства $d > 2 \alpha^{-4}$ имеем

$$(p, y_{t+2}^i) = \sum_j [z^i \sum_j y_{t+2}^{ji}] \leq \sum_j [z^i 2 \alpha^{-4} \sum_j y_{t+1}^{j1}] < \alpha (p, y_{t+1}^i).$$

Полученное противоречие доказывает неправильность нашего предположения и, следовательно, $y_{t+1}^i - A^i y_t^i \in K$ ($i=1, \dots, n, t=0, \pm 1, \dots$). Мы убедились, что для любого $(y_0, y_1) \in \Omega_1$ выполняется $y_1^i - A^i y_0^i \in K$ ($i=1, \dots, n$). Нетрудно показать, используя компактность множества Ω_1 , что существует число $d > 1$ такое, что для любого $(y_0, y_1) \in \Omega_1$, выполняется $y_1^i - d A^i y_0^i \in K$

($i=1, \dots, n$). Пусть $y_1 \in \Omega$. Легко видеть, что существует $y_0 \in \Omega$ такое, что $(y_0, y_1) \in \Omega_1$. Имеем $y_1 \in K$. Отсюда вытекает существование числа $c > 0$, для которого $(y_0, y_1) \geq c(1, 1, \dots, 1) \in R^{2n}$ при любом $(y_0, y_1) \in \Omega$. Выберем число $d_0 \in (1, \sqrt{c})$. Для $y \in \Omega_1$ положим $v(y) = \{x \in R^{2n} : d_0^{-1} y \leq x \leq d_0 y\}$. Нетрудно видеть, что существует натуральное число T такое, что при всех $t \geq T$ выполняется $x^t(x_t, x_{t+1}) \in \cup \{V(y) : y \in \Omega_1\}$. Пусть $t \geq T$, $(y_0, y_1) \in \Omega_1$,

$$d_0^{-1}(y_0, y_1) \leq x^t(x_t, x_{t+1}) \leq d_0(y_0, y_1).$$

Для $i=1, \dots, n$ имеем

$$x^t x_{t+1}^i \geq d_0^{-1} y_1^i \in d_0 A^i y_0^i + K, \quad d_0 A^i y_0^i \geq d_0^{-t} A^i x_t^i, x_{t+1}^i - A^i x_t^i \in K.$$

Теорема доказана.

4. Суперлинейная функция $\psi: R_+^n \rightarrow R_+$ называется строго суперлинейной, если для любых $x \in K, y \in R_+^n$ таких, что y не пропорционален x , выполняется $\psi(x+y) > \psi(x) + \psi(y)$.

Рассмотрим производственное отображение $\alpha: (R_+^n)^n \rightarrow \Pi((R_+^n)^n)$, порожденное матрицами A^i и строго суперлинейными функциями φ^i . Считаем, что его неймановский темп роста $\alpha > v^i d^i$ ($i, j=1, \dots, n$). Отображение α имеет состояние равновесия $(\lambda, (X, \alpha X), \rho)$, где $X, \rho \in K^n, \rho = (\rho(p), \dots, \rho(p))$. Заметим, что для $i=1, \dots, n$ справедливо соотношение

$$(\alpha z(\rho) - A^i z(\rho), y) \geq z^i(\rho) \varphi^i(y) \quad (y \in R_+^n), \quad (12)$$

в силу суперлинейности φ^i обращается в равенство тогда и только тогда, когда y пропорционален λ^i . Положим $c^i = [\varphi^i(\lambda^i)]^{-1} \lambda^i$ ($i=1, \dots, n$). Обозначим через c_1 (соответственно c_2) матрицу, у которой на пересечении i -й строки и j -го столбца стоит число c_1^{ij} (соответственно $v^j c_2^{ji}$). Через \mathcal{J} обозначим тождественный оператор в R^n . Справедливы

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 7. Пусть числа $\lambda_i, \lambda_i \geq 0$ ($i=1, \dots, n$), $x^i = \lambda_i c_1^i, y^i = \lambda_i c_2^i$ ($i=1, \dots, n$), причем $y \in \alpha(x), (\alpha \rho, x) = (\rho, y)$. Тогда $c_1(\lambda) = (c_2 + \mathcal{J})(\lambda)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Так как $\rho \in K^n$, то $y^i = A^i x^i + d^i$, $d^i > 0$. $\sum_j d^{ji} = \varphi^i(x^i)$ ($i=1, \dots, n$). Имеем

$$d^i = \Lambda_i c^i - \lambda_i A^i c^i, \quad \sum_i \Lambda_i c^i = \sum_i \lambda_i A^i c^i + \lambda.$$

Последнее равенство доказывает предложение.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 8. Пусть числа $\lambda_i, \Lambda_i \geq 0, \Lambda_i \geq \nu^{ij} \lambda_j$ ($i, j = 1, \dots, n$), $x^i = \lambda_i c^i, y^i = \Lambda_i c^i$, причем $c_i(\Lambda) = (c_2 + \mathcal{J})(\lambda)$. Тогда $y \in \alpha(x), (\alpha p, x) = (p, y)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Имеем $\sum \Lambda_i c^i = \sum \lambda_i A^i c^i + \lambda$. Положим $d^i = \Lambda_i c^i - \lambda_i A^i c^i$. Очевидно, что $\sum d^i = (\Phi^i(x^i)), d^i \geq 0, y \in \alpha(x)$. Из предложения 2 [3] вытекает, что $(\alpha p, x) = (p, y)$. Утверждение доказано.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 9. Пусть $x, y, u \in (R_+^n)^n, y \in \alpha(x), u \in \alpha(y), (\alpha^2 p, x) = (\alpha p, y) = (p, u)$. Тогда существуют числа $\lambda_i \geq 0, \Lambda_i \geq 0$ такие, что $x^i = \lambda_i c^i, y^i = \Lambda_i c^i, c_i(\Lambda) = (c_2 + \mathcal{J})(\lambda)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Из предложения 2 [3], строгой суперлинейности производственных функций вытекает существование чисел $\lambda_i, \Lambda_i \geq 0$ таких, что $x^i = \lambda_i c^i, y^i = \Lambda_i c^i, c_i(\Lambda) = (c_2 + \mathcal{J})(\lambda)$. Предположим, что для некоторого $q \in \{1, \dots, n\}$ выполняется $\lambda_q = 0$. Имеем $y \in \alpha(x), \Lambda_i c^i - y^i = \lambda_i A^i c^i - d^i, d^i \geq 0, \sum d^i \in (\Phi^i(x^i)) = \lambda$. Так как $\lambda_q = 0$, то $d^{iq} = 0$ ($i = 1, \dots, n$), $\Lambda_i = \nu^{iq} \lambda_i$ ($i = 1, \dots, n$).

$$y \in \alpha x.$$

Далее, $(\alpha p, x) = (p, y) < (p, \alpha x)$. Полученное противоречие доказывает предложение.

Рассмотрим матрицы $A^i \in \mathcal{A}$ ($i = 1, \dots, n$) и строго суперлинейные непрерывные функции $\Psi^i: R_+^n \rightarrow R_+$ ($i = 1, \dots, n$) такие, что $\Psi^i(x) > 0$ тогда и только тогда, когда $x \in K$. Считаем, что существует число θ , для которого при любых $i, j = 1, \dots, n, x \in R_+^n$ выполняется неравенство $\theta \nu^{ij}(x) \geq \Psi^i(x)$. Выберем число $\varepsilon > 0$ такое, что для любого $x \in S, \nu^{ij}(x) \geq \varepsilon$, выполняется соотношение

$$\Psi^i(x) \leq (1/\theta \varepsilon) \max \{ \Psi^j(x) : j \in S \} \quad (i = 1, \dots, n).$$

С каждым числом $\gamma > 0$ свяжем суперлинейное отображение $\alpha(\gamma)$, которое определяется матрицами A^i и производственными функциями $\gamma \Psi^i$ и имеет состояние равновесия $(\alpha(\gamma))$,

$(X(y), \alpha(y)X(y), p(y))$ и наймановский темп роста $\alpha(y)$.
 Выберем $\delta_0 > 0$ такое, что $\alpha(\delta_0) > 8\delta_0^{-1}$. Положим $c^i(y) = [\gamma \psi^i(X^i(y))]^{-1} X^i(y)$ ($i=1, \dots, n$). Пусть $y > \delta_0$. В силу (12) и предложения 6 имеем

$$\min_j c^j(y) \geq \alpha \sum_j c^j(y) \quad (i=1, \dots, n). \quad (13)$$

Выберем число $\varepsilon_0 > 0$ такое, что $4\varepsilon_0 M < \alpha$, где M — норма матрицы размера $n \times n$, все элементы которой единицы.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 10. Существует $\delta_1 > \delta_0$, для которого при всех $y > \delta_1$ выполняется $c^i(y) \leq \varepsilon_0$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $y > \delta_0$. Рассмотрим вектор $y_j \in R_+^n$, пропорциональный $c^i(y)$, где i — фиксированный элемент множества $\{1, \dots, n\}$ такой, что $\sum_j y_j^i = 1$. Очевидно, что $c^i(y) = [\gamma \psi^i(y_j)]^{-1} y_j$.

Так как $\alpha(y) > 8$, то в силу (9) имеем

$$\begin{aligned} \gamma \psi^i(y_j) &\geq (z^i(y))^{-1} (2^{-1} \alpha(y) z(y), y_j) \geq \\ &\geq 2^{-1} \alpha(y) (2\theta)^{-1} \sum_j y_j^i = \alpha(y) (4\theta)^{-1}. \end{aligned}$$

Выберем число $\delta_1 > \delta_0$ такое, что $8\theta(\alpha(\delta_1))^{-1} < \varepsilon_0$. Пусть $y > \delta_1$. Тогда

$$c^i(y) \leq [\gamma \psi^i(y_j)]^{-1} \leq 4\theta(\alpha(y))^{-1} \leq 2^{-1} \varepsilon_0.$$

Предложение доказано.

Зафиксируем $y \geq \delta_1$. Заметим, что $\|c_2(y)\| \leq \varepsilon_0 M < 4^{-1} \alpha$. Тогда оператор $(J + c_2(y))$ имеет обратный. Положим $c_3(y) = (J + c_2(y))^{-1} J$, $B = (J + c_3(y)) c_1(y)$. Очевидно, что $|c_3^i(y)| < 3^{-1} \alpha$ ($i, j=1, \dots, n$). Из последнего соотношения и неравенства (13) следует, что все элементы матрицы B строго положительны. Поскольку y нами фиксировано, во всех обозначениях, содержащих этот символ, он будет опускаться.

Из теории положительных матриц [4] известно, что оператор B имеет единственное собственное положительное число и ему соответствует единственный с точностью до множителя собственный вектор $l = (\psi^i(X^i)), B l = \lambda^{-1} l$, для любого $\lambda \in R_+^1$, $\lambda \neq 0$ существует число $\Delta > 0$ такое, что $\lambda^2 B \lambda \rightarrow \Delta l$ при $\lambda \rightarrow \infty$. Отсюда вытекает

ЛЕММА 5. Пусть $\varepsilon > 0, z \in K$. Тогда существуют натуральное число T , число $d > 1$ также, что для любого y , принадлежащего порядковому интервалу $\langle d^{-t}z, dz \rangle$, при всех $t \geq T$ выполняется соотношение

$$\|B^t y\|^{-1} B^t y - \|B\|^{-1} B y \leq \varepsilon.$$

СЛЕДСТВИЕ. Пусть числа $\tau, \varepsilon > 0$. Тогда существует натуральное число T , для которого при всех $t \geq T, z \in R_+^n \setminus \{0\}$ таких, что $\min_i z^i \geq \tau \sum_i z^i$ выполняется

$$\|B^t z\|^{-1} B^t z - \|B\|^{-1} B z \leq \varepsilon.$$

Имеет место

ТЕОРЕМА 4. Пусть $y > y_1$. Тогда магистраль отображения $\alpha(y)$ является луч $\{L^t X : L^t y > 0\}$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Рассмотрим произвольную траекторию (x_t) отображения α , имеющую средний темп роста λ . Достаточно показать, что последовательность $(\|x_t\|^{-1} x_t)$ стремится к лучу $\{L^t X : L^t y > 0\}$. Обозначим через Q множество предельных точек последовательности $\{\alpha^t x_0\}$. Это ограниченное замкнутое множество, причем для любого $z \in Q$ выполняется $(\rho, z) = \lim_{t \rightarrow \infty} (\rho, \alpha^t x_0) > 0$.

Пусть $y_0 \in Q$. По лемме 1 существует последовательность $\{y_t\}$ ($t=0, 1, \dots$) такая, что $y_t = \alpha(y_{t-1}), y_t \in L^t Q, y_0 = y$. Для любого целого t выполняется $(\rho, y_t) = (\rho, y_{t+1})$. По предположению 9 существуют числа $\lambda^i(y) > 0$ ($i=1, \dots, n$) также, что $y^i = \lambda^i(y) x^i$ ($i=1, \dots, n$). Из компактности Q вытекает существование числа $\tau > 0$, для которого $\min_i \lambda^i(y) \geq (\sum_i \lambda^i(y)) \tau$ ($y \in Q$).

Пусть $y_0 \in Q, \varepsilon > 0$. Существует число $\delta \in (0, \varepsilon)$ такое, что $\rho \delta M \sum_i \|c^i\| < \varepsilon$, где $M = \sup \{\lambda^i(y) : y \in Q, i=1, \dots, n\}$. В силу следствия к лемме 5 существует натуральное число T для которого при всех $t \geq T, z \in R_+^n \setminus \{0\}$ таких, что $\min_i z^i \geq \tau \sum_i z^i$, выполняется

$$\|B^t z \Gamma^{-1} B^t z - A \Gamma^{-1} z\| < \delta.$$

По лемме I найдется последовательность (y_t) ($t = 0, \pm 1, \dots$) такая, что $y_{t+1} \in \Omega(y_t)$, $y_t \in \Omega^t \Omega$. Существуют числа $\lambda_t^i > 0$ ($i = 1, \dots, n$, $t = 0, \pm 1, \dots$) такие, что $y_t^i = \lambda_t^i c^i$ ($i = 1, \dots, n$). Легко видеть, что $\min_i \lambda_t^i \geq \delta_t^i \lambda_{t-1}^i$, $B(\lambda_{t+1}) = \lambda_t$. Так как

$$\lambda_T \in K, \min_i \lambda_T^i \geq \delta \sum \lambda_T^i,$$

то в силу определения T имеем $B^T(\lambda_T) = \lambda_0$, $\|A \lambda_0 \Gamma^{-1} \lambda_0 - A \Gamma^{-1} z\| < \delta$, $\|A \lambda_0 - A \lambda_0 \Gamma^{-1} z\| < \delta M n$, $\|y_0 - A \lambda_0 \Gamma^{-1} z\| < \sum \lambda_0^i \|c^i\| < \varepsilon$. Так как y_0 - произвольный элемент Ω , ε - произвольное положительное число, то Ω - точка на луче $\{y \in \Omega : y \geq 0\}$. Теорема доказана.

ЛИТЕРАТУРА

1. РУБИНОВ А.М. Суперлинейные многозначные отображения и их приложения к экономико-математическим задачам. - Л.: Наука, 1980.
2. МАКАРОВ В.Д., РУБИНОВ А.М. Математическая теория экономической динамики и равновесия. - М.: Наука, 1973.
3. РУБИНОВ А.М. Об одной нелинейной модели леонтьевского типа. - Оптимизация, 1982, вып. 32(49), с.109-127.
4. ГАНТМАХЕР Ф.Р. Теория матриц. - М.: Наука, 1967.

Поступила в ред.-изд. отдел
03.09.1985 г.