

Модели динамики и равновесия

УДК 519.2:519.8

ВЕРОЯТНОСТНЫЙ АНАЛОГ МОДЕЛИ РАЗВИВАЮЩЕЙСЯ
ЭКОНОМИКИ ФОН НЕЙМАНА - ГЕЙЛА:
ТЕОРЕМА О ХАРАКТЕРИСТИКЕ

И.В.Евстигнеев

Исследуется вероятностная модификация модели фон Неймана - Гейла, предложенная в [1,2]. Основным результатом является теорема о характеристике для конечных траекторий.

Пусть s_0, s_1, \dots, s_N - случайный процесс со значениями в измеримом пространстве S (параметры s_t можно трактовать, например, как состояния внешней среды, влияющей на экономику). Для каждого $t=1, \dots, N$ задано множество Z_t , элементами которого являются пары функций

$$(x(s^{t-1}), y(s^t)),$$

где

$$s^t = (s_0, s_1, \dots, s_t).$$

Значения функций x и y принадлежат n -мерному евклидову пространству R^n .

Здесь и в дальнейшем все рассматриваемые функции от параметров s_0, \dots, s_N предполагаются измеримыми. Все соотношения между ними (равенства и неравенства) считаются выполненными почти наверное (п.н.).

Предполагается, что Z_t - выпуклый конус, и если $(x, y) \in Z_t$, то $(x(s^{t-1}), y(s^t)) \geq 0$ (неравенство понимается по координатам). Кроме того, постулируется, что вместе с каждой парой (x, y) множество Z_t содержит все $(x'(s^{t-1}), y'(s^t))$ такие, что $x' = x$, $y' = y$ (п.н.).

Элементы Z_t интерпретируются как технологические процессы,

осуществимые на интервале времени $(t-1, t) : x(s^{t-1})$ - вектор затрат, $y(s^t)$ - вектор выпуска [3].

Последовательность функций $\mathbb{F} = \{x_0(s^0), x_1(s^1), \dots, x_N(s^N)\}$ называется траекторией, если $(x_{t-1}, x_t) \in \mathbb{X}_t, t=1, 2, \dots, N$, и $x_t \in L_\infty^n(t), t=0, \dots, N$. Запись $x \in L_\infty^n(t)$ (соответственно $x \in L_1^n(t)$) означает, что x - существенно ограниченная (соответственно интегрируемая) функция от s^t со значениями в R^n . Вектор функция x_0 называется начальным вектором траектории \mathbb{F} .

Пусть $\psi(s^N, a)$ - неотрицательная функция от s^N и $a \in R^n, a \geq 0$, измеримая по совокупности своих аргументов. Скажем, что траектория $\{\bar{x}_0, \bar{x}_1, \dots, \bar{x}_N\}$ является рациональной (по отношению к целевой функции ψ), если для любой другой траектории $\{x_0, x_1, \dots, x_N\}$ с тем же начальным вектором справедливо неравенство

$$E \frac{\psi(s^N, x_N(s^N))}{\psi(s^N, \bar{x}_N(s^N))} \leq 1. \quad (I)$$

Предполагается, что выражение в левой части (I) имеет смысл.

В детерминированном случае (s^t состоит из одной точки) условие (I) принимает форму

$$\frac{\psi(x_N)}{\psi(\bar{x}_N)} \leq 1.$$

Другими словами, $\psi(x_N) \leq \psi(\bar{x}_N)$ и, таким образом, $\{\bar{x}_0, \bar{x}_1, \dots, \bar{x}_N\}$ - траектория, максимизирующая значение ψ в последний момент времени.

При некоторых естественных предположениях будет показано, что траектория рациональна тогда и только тогда, когда она максимизирует

$$E \ln \psi(s^N, x_N(s^N)) \quad (2)$$

(см. теорему I). "Только тогда" очевидно: в силу неравенства Йенсена из (I) вытекает *)

$$E \ln \frac{\psi(x_N)}{\psi(\bar{x}_N)} \leq \ln E \frac{\psi(x_N)}{\psi(\bar{x}_N)} \leq 0,$$

*) Здесь и далее мы опускаем аргументы $s^t, t=0, \dots, N$, и пишем, например, $\psi(x_N)$ вместо $\psi(s^N, \bar{x}_N(s^N))$ там, где это не может вызвать недоразумений.

откуда $E \ln \Psi(x_N) \leq E \ln \Psi(\bar{x}_N)$ (коль скоро указанные математические ожидания существуют).

Пусть $\{x_0, x_1, \dots, x_N\}$ - некоторая траектория и $\{P_0, P_1, \dots, P_{N-1}\}$ - неотрицательные вектор-функции, $P_t \in L^n(t)$. Будем говорить, что последовательность $\{P_0, P_1, \dots, P_{N-1}\}$ является характеристикой траектории $\{x_0, x_1, \dots, x_N\}$, если

$$P_t x_t = 1, \quad t = 0, 1, \dots, N-1, \quad (3)$$

и

$$E(P_t x'_t | s^{t-1}) \leq P_{t-1} x'_{t-1}, \quad t = 1, \dots, N-1, \quad (4)$$

для любой траектории $\{x'_t\}$. Условие (4) означает, что случайный процесс $\{P_t x'_t\}$ является супермартиנגалом относительно семейства σ -алгебр, порожденного процессом $\{s_t\}$.

Определение, введенное выше, обобщает понятие характеристики, известное в детерминированном случае (см., например, [4]). Несколько иная вероятностная модификация этого понятия рассматривалась в [1].

В дальнейшем считается фиксированным $\bar{x}_0 \in L_\infty^n(0)$, $\bar{x}_0 \gg 0$ и постулируются требования (A.1)-(A.6), перечисленные ниже.

Основной результат состоит в следующем.

ТЕОРЕМА. Функционал $E \ln \Psi(x_N)$ достигает максимума на множестве траекторий $\mathfrak{F} = \{x_0, \dots, x_N\}$ с начальным вектором $x_0 = \bar{x}_0$.

Если траектория \mathfrak{F} максимизирует $E \ln \Psi(x_N)$, то она рациональна и обладает характеристикой $\{P_0, \dots, P_{N-1}\}$, удовлетворяющей дополнительному условию

$$E \left[\frac{\Psi(y)}{\Psi(x_N)} \mid s^{N-1} \right] \leq P_{N-1} x, \quad (x, y) \in \mathcal{Z}_N.$$

Перечислим предположения, при которых устанавливается теорема. Индекс t пробегает значения от 1 до N .

(A.1) Если $(x(s^{t-1}), y(s^t)) \in \mathcal{Z}_t$ и $\lambda(s^{t-1})$ - неотрицательная скалярная функция от s^{t-1} , то $(\lambda(s^{t-1})x(s^{t-1}), \lambda(s^{t-1})y(s^t)) \in \mathcal{Z}_t$.

(A.2) Существует такая константа K , что для любой пары $(x, y) \in \mathcal{Z}_t$ справедливо неравенство $|y(s^t)| \leq K \cdot |x(s^{t-1})|$, где $|\mathcal{Z}|$ означает сумму модулей координат вектора \mathcal{Z} .

(А.3) Если $(x, y) \in \mathcal{X}_t$, $x' \geq x$, $0 \leq y' \leq y$, то $(x', y') \in \mathcal{X}_t$ (свободное расходование).

(А.4) Существует последовательность

$$\bar{x}_0, \bar{y}_1, \bar{x}_1, \bar{y}_2, \dots, \bar{x}_{N-1}, \bar{y}_N$$

и константа $\delta > 0$, обладающие такими свойствами:

$$\bar{x}_0 \geq \bar{x}_0 + \delta e, \bar{y}_t \geq \bar{x}_t + \delta e, \bar{y}_N \geq \delta e, (\bar{x}_{t-1}, \bar{y}_t) \in \mathcal{X}_t, t = 1, 2, \dots, N,$$

где $e = (1, 1, \dots, 1) \in \mathbb{R}^N$ (условие Слейтера).

(А.5) Если $(x^k(z^{t-1}), y^k(z^t)) \in \mathcal{X}_t$ и $x^k(z^{t-1}) \rightarrow x(z^{t-1})$, $y^k(z^t) \rightarrow y(z^t)$ (п.н.), то $(x(z^{t-1}), y(z^t)) \in \mathcal{X}_t$ (замкнутость конусов \mathcal{X}_t относительно сходимости п.н.).

(А.6) Функция $\Psi(z^N, a)$ обладает следующими свойствами:

а) $\Psi(z^N, \lambda a) = \lambda \Psi(z^N, a)$, $\lambda \geq 0$;

б) $\Psi(z^N, a') \geq \Psi(z^N, a)$ при $a' \geq a$;

в) $\Psi(z^N, a)$ вогнута и непрерывна по a ;

г) существуют константы $h > 0$ и H , для которых $h \leq \Psi(z^N, a) \leq H$ при $|a| = 1$, $a \geq 0$.

ЗАМЕЧАНИЕ 1. Как следствие теоремы получается известный для детерминированных моделей результат о том, что траектория, максимизирующая $\Psi(x_N)$, обладает характеристикой [4]. Это вытекает из эквивалентности задач максимизации $\ln \Psi(x_N)$ и $E\Psi(x_N)$. Однако в стохастической модели классы оптимальных траекторий, соответствующих функционалам $E \ln \Psi(x_N)$ и $E\Psi(x_N)$, вообще говоря, различны. Причем "логарифмическая форма" функционала существенна для справедливости утверждения о существовании характеристики. Так, в простейших примерах ($N=2$) легко убедиться в неосуществимости требования (3) для траекторий $\{x_t\}$, оптимальных в смысле $E|x_N|$. (Достаточно показать, например, что \mathcal{X}_t могут принимать нулевые значения с положительной вероятностью.)

ЗАМЕЧАНИЕ 2. Необходимо отметить, что условие (А.1) не имеет аналогов в детерминированном случае и выделяет довольно узкий подкласс среди всех конусов \mathcal{X}_t . С другой стороны, условия такого типа характерны для вероятностных моделей экономической динамики и проверяются для большинства "конкретных" моделей (Раднер, Ланжак и др., см. обзор в [3]). Типичный пример, когда выполнено (А.1), описывается следующим образом:

$\mathcal{X}_t = \{(x(s^{t-1}), y(s^t)) : (x(s^{t-1}), y(s^t)) \in Q_t(s^t) \text{ (п.н.)}\}$,
 где $Q(s^t)$ — функция от t, s^t , значениями которой являются конусы в $\{\mathcal{X} : \mathcal{X} \in \mathcal{R}^{2n}, \mathcal{X} \geq 0\}$ (ср. [5]).

ЗАМЕЧАНИЕ 3. Подход к построению стохастического аналога модели фон Неймана — Гейла, отличный от [1, 2] и основанный на использовании марковских управлений, был предложен Раднером [6]. В [6] не ставилась цель получить результаты типа теоремы о характеристике, но отмечалась важная роль целевых функционалов вида (2).

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ.*) I-й этап. Для $x \in L_\infty^n(N), x \geq 0$, положим $F(x) = E \ln \Psi(x)$. Функционал $F(x)$ принимает значения в $[-\infty, +\infty]$, вогнут и полунепрерывен сверху относительно сходимости п.н. на любом множестве, ограниченном в $L_\infty^n(N)$. Отсюда следует, что величина $F(x_N)$ достигает своей точной верхней грани \bar{F} на множестве $\Pi(\bar{x}_0)$ траекторий $\bar{\mathcal{F}} = \{\bar{x}_0, x_1, \dots, x_N\}$ с начальным вектором \bar{x}_0 . В самом деле, рассмотрим вектор-функцию

$$\bar{\mathcal{F}}^k(s^N) = (\bar{x}_0(s^0), x_1^k(s^1), \dots, x_N^k(s^N)) \in \Pi(\bar{x}_0)$$

(принимающие значения в $\mathcal{R}^{(N+1)n}$) такие, что $F(x_N^k) \rightarrow \bar{F}$. В силу (A.2) $|\bar{\mathcal{F}}^k| \leq \text{const}$, поэтому вследствие теоремы Колмогорова (см. [7] или [3], Д. III) для некоторой последовательности $k_1 < k_2 < \dots$ и некоторого $\bar{\mathcal{F}}(s^N) = (\bar{x}_0(s^0), \dots, \bar{x}_N(s^N))$

$$\frac{1}{m} [F(x_{N}^{k_1}) + \dots + F(x_{N}^{k_m})] \rightarrow \bar{F}(s^N). \text{ (п.н.)}$$

При этом $\bar{\mathcal{F}} \in \Pi(\bar{x}_0)$ (см. (A.5)), и

$$F(\bar{x}_N) \geq \overline{\lim} F\left(\frac{x_N^{k_1} + \dots + x_N^{k_m}}{m}\right) \geq \overline{\lim} \frac{1}{m} [F(x_N^{k_1}) + \dots + F(x_N^{k_m})] = \bar{F}.$$

Следовательно, $F(\bar{x}_m) = \bar{F}$.

2-й этап. Пусть $\bar{\mathcal{F}} = \{\bar{x}_0, \bar{x}_1, \dots, \bar{x}_N\}$ — траектория, максимизирующая F . Положим $y_0 = \bar{x}_0$ и рассмотрим следующую экстремальную задачу:

$$E \ln z_N \rightarrow \max, \quad (5)$$

$$(x_0, y_1) \in \mathcal{X}_1, \dots, (x_{N-1}, y_N) \in \mathcal{X}_N, \quad (6)$$

$$y_t \geq x_t, t = 0, \dots, N-1, \Psi(y_N) \geq z_N. \quad (7)$$

Здесь максимум берется по всем $x_t \in L_\infty^n(t), 0 \leq t \leq N-1, y_t \in L_\infty^n(t), 1 \leq t \leq N$, и $0 \leq z_N \leq L_1^+(N)$, удовлетворяющим ог-

*) В доказательстве используются соображения, близкие к [3], гл. II, § 4.

раничениям (6), (7). Вследствие (A.3), (A.66) этот максимум достигается при $x_t = y_t = \bar{x}_t$, $z_N = \bar{z}_N \equiv \psi(\bar{x}_N)$. Заметим также, что $E \ln \bar{z}_N > -\infty$ в силу (A.4).

Применим к задаче (5)-(7) теорему Куна - Таккера (нужный вариант этой теоремы имеется в [8] или в [3], Д.III). Условия (A.4), (A.6) обеспечивают выполнение условия Слейтера для задачи (5)-(7), и, следовательно, существуют такие линейные функционалы $\pi_t \in [L_\infty^n(t)]^*$, $0 \leq t \leq N-1$, и $\pi_N \in [L_\infty^1(N)]^*$, что $\pi_t \geq 0, t = 0, \dots, N$, и

$$\sum_0^{N-1} \langle \pi_t, y_t - x_t \rangle + \langle \pi_N, \psi(y_N) - z_N \rangle + E \ln z_N \leq E \ln \bar{z}_N \quad (8)$$

при ограничениях (6).

3-й этап. В соответствии с теоремой Иосиды - Хьюитта ([9], см. также [3], Д.III) каждый из функционалов π_t можно представить в виде

$$\pi_t = \pi_t^a + \pi_t^s, \quad \pi_t^a \geq 0, \pi_t^s \geq 0,$$

где π_t^a и π_t^s обладают следующими свойствами:

(а) существует интегрируемая функция $p_t \geq 0$ такая, что $\pi_t^a(x) = E p_t x$;

(б) существуют события $\{\Gamma_t^k\}, k=1, 2, \dots$, зависящие от z^t , для которых: $\Gamma_t^1 \supseteq \Gamma_t^2 \supseteq \dots$; $P(\Gamma_t^k) \rightarrow 0$ при $k \rightarrow \infty$; $\pi_t^s(x \Gamma_t^k x) = \pi_t^s(x)$ ($x \Gamma_t^k$ - функция, равная 1 на Γ_t^k и 0 вне Γ_t^k).

Покажем, что в (8) можно заменить π_t на π_t^a . Воспользуемся индукцией. Пусть (8) справедливо с π_i^a вместо π_i при $i = t+1, \dots, N$. Возьмем какую-либо последовательность вещественных чисел $\varepsilon_k > 0$, для которой $\varepsilon_k \rightarrow 0$, $P(\Gamma_t^k) \ln \varepsilon_k \rightarrow 0$, и положим $x_i^k = \varepsilon_k x_i$ на Γ_t^k и $x_i^k = x_i$ вне Γ_t^k . Аналогичным образом (заменой x_i на y_i и z_N) определим y_i^k и z_N^k . В силу (A.1) и предположения индукции

$$\begin{aligned} & E \ln z_N^k + \sum_{i=0}^{t-1} \langle \pi_i, y_i - x_i \rangle + \langle \pi_t^a, y_t - x_t^k \rangle + \\ & + \langle \pi_t^s, y_t - x_t^k \rangle + \sum_{i=k+1}^{N-1} \langle \pi_i^a, y_i^k - x_i^k \rangle + \\ & + \langle \pi_N^a, \psi(y_N^k) - z_N^k \rangle \leq E \ln \bar{z}_N, \end{aligned} \quad (9)$$

причем

$$E \ln z_N^k = E \ln z_N + P(\Gamma_t^k) \ln \varepsilon_k \rightarrow E \ln z_N,$$

$$\langle \pi_t^s, y_t - x_t^k \rangle \geq -\langle \pi_t^s, x_t^k \rangle = -\varepsilon_k \langle \pi_t^s, x_t \rangle \rightarrow 0,$$

когда $k \rightarrow \infty$. Переходя к пределу в (9), получаем, что в (8) можно заменить π_i на π_i^a при $i = t_3, \dots, N$. Первый шаг индукции проводится с помощью аналогичного рассуждения.

4-й этап. Итак, построены $p_t \in L_t^1(t)$, $0 \leq t \leq N$, и $p_N \in L_1^1(N)$ такие, что $p_t \geq 0$, $t = 0, \dots, N$, и

$$E \ln z_N + \sum_0^{N-1} E p_t (y_t - x_t) + E p_N (\psi(y_N) - z_N) \leq E \ln \bar{z}_N \quad (10)$$

при ограничениях (6). Покажем, что функции p_0, \dots, p_{N-1} обладают свойствами, описанными в теореме I. Прежде всего, из (10) следует

$$E p_t y - E p_{t-1} x \leq E p_t \bar{x}_t - E p_{t-1} \bar{x}_{t-1} \quad (11)$$

для всех существенно ограниченных функций $(x, y) \in \mathcal{Z}_t$, $1 \leq t < N$. Чтобы убедиться в этом, достаточно положить в левой части (10)

$$x_i = \bar{x}_i, \quad i \neq t-1; \quad y_i = \bar{x}_i, \quad i \neq t,$$

$$z_N = \bar{z}_N, \quad x_{t-1} = x, \quad y_t = y.$$

Аналогично,

$$E p_N \psi(y) - E p_{N-1} x \leq E p_N \psi(\bar{x}_N) - E p_{N-1} \bar{x}_{N-1}; \quad (12)$$

$$E \ln z_N - E p_N z_N \leq E \ln \bar{z}_N - E p_N \bar{z}_N. \quad (13)$$

Поскольку \mathcal{Z}_t - конусы, неравенства (11) и (12) останутся справедливыми, если (x, y) умножить на любую положительную константу. Отсюда

$$E p_t y - E p_{t-1} x \leq 0; \quad E p_N \psi(y) - E p_{N-1} x \leq 0. \quad (14)$$

Далее, пользуясь этими неравенствами, а также (11) и (12), находим

$$E p_N \psi(\bar{x}_N) = E p_{N-1} \bar{x}_{N-1} = \dots = E p_0 \bar{x}_0. \quad (15)$$

Теперь, учитывая, что (14) сохраняется при умножении (x, y) на любую функцию $\lambda \in L_\infty^1(t-1)$, $\lambda \geq 0$, имеем $E p_t y \cdot \lambda \leq E p_{t-1} x \cdot \lambda$. В силу элементарных свойств условных математических ожиданий $E p_{t-1} x \cdot \lambda \geq E p_t y \cdot \lambda = E [E(p_t y \cdot \lambda | \mathcal{S}^{t-1})] = E [\lambda \cdot E(p_t y | \mathcal{S}^{t-1})]$. Таким образом (аналогичные рассуждения применимы и ко второму неравенству в (14)), заключаем:

$$E [p_t y | \mathcal{S}^{t-1}] \leq p_{t-1} x \quad [E(p_N \psi(y) | \mathcal{S}^{N-1}) \leq p_{N-1} x] \quad (16)$$

для $(x, y) \in \mathcal{Z}_t [(x, y) \in \mathcal{Z}_N]$. Отсюда и из (15):

$$E(P_t \bar{x}_t | s^{t-1}) = P_{t-1} \bar{x}_{t-1}; E(P_N \Psi(\bar{x}_N) | s^{N-1}) = P_{N-1} \bar{x}_{N-1}. \quad (17)$$

Выведем из (13) равенство:

$$P_N = \frac{1}{\bar{z}_N}. \quad (18)$$

Заметим сперва, что $P_N > 0$. Действительно, если $P_N = 0$ на множестве Γ положительной вероятности, то при достаточно больших M неравенство (13) не выполняется для $z_N = 1 + M\chi_\Gamma$. Далее, подставив в (13)

$$z_N = (P_N + \epsilon)^{-1}, \quad 0 < \epsilon < 1,$$

находим

$$E\left[\ln \frac{1}{P_N + \epsilon} - \frac{P_N}{P_N + \epsilon}\right] \leq E[\ln \bar{z}_N - P_N \bar{z}_N]. \quad (19)$$

Имеем

$$\ln \frac{1}{P_N + \epsilon} \geq \ln \frac{1}{P_N + 1} \geq -P_N,$$

$$\frac{P_N}{P_N + \epsilon} \leq 1,$$

и, значит, выражение под знаком математического ожидания в левой части (19) оценивается снизу интегрируемой величиной $-P_N - 1$. Поэтому, воспользовавшись леммой Фату и положительностью P_N , получаем

$$E\left[\ln \frac{1}{P_N} - 1\right] \leq E[\ln \bar{z}_N - P_N \bar{z}_N].$$

Это соотношение вместе с элементарным неравенством

$$\ln \frac{1}{p} - 1 \geq \ln z - pz, \quad p > 0, z > 0,$$

даёт

$$\ln \frac{1}{P_N} - 1 = \ln \bar{z}_N - P_N \bar{z}_N.$$

Последнее возможно лишь при выполнении (18).

Теперь в силу (17)

$$P_{N-1} \bar{x}_{N-1} = E\left[\frac{\Psi(\bar{x}_N)}{\bar{z}_N} \mid s^{N-1}\right] = 1,$$

и, стало быть,

$$P_0 \bar{x}_0 = P_1 \bar{x}_1 = \dots = P_{N-1} \bar{x}_{N-1} = 1.$$

Свойство

$$E\left[\frac{\Psi(y)}{\Psi(\bar{x}_N)} \mid s^{N-1}\right] \leq P_{N-1} x \quad (20)$$

для существенно ограниченных $(x, y) \in \mathcal{L}_N$ немедленно следует из (I6) и (I8). Для произвольных $(x, y) \in \mathcal{L}_N$ граничное условие (20) устанавливается предельным переходом от

$$\text{при } M \rightarrow \infty. \quad (x^M, y^M) = \chi_{\{|x| \leq M\}}(x, y) \in \mathcal{L}_N$$

Итак, показано, что траектория $\{\bar{x}_t\}$, максимизирующая $E \ln \Psi(x_N)$, обладает характеристикой со свойством (20). Отсюда следует рациональность $\{\bar{x}_t\}$. В самом деле, для $\{x_t\} \in \Pi(\bar{x}_0)$

$$E \frac{\Psi(x_N)}{\Psi(\bar{x}_N)} \leq E p_{N-1} x_{N-1} \leq \dots \leq E p_1 x_1 \leq E p_0 \bar{x}_0 = 1.$$

Теорема доказана.

ЛИТЕРАТУРА

1. EVSTIGNEEV I.V., KABANOV Yu.M. A stochastic modification of the von Neumann - Gale model of an expanding economy: a turnpike theorem. - Report No 359, Institute of Computer Science PAN, Warszawa, 1979.
2. ЕВСТИГНЕЕВ И.В., КАБАНОВ Ю.М. О вероятностной модификации модели фон Неймана - Гейла. - Успехи мат. наук, 1980, т. 35, № 4, с. 185-186.
3. АРКИН В.И., ЕВСТИГНЕЕВ И.В. Вероятностные модели управления в экономической динамике. - М.: Наука, 1979.
4. МАКАРОВ В.Л., РУБИНОВ А.М. Математическая теория экономической динамики и равновесия. М.: Наука, 1973.
5. KUZNETSOV S.E. Weakly optimal programs in models with changing technology. - In: Mathematical Models in Economics. Amsterdam - London - N.Y. - Warszawa, PWN - North Holland, 1974, p. 259-269.
6. RADNER R. Balanced stochastic growth at the maximum rate. - Z.Nationalökonomie, 1971, Suppl. No 1, p.39-52.
7. KOMLOS J. A generalization of a problem of Steinhaus. - Acta math. Acad. sci. Hung., 1967, v.18, p.217-229.
8. ГУРЕВИЧ Л. Программирование в линейных пространствах. - В кн.: Исследования по линейному и нелинейному программированию. М.: ИЛ, 1962, с.65-155.

9. YOSIDA K., HEWITT E. Finitely additive measures. - Trans.
Amer. Math. Soc., 1952, v.72, p.46-66.

Поступила в ред.-изд. отдел
22.05.1980 г.