

УДК 51.330.115

ОБ ОДНОЙ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ С
ПЕРЕМЕННОЙ ТЕХНОЛОГИЕЙ

В.Н.Воробьева

Данная работа представляет собой попытку изучения обобщения модели Неймана – Гейла на случай, когда производственное отображение модели зависит от времени и по ряду дополнительных ограничений не обладает свойством нормальности.

Развитие экономики, описываемой моделью, оценивается наличием оптимальной траектории, т.е. такой последовательности состояний модели, что в каждый момент времени производство достигает максимального темпа роста, называемого темпом роста модели в данный момент. Преимущество такого подхода состоит в том, что, во-первых, он позволяет оценивать развитие экономики локально, т.е. в пределах двух соседних периодов времени, и не требует рассмотрения всей последовательности состояний. Во-вторых, этот критерий не требует введения каких-либо дополнительных оценок, как, например, функций полезности (необходимых в случае, когда экономика нацелена на максимальное потребление продуктов) или цен на продукты.

Экономическая интерпретация основных результатов состоит в следующем: экономическая система, описанная моделью, не может функционировать бесконечно долго, если, начиная с некоторого момента времени, темп роста одного из продуктов существенно опережает темп роста модели (т.е. если последовательность разностей между темпом роста этого продукта и темпом роста модели больше некоторого положительного числа). При более слабом условии по-

ложительности каждой из указанных разностей траектории бесконечные последовательности состояний модели существуют; все они обладают свойством асимптотической стационарности и асимптотической оптимальности.

Рассмотрим следующую модель экономики. Экономика функционирует в дискретном времени $t = 0, 1, 2, \dots$. Каждый момент времени t считается началом производственного цикла. Состояние экономики в момент t характеризуется некоторым количеством фондов H_t , которое делится на две части, одна из них предназначена для дальнейшей переработки, т.е. для воспроизводства, а другая — для непроизводственного потребления. То, что идет на воспроизводство, в свою очередь делится на две части K_t и L_t , где K_t — объем производственных фондов, L_t — объем фондов, предназначенных для оплаты труда, т.е. суммарная заработная плата.

Будем предполагать, что:

1) Непроизводственное потребление пропорционально L_t с коэффициентом пропорциональности μ_t .

Таким образом, получим,

$$H_t = K_t + (1 + \mu_t) L_t.$$

2) Для всех t справедливо следующее неравенство:

$$K_t \geq \gamma_t K_{t-1},$$

где $0 < \gamma_t < 1$. Это условие можно интерпретировать так: производственные фонды частично изнашиваются и оставшаяся часть переходит в следующий период, γ_t — коэффициент износа фондов.

3) Для всех t имеет место соотношение

$$L_{t+1} \geq \gamma_t L_t.$$

Пусть γ_t — темп роста народонаселения в момент t , тогда условие 3 означает, что потребность в рабочей силе растет не медленнее, чем население.

Для каждого момента t определена производственная функция F_t , заданная на $R_+^1 \times R_+^1$ и со значениями в R_+^1 , где $R_+^1 = [0, \infty)$. Относительно функции F_t предполагаем, что она непрерывна и дифференцируема по обеим переменным, однородна первой степени по обеим переменным, строго вогнута,

$$F_t(0, L) = F_t(K, 0) = 0, \quad t = 0, 1, 2, \dots,$$

для всех $K, L \in R_+^1$;

$$\frac{dF_t}{dK} \Big|_{(0,1)} \leq M, \quad \frac{dF_t}{dL} \Big|_{(1,0)} \leq P, \quad t=0,1,\dots,$$

$$M > 0, P > 0.$$

Положим

$$x_t = (K_t, L_t), \quad A_t = \begin{pmatrix} \gamma_t & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Производственное отображение модели в момент t (без учета условий 2 и 3) определяется соотношением

$$a_t(x_t) = \langle 0, A_t x_t \rangle + F_t(K_t, L_t) \cdot \beta_t,$$

где $\langle 0, A_t x_t \rangle = \{x: 0 \leq x \leq A_t x_t\}$, $\beta_t = \{x: x + (1 + \mu_t) \leq 1\}$.

Очевидно, что отображения a_t суперлинейны; следовательно, каждое из них задает модель Неймана - Гейла [1], знак "x" означает скалярное произведение.

Введем следующие обозначения:

$$u_t = \frac{L_t}{K_t}, \quad F_t(1, u_t) = f_t(u_t).$$

Рассмотрим последовательность функций α_t , действующих из R_+^1 в R_+^1 :

$$\alpha_t(u) = \frac{f_t(u) + \gamma_t}{1 + (1 + \mu_t)u}, \quad t=0,1,\dots$$

Для каждого t функция α_t обладает следующими свойствами:

1) $\alpha_t(0) = \gamma_t$; это следует из свойств функций F_t .

2) $\lim_{u \rightarrow \infty} \alpha_t(u) = 0$.

3) У функции α_t максимум достигается ровно в одной точке на $[0, \infty)$. Докажем это свойство. Если функция α_t монотонна, то из свойства 2 следует, что она убывает на $[0, \infty)$, и, значит, ее максимум достигается в единственной точке $u^* = 0$. Предположим, что α_t не является монотонной. Тогда α_t имеет точки экстремума на $[0, \infty)$, для которых $\alpha_t'(u^*) = 0$. Из строгой вогнутости функции F_t следует, что множество $U_t^* = \{u_1^*, u_2^*, \dots\}$ таких точек не более чем счетно, причем

$$u_1^* < u_2^* < \dots$$

Поскольку u_i^* - точки экстремума, $\alpha_t'(u_i^*) = 0$, $i=1,2,\dots$, это равносильно тому, что

$$f'_t(u_i^*)(1+(1+\mu_t)u_i^*) - (f_t(u_i^*) + \nu_t)(1+\mu_t) = 0$$

ИЛИ

$$\frac{1}{1+\mu_t} f'_t(u_i^*) = \alpha_t(u_i^*).$$

Поскольку f'_t строго убывает, то $f'_t(u_i^*) > f'_t(u_{i+1}^*) > \dots$, а значит, $\alpha_t(u_i^*) > \alpha_t(u_{i+1}^*)$. Отсюда нетрудно видеть, что α_t в точке u_i^* имеет локальный максимум и он является единственным экстремумом функции α_t на $[0, \infty)$.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1. Темпом роста модели в момент t называется

$$\bar{\alpha}_t = \max_{u \in R_+} \alpha_t(u) = \alpha_t(\bar{u}_t).$$

Заметим, что для каждого момента времени t число $\bar{\alpha}_t$ является неймановским темпом роста модели Неймана - Лейла, задаваемой отображением a_t .

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2. Последовательность $\{x_t\}$ ($t=0, 1, \dots$) ($x_t \in R_+^2$) называется траекторией, если $x_{t+1} \in a_t(x_t)$, $t=0, 1, \dots$, и $x_t = (K_t, L_t)$ удовлетворяет условиям 2 и 3.

Рассмотрим отображение $z: R_+^1 \times R_+^1 \rightarrow R_+^1$ такое, что $z(K, L) = \frac{L}{K}$. Тогда каждой последовательности $\{x_t\}$, $t=0, 1, \dots$, соответствует последовательность $\{u_t\}$, $t=0, 1, \dots$, где $u_t = z(x_t)$.

ТЕОРЕМА 1. Для того чтобы в модели существовала траектория, необходимо и достаточно, чтобы существовала такая последовательность $\{u_t\}$, $t=0, 1, \dots$, что

$$\frac{f_{t-1}(u_{t-1})}{\nu_{t-1}(1+\mu_t)} \leq u_t \leq \frac{f_{t-1} u_{t-1}}{f_{t-1}(u_{t-1}) + \nu_{t-1} f_{t-1}'(1+\mu_t) u_{t-1}}. \quad (I)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. 1. Необходимость. Пусть последовательность $\{x_t\}$, $t=0, 1, \dots$, где $x_t = (K_t, L_t)$, — траектория. Из определения траектории следует, что для $\{x_t\}$ выполняются условия 2 и 3. Положим $u_t = L_t/K_t$, $f_{t-1} = K_t/K_{t-1}$, $\nu_{t-1} = L_t/L_{t-1}$. Тогда $u_t = \frac{L_t}{K_t} = \frac{f_{t-1} L_{t-1}}{f_{t-1} K_{t-1}} = \frac{\nu_{t-1} u_{t-1}}{f_{t-1}}$. Условие 3 равносильно отношению $\frac{K_t}{\nu_{t-1}} \geq \frac{f_{t-1} K_{t-1}}{f_{t-1} \nu_{t-1} u_{t-1}}$. Так как

$$K_t = F_{t-1}(K_{t-1}, L_{t-1}) + \nu_{t-1} K_{t-1} - L_t(1+\mu_t),$$

ТО

$$\begin{aligned} \bar{y}_{t-1} &= \frac{K_t}{K_{t-1}} = f_{t-1}(u_{t-1}) + y_{t-1} - \frac{L_t}{K_{t-1}}(1+\mu_t) = f_{t-1}(u_{t-1}) + \\ &+ y_{t-1} - y_{t-1} u_{t-1} (1+\mu_t) \leq f_{t-1}(u_{t-1}) + y_{t-1} - \delta_{t-1}^* (1+\mu_t) u_{t-1}. \end{aligned}$$

Отсюда следует, что необходимым условием для выполнения 3) является неравенство

$$u_t \geq \frac{\delta_{t-1}^* u_{t-1}}{f_{t-1}(u_{t-1}) + y_{t-1} - \delta_{t-1}^* (1+\mu_t) u_{t-1}}. \quad (2)$$

Условие 2 равносильно соотношению $\bar{y}_{t-1} \geq y_{t-1}$. Так как

$$L_t = (F_{t-1}(K_{t-1}, L_{t-1}) + y_{t-1} K_{t-1} - K_t) \frac{1}{1+\mu_t},$$

то

$$y_{t-1} = \frac{L_t}{L_{t-1}} = \frac{1}{1+\mu_t} \left(F_{t-1} \left(\frac{1}{u_{t-1}}, 1 \right) + \frac{y_{t-1}}{u_{t-1}} - \frac{\bar{y}_t}{u_{t-1}} \right),$$

отсюда

$$y_t \leq \frac{f_{t-1}(u_{t-1})}{u_{t-1}(1+\mu_t)}.$$

Следовательно,

$$u_t \leq \frac{f_{t-1}(u_{t-1})}{y_{t-1}(1+\mu_t)}. \quad (3)$$

2. Достаточность. Предположим, что существует последовательность $\{u_t\}$, $t=0, 1, \dots$, для которой выполняется (I). Положим

$$K_t = \frac{1}{1+u_t(1+\mu_t)} H_t, \quad L_t = \frac{u_t}{1+u_t(1+\mu_t)} H_t,$$

где H_0 - начальный запас фондов,

$$H_t = F_{t-1}(K_{t-1}, L_{t-1}) + y_{t-1} K_{t-1}, \quad t=1, 2, \dots$$

Докажем, что последовательность $\{x_t\} = \{(K_t, L_t)\}$, $t=0, 1, \dots$, является траекторией.

1) $x_t \in a_{t-1}(x_{t-1})$, $t=1, 2, \dots$, так как

$$K_t + (1+\mu_t)L_t = H_t. \quad (4)$$

2) Докажем, что x_t удовлетворяет условию 3, $t=0, 1, 2, \dots$
По условию теоремы,

$$u_t \geq \frac{\delta_{t-1}^* u_{t-1}}{f_{t-1}(u_{t-1}) + y_{t-1} - \delta_{t-1}^* (1+\mu_t) u_{t-1}}.$$

Это равносильно следующему условию:

$$L_t [F_{t-1}(K_{t-1}, L_{t-1}) + y_{t-1} K_{t-1}] \geq L_{t-1} \delta_{t-1}^* [K_t (1+\mu_t) L_t].$$

Учитывая (4), получим, что $L_t \geq L_{t-1} \delta_{t-1}$.

3) Докажем, что x_t удовлетворяет условию 2. По условию теоремы, $u_t \leq \frac{f_{t-1}(u_{t-1})}{\gamma_{t-1}(1+M_t)}$, отсюда $L_t \leq \frac{f_{t-1}(u_{t-1})}{\gamma_{t-1}(1+M_t)} K_t$.

Сопоставляя это неравенство с (4), получим условие 2.

Таким образом, условия 2 и 3 задают множество возможных значений u_t , которые соответствуют траекториям моделей

$$U_t(u_{t-1}, f_{t-1}) = \left[\frac{\delta_{t-1} u_{t-1}}{f_{t-1}(u_{t-1}) + \gamma_{t-1}(1+M_t)\delta_{t-1}u_{t-1}}, \frac{f_{t-1}(u_{t-1})}{\gamma_{t-1}(1+M_t)} \right],$$

$$t = 1, 2, \dots$$

СЛЕДСТВИЕ. Для того чтобы множества $U_t(u_{t-1}, f_{t-1})$, $t = 1, 2, \dots$, были непусты, необходимо и достаточно, чтобы для $t = 1, 2, \dots$ выполнялись условия

$$\delta_{t-1}(1+M_t)u_{t-1} \leq f_{t-1}(u_{t-1}). \quad (5)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Соотношение $U_t(u_{t-1}, f_{t-1}) \neq \emptyset$ равносильно неравенству

$$\frac{\delta_{t-1} u_{t-1}}{f_{t-1}(u_{t-1}) + \gamma_{t-1}(1+M_t)u_{t-1}} \leq \frac{f_{t-1}(u_{t-1})}{\gamma_{t-1}(1+M_t)}$$

или неравенству

$$(f_{t-1}(u_{t-1}) + \gamma_{t-1})(f_{t-1}(u_{t-1}) - \delta_{t-1}(1+M_t)u_{t-1}) \geq 0.$$

Поскольку $f_t(u) \geq 0$, $t = 0, 1, \dots$, $u \in [0, \infty)$, то

$$\delta_{t-1}(1+M_t)u_{t-1} \leq f_{t-1}(u_{t-1}).$$

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 3. Траектория $\{x_t\}$, $t = 0, 1, \dots$, называется хорошей, если $\inf_t \alpha_t(u_t) > 0$, $u_t = S(x_t)$.

ТЕОРЕМА 2. Если параметры модели удовлетворяют условиям

- 1) $\gamma_t \geq \gamma > 0$,
- 2) $\delta_t \geq \delta > 0$,
- 3) $M_t \leq \bar{M} < +\infty$,

то все траектории в модели являются хорошими.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. 1) Рассмотрим некоторую траекторию $\{x_t\}$, $t = 0, 1, \dots$. Ей соответствует последовательность $\{u_t\}$, $t = 0, 1, \dots$, где $u_t = S(x_t)$. Предположим сначала, что последовательность

$\{u_t\}, t=0, 1, \dots$, ограничена. Докажем, что тогда $\inf_t \alpha_t(u_t) > 0$. Действительно,

$$\alpha_t(u_t) = \frac{f_t(u_t) + \gamma_t}{1 + (1 + \mu_{t+1})u_t} \geq \frac{f_t(u_t) + \gamma_t}{1 + (1 + \mu_{t+1})M_1} \geq \frac{\gamma_t}{1 + (1 + \mu_{t+1})M_1} \geq \frac{\gamma}{(1 + \mu)M_1} > 0,$$

где $M_1 \geq \sup_t u_t$. Следовательно, $\inf_t \alpha_t(u_t) > 0$.

2) Докажем, что если $\{x_t\}, t=0, 1, \dots$, - траектория, то соответствующая последовательность $\{u_t\}$ ограничена. Пусть это неверно, тогда существует такая подпоследовательность $\{u_{t_k}\}, k=0, 1, \dots$, что $u_{t_k} \xrightarrow{t \rightarrow \infty} \infty$. Возьмем $L_{t_k} = 1$, тогда $K_{t_k} \xrightarrow{t \rightarrow \infty} 0$. По следствию к теореме I выполняется неравенство

$$\delta_{t_k} (1 + \mu_{t_k+1}) u_{t_k} \leq f_{t_k}(u_{t_k})$$

или

$$\delta_{t_k} (1 + \mu_{t_k+1})^{1/K_{t_k}} \leq \frac{F_{t_k}(K_{t_k}, 1)}{K_{t_k}}.$$

Из условия вогнутости F_{t_k} следует, что

$$\frac{F_{t_k}(K_{t_k}, 1)}{K_{t_k}} \leq \frac{dF_{t_k}}{dK} \Big|_{(0,1)} \leq M.$$

Следовательно, $K_{t_k} \delta_{t_k}^{1/K_{t_k}} (1 + \mu_{t_k+1})^{1/K_{t_k}} \leq M$. Учитывая условия 2 и 3 теоремы, приходим к противоречию.

ЗАМЕЧАНИЯ. I. Условия 2 и 3 являются достаточными, но не необходимыми. Так, например, условие I можно заменить на условие $\inf_t F_t(1, u) > 0, u \in (0, \infty)$, и теорема останется справедливой.

2. Аналогично второй части теоремы доказывается, что если $\{x_t\}, t=0, 1, \dots$, - траектория, то последовательность $\{u_t\}, t=0, 1, \dots$, отделена от нуля.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 4. Траектория $\{\bar{x}_t\}, t=0, 1, \dots$, называется оптимальной, если для соответствующей ей последовательности $\{\bar{u}_t\}, t=0, 1, \dots$, где $\bar{u}_t = S(\bar{x}_t)$, существует такое t^* , что для всех $t > t^*$

$$\alpha_t(\bar{u}_t) = \max_{u_t \in [0, +\infty)} \alpha_t(u_t) (= \bar{\alpha}_t).$$

Из определения следует, что оптимальная траектория проходит по наймановским процессам моделей, задаваемых последовательностью производственных отображений $\{a_t\}, t=0, 1, \dots$

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 5. Траектория $\{x_t\}, t=0, 1, \dots$, называется асимптотически стационарной, если существует $\lim_{t \rightarrow \infty} u_t$, где $u_t = S(x_t)$.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 6. Траектория $\{x_t\}, t=0, 1, \dots$, называется асимптотически оптимальной, если $\lim_{t \rightarrow \infty} (u_t - \bar{u}_t) = 0$, где \bar{u}_t

соответствует оптимальной траектории модели Неймана - Гейла, определяемой отображением $\bar{u}_t = S(\bar{x}_t); u_t = S(x_t), t=0, 1, \dots$

ТЕОРЕМА 3. Пусть в модели существует траектория $\{x_t\}, t=0, 1, \dots$. Если найдется такой момент времени t^* , что для всех $t > t^*$ выполняется неравенство

$$y_t > \bar{y}_t \quad (6)$$

(или $y_t < \bar{y}_t$), где $y_t = \frac{L_{t+1}}{L_t}, \bar{y}_t = \frac{K_{t+1}}{K_t}, t=0, 1, \dots$, то траектория $\{x_t\}, t=0, 1, \dots$, является асимптотически стационарной.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Так как $u_{t+1} = \frac{L_{t+1}}{K_{t+1}} = \frac{y_t L_t}{\bar{y}_t K_t} = \frac{y_t}{\bar{y}_t} u_t$ то для достаточно больших t выполняется неравенство $y_t > \bar{y}_t$. Это означает, что с некоторого места последовательность $\{u_t\}, t=0, 1, \dots$, монотонно возрастает. Поскольку $\{x_t\}$ - траектория, из доказательства теоремы 2 следует, что последовательность $\{u_t\}$ ограничена сверху; значит, существует $\lim_{t \rightarrow \infty} u_t$.

СЛЕДСТВИЕ. Пусть $u_t \leq u_{t+1}, t=0, 1, \dots$. Если существует такой момент времени t^* , что

$$y_t - \bar{a}_t > 0, t \geq t^*, \quad (7)$$

то все траектории в модели являются асимптотически стационарными и асимптотически оптимальными.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. По условию теоремы, начиная с некоторого места, выполняется неравенство $y_t > \bar{a}_t$. Тогда для любой траектории выполняется условие (6) теоремы 3. Действительно, $y_t \geq \bar{y}_t > \bar{a}_t$; с другой стороны, $\bar{y}_t < \bar{a}_t$, так как если бы выполнялось $\bar{y}_t \geq \bar{a}_t$, то для всех $u \in U_t(u_{t-1}, t_{t-1})$ было бы справедливо неравенство

$$\alpha_t(u) = \frac{\bar{y}_t K_t + y(1+u_{t+2})L_t}{K_t + (1+u_{t+1})L_t} > \bar{a}_t = \frac{K_t + (1+u_{t+2})L_t}{K_t + (1+u_{t+1})L_t} \geq \bar{a}_t,$$

но $\bar{a}_t = \max_{u \in U_t} \alpha_t(u)$. Следовательно, $y_t > \bar{y}_t, t \geq t^*$. По теореме 3 траектория является асимптотически стационарной, т.е. существует $\lim_{t \rightarrow \infty} u_t$.

Докажем, что $\lim_{t \rightarrow \infty} (u_t - \bar{u}_t) = 0$. Так как существует $\lim_{t \rightarrow \infty} u_t$, то $\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{y_t}{\bar{y}_t} = 1$, следовательно, $\lim_{t \rightarrow \infty} (y_t - \bar{y}_t) = 0$, но $y_t > \bar{a}_t > \bar{y}_t$ и

$y_t > \alpha_t > F_t$, значит, $\lim_{t \rightarrow \infty} (y_t - \bar{\alpha}_t) = 0$. Из непрерывности и строгой вогнутости функций F_t , $t = 0, 1, \dots$, следует, что $\lim_{t \rightarrow \infty} (\bar{u}_t - u_t) = 0$.

т.е. траектория является асимптотически оптимальной.

Это следствие выражает магистральное свойство оптимальной траектории.

ТЕОРЕМА 4. Если технология постоянна (т.е. $F_t = F$, $y_t = y$, $\mu_t = \mu$, $\gamma_t = \gamma$, $t = 0, 1, \dots$), то для того чтобы в модели существовала оптимальная траектория, необходимо и достаточно, чтобы

$$\bar{\alpha} \geq \gamma, \quad \bar{\alpha} \geq y. \quad (8)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. 1) Необходимость. Пусть $\{\bar{x}_t\}$, $t = 0, 1, \dots$ - оптимальная траектория. Тогда $\bar{u}_t = \text{const}$, $t = 0, 1, \dots$, где $\bar{u}_t = S(\bar{x}_t)$. Отсюда $F_t = y_t = \bar{\alpha}_t$, $t = 0, 1, \dots$, но $y_t \geq \gamma$, $F_t \geq y$; следовательно, (8) справедливо.

2) Достаточность. Пусть выполняется (8). Положим $u_t = \bar{u}$. Тогда любая последовательность $\{\bar{x}_t\}$, $t = 0, 1, \dots$, для которой $\{u_t\} = \{\bar{u}\}$ и $\bar{x}_t \in \Omega_t(\bar{x}_{t-1})$, $t = 1, 2, \dots$, является оптимальной траекторией.

СЛЕДСТВИЕ. Если технология постоянна и оптимальной траектории в модели не существует, то не существует траекторий вообще.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть оптимальной траектории в модели не существует. Предположим, что существует некоторая траектория $\{x_t\}$, $t = 0, 1, \dots$. Тогда по теореме не выполняется по крайней мере одно из условий (8). Пусть, например, $\bar{\alpha} < \gamma$. По следствию к теореме 3 траектория $\{x_t\}$, $t = 0, 1, \dots$, является асимптотически стационарной и асимптотически оптимальной. Для этого необходимо, чтобы $\lim_{t \rightarrow \infty} (\gamma_t - \bar{\alpha}_t) = 0$, но $\gamma_t = \gamma$, $\bar{\alpha}_t = \bar{\alpha}$, $t = 0, 1, \dots$, $\gamma - \bar{\alpha} > 0$. Следовательно, траекторий в модели не существует. Случай, когда не выполняется второе условие (8), аналогичен.

В теореме 4 постоянство технологии существенно. Покажем, что в случае, когда технология переменна, условия, аналогичные условию (8), не являются необходимыми (но достаточными) для существования траекторий в модели.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 7. Оптимальным темпом роста продукта L на траектории $\{x_t\}$, $t = 0, 1, \dots$, в момент t называется

$$\bar{y}_t(u_t) = \frac{\bar{L}_{t+1}}{L_t}$$

Аналогично определяется оптимальный темп роста продукта K на траектории $\{x_t\}$, $t=0,1,\dots$, в момент t : $\bar{F}_t(u_t) = \frac{K_{t+1}}{K_t}$, где

$$\bar{K}_{t+1} \text{ и } \bar{L}_{t+1} \text{ таковы, что}$$

$$\frac{F_{t+1}(\bar{K}_{t+1}, \bar{L}_{t+1}) + \gamma_t K_{t+1}}{K_{t+1} + (1 + \mu_{t+1}) L_{t+1}} = \max_{(K,L) \in R_t^+} \frac{F_{t+1}(K, L) + \gamma_t K}{K + (1 + \mu_{t+1}) L}$$

Для того чтобы в модели существовала оптимальная траектория, необходимо и достаточно, чтобы, начиная с некоторого места, выполнялись неравенства

$$\bar{y}_t(\bar{u}_t) \geq \gamma_t, \quad \bar{F}_t(u_t) \geq \gamma_t. \quad (9)$$

(Это утверждение легко проверяется.) Условия (9) являются аналогом условий (8) для переменной технологии.

Следующий пример показывает, что в случае невыполнения (9) (т.е. существует такая подпоследовательность моментов времени $\{t_k\}$, $k=0,1,\dots$, что для этих моментов не выполняется хотя бы одно из двух неравенств из (9)) траектории в модели могут существовать.

ПРИМЕР. Построим траекторию, для которой $\bar{y}_t(u_{t-1}) < \gamma_t$, $t=1,2,\dots$, и она не является асимптотически оптимальной.

Пусть $F_t(K_t, L_t) = K_t^{1-\beta_t} \cdot L_t^{\beta_t}$, $\beta_t \in (0,1)$, $t=0,1,\dots$, тогда $f_t(u) = u^{\beta_t}$. Предположим, что последовательности параметров $\{\mu_t\}$, $t=0,1,\dots$, и $\{\gamma_t\}$, $t=0,1,\dots$, заданы. Построим такую последовательность $\{u_t\}$, $t=0,1,\dots$, что $u_t \in U_t(u_{t-1}, t_{t-1})$, $t=1,2,\dots$, и $\bar{y}_t(u_{t-1}) < \gamma_t$, $t=1,2,\dots$, а затем построим по $\{u_t\}$ траекторию $\{x_t\}$ таким же образом, как в теореме I.

Пусть в начальный момент времени имеем оптимальное распределение ресурсов в соответствии с производственной функцией F_0 , т.е. $u_0 = \bar{u}_0$. Предположим, что мы построили $2t$ членов последовательности u_0, u_1, \dots, u_{2t} . Построим множество $V_{2t+1}(u_{2t}, t_{2t}) = [a_{2t+1}, b_{2t+1}]$, где

$$a_{2t+1} = \frac{u_{2t}^{\beta_{2t}} + \gamma_{2t} - \bar{y}_{2t}(1 + \mu_{2t+1}) u_{2t}}{1 + (1 + \mu_{2t+1}) a_{2t+1}}$$

Положим $u_{2t+1} = a_{2t+1}$. Поскольку u_t монотонно возрастает с ростом β_t , $t=0,1,\dots$, то можно выбрать β_{2t+1} таким, что $\bar{u}_{2t+1} + \gamma < a_{2t+1} = u_{2t+1}$, где $\gamma > 0$. Возьмем \bar{y}_{2t+1} из промежутка

$$\left(0, \frac{a_{2t+1}^{\beta_{2t+1}} + \gamma_{2t+1}}{1 + (1 + \mu_{2t+1}) a_{2t+1}}\right),$$

тогда $a_{2t+2} < a_{2t+1}$. Положим $u_{2t+2} = a_{2t+2}$. Затем выбираем такое β_{2t+2} , что $\bar{u}_{2t+2} + q < a_{2t+2}$, и возьмем γ_{2t+2} из промежутка

$$\left(\frac{a_{2t+2}^{\beta_{2t+2}} + \gamma_{2t+2}}{1 + (1 + u_{2t+3}) a_{2t+2}}, \infty \right).$$

Тогда $a_{2t+3} > a_{2t+2}$. Таким образом, мы можем построить модель, в которой $\bar{u}_t \notin U_t(u_{t-1}, f_{t-1}), t=1, 2, \dots$ (т.е. оптимальной траектории не существует), и $|\bar{u}_t - u_t| > q > 0, t=0, 1, \dots$ (т.е. траектория не является асимптотически оптимальной).

ЛИТЕРАТУРА

1. МАКАРОВ В.Л., РУБИНОВ А.М. Математическая теория экономической динамики и равновесия. - М.: Наука, 1973.

Поступила в ред.-изд. отд.
3.01.1979 г.