

УДК 51.330.115

ОБ ОДНОМ КЛАССЕ ОПТИМАЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ В МОДЕЛЯХ НЕЙМАНА - ГЕЙЛА

А.М. Рубинов

Как известно, бесконечная траектория модели Неймана - Гейла называется оптимальной (эффективной), если в каждый момент времени состояние этой траектории лежит на паретовской границе соответствующего множества достижимости. Это определение неэффективно в том смысле, что не указана явно экстремальная задача, решением которой является оптимальная траектория. В настоящей работе показывается, что если модель обладает состоянием равновесия, то существует суперлинейный функционал q , с помощью которого можно явно строить оптимальные траектории. Точнее говоря, является оптимальной траектория $\chi = (x_t)$, исходящая из точки x_0 и построенная по следующему правилу:

x_1 есть решение задачи выпуклого программирования $q(x) \rightarrow \max$ при условии $x \in a(x_0), \dots$; x_2 есть решение задачи $q(x) \rightarrow \max$ при условии $x \in a(x_1), \dots$. Таким образом, существуют такие (вообще говоря, нелинейные) цены, не зависящие ни от начального состояния, ни от времени, что локальная оптимизация по этим ценам приводит к глобальной оптимальности (в рамках модели).

Ниже используются без пояснений терминология и обозначения книги [1]. Кроме того, используется следующее

ОПРЕДЕЛЕНИЕ. Если a - суперлинейное отображение, то отображение $(a')^{-1}$, обратное двойственному к a отображению a' , называется сопряженным к a и обозначается через a^* .

1. Рассмотрим модель Неймана - Гейла \mathcal{L} , производственное отображение q которой определено на конусе R_+^n (и принимает значения в совокупности выпуклых компактных подмножеств этого конуса).

Введем основное в дальнейшем

ОПРЕДЕЛЕНИЕ. Суперлинейный неотрицательный функционал q , определенный на R_+^n , называется эффективным, если найдется число α такое, что для всех $x \geq 0$ выполняется соотношение

$$\max_{y \in a(x)} q(y) = \alpha q(x). \quad (1)$$

Число α , участвующее в этом определении, назовем показателем эффективности функционала q . Из формулы (1) непосредственно следует, что если q - эффективный функционал с показателем α , то для любой траектории $x = (x_t)$ модели \mathcal{L} выполняются неравенства

$$q(x_0) \geq \frac{q(x_1)}{\alpha} \geq \frac{q(x_2)}{\alpha^2} \geq \dots \geq \frac{q(x_t)}{\alpha^t}. \quad (2)$$

Траекторию $\bar{x} = (\bar{x}_t)$ назовем оптимальной в смысле q , если на этой траектории в формуле (2) реализуются равенства, т.е.

$$q(\bar{x}_0) = \frac{q(\bar{x}_1)}{\alpha} = \dots = \frac{q(\bar{x}_t)}{\alpha^t} = \dots \quad (3)$$

Непосредственно из (3) следует, что построение оптимальной в смысле q траектории сводится к решению серии задач выпуклого программирования, а именно, если состояние \bar{x}_t траектории \bar{x} в момент t уже известно, то состояние \bar{x}_{t+1} этой траектории в момент $t+1$ определяется как решение экстремальной задачи: найти $\max q(x)$ при условии $x \in a(\bar{x}_t)$. Отсюда вытекает, в частности, что из любой точки $x \geq 0$ исходят траектории, оптимальные в смысле q . Справедливо следующее утверждение.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ I. Пусть точка $x \geq 0$ такова, что $q(x) > 0$. Тогда оптимальная в смысле q траектория является оптимальной (эффективной) траекторией модели \mathcal{L} .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть оптимальная в смысле q траекто-

рия $\bar{x} = (\bar{x}_t)$, исходящая из x , неэффективна. Тогда при некоторых натуральных T и $\lambda > 1$ выполняется $\lambda \bar{x}_T \in a^T(x)$. Отсюда, привлекая (I), получим

$$\begin{aligned} \lambda q(\bar{x}_T) &= q(\lambda \bar{x}_T) \leq \max_{y \in a^T(x)} q(y) = \max_{u \in a^{T-1}(x)} \max_{y \in a(x)} q(y) = \\ &= \max_{u \in a^{T-1}(x)} \alpha q(u) = \alpha \max_{u \in a^{T-1}(x)} q(u) = \dots = \alpha^T q(x). \end{aligned}$$

Это, однако, невозможно, так как $\lambda > 1$ и $q(\bar{x}_T) = \alpha^T q(x)$. Предложение доказано.

Отметим, что неравенство $q(x) > 0$ заведомо выполняется для всех внутренних точек конуса R_+^n . Таким образом, эффективный функционал q позволяет эффективным образом строить некоторые оптимальные траектории, исходящие из внутренних точек конуса R_+^n .

2. Здесь описываются все эффективные функционалы и доказывается их существование. Выпуклое множество $\mathcal{F} \subset (R_+^n)^*$ называется собственным множеством отображения a^* , если при некотором $\alpha > 0$ выполняется равенство $\alpha \mathcal{F} = a^*(\mathcal{F})$ и, кроме того, замыкание \mathcal{F} не содержит нуля. Указанное число α называется собственным числом отображения a^* .

Покажем, что каждый темп роста α отображения a является собственным числом отображения a^* . В самом деле, число α является, как легко видеть, темпом роста отображения $a' = na$ второго двойственного к a . Поэтому ([I], с. 106) число α^{-1} является темпом роста отображения a' и ([I], с. 139) число α является собственным числом отображения $(a')^{-1} = a^*$. Заметим, что каждое собственное множество \mathcal{F} отображения a^* является $(R_+^n)^*$ -устойчивым, т.е. $\mathcal{F} + (R_+^n)^* \subset \mathcal{F}$.

ЛЕММА I. Пусть \mathcal{F} - собственное множество отображения a^* , отвечающее собственному числу α . Тогда функционал q , определенный формулой $q(x) = \inf\{f(x) : f \in \mathcal{F}\}$ ($x \geq 0$), является эффективным с показателем эффективности α .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Используя теорему двойственности (см. [I], с. 83) и теорему о минимаксе, имеем для $x \geq 0$

$$\begin{aligned} \max_{y \in a(x)} g(y) &= \max_{y \in a(x)} \inf_{g \in \mathcal{F}} g(y) = \inf_{g \in \mathcal{F}} \max_{y \in a(x)} g(y) = \\ &= \inf_{g \in \mathcal{F}} \inf_{f \in a^*(g)} f(x) = \inf_{f \in a^*(\mathcal{F})} f(x) = \inf_{f \in a^*(\mathcal{F})} f(x) = \\ &= \alpha \inf_{f \in \mathcal{F}} f(x) = \alpha g(x). \end{aligned}$$

Лемма доказана.

СЛЕДСТВИЕ 1. Если модель \mathcal{Z} имеет состояние равновесия, то эффективные функционалы существуют.

ЛЕММА 2. Пусть g — эффективный функционал с показателем эффективности α . Тогда*) субдифференциал ∂g этого функционала является собственным множеством отображения a^* , отвечающим собственному числу α .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Используя определение эффективного функционала, теорему двойственности и теорему о минимаксе, имеем для $x \geq 0$

$$\begin{aligned} \alpha g(x) &= \alpha \inf_{f \in \partial g} f(x) = \max_{y \in a(x)} \inf_{g \in \partial g} g(y) = \\ &= \inf_{g \in \partial g} \max_{y \in a(x)} g(y) = \inf_{g \in \partial g} \inf_{f \in a^*(g)} f(x) = \inf_{f \in a^*(\partial g)} f(x). \end{aligned}$$

Проверим, что множество $a^*(\partial g)$ замкнуто.

В самом деле, пусть $f_n \rightarrow f$, $f_n \in a^*(\partial g)$. Тогда найдутся функционалы $g_n \in \partial g$ такие, что $g_n \in (a^*)^{-1} = a'(f_n)$ ($n = 1, 2, \dots$). Так как последовательность (f_n) ограничена, то и последовательность (g_n) ограничена. Не умаляя общности, можно считать, что существует $\lim g_n = g$. Отсюда следует, что $f \in a^*(\partial g)$. Таким образом, множество $a^*(\partial g)$ замкнуто.

*) По терминологии [1] $\partial g = U_g$ — опорное множество функционала g .

Кроме того, это множество $(R_+^n)^*$ -устойчиво. Из указанных свойств $a^*(\partial q)$ и равенства $\alpha q(x) = \inf_{f \in a^*(\partial q)} f(x)$ вытекает (см.

[I], с. 36), что $\alpha \partial q = a^*(\partial q)$. Лемма доказана.

ЗАМЕЧАНИЕ I. Из лемм I и 2 следует, что замыкание собственного множества \mathcal{F} отображения a^* является собственным множеством. Действительно, так как собственное множество $(R_+^n)^*$ -устойчиво, то замыкание \mathcal{F} совпадает с субдифференциалом ∂q функционала $q(x) = \inf\{f(x) : f \in \mathcal{F}\}$.

Из лемм I и 2 и следствия I вытекает следующая

ТЕОРЕМА I. Пусть модель Неймана - Гейла задается производственным отображением $a: R_+^n \rightarrow \Pi(R_+^n)$. Тогда существуют эффективные для этой модели функционалы. При этом суперлинейный функционал $q: R_+^n \rightarrow R_+$ эффективен с показателем эффективности α в том и только в том случае, когда его субдифференциал ∂q является собственным множеством отображения a^* , отвечающим собственному числу α .

ТЕОРЕМА 2. Пусть отображение a нормально и, кроме того, неразложимо в том смысле, что $a(\Gamma)$ не содержится в Γ для любой грани конуса R_+^n . Тогда для любого эффективного функционала q его показатель эффективности α совпадает с неймановским темпом роста модели.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Как известно (см. [I], с. 128), отображение a имеет собственный нормальный компакт \mathcal{F} . Из неразложимости a вытекает, что этот компакт телесен и поэтому ([I], с. 130) соответствующее ему собственное число совпадает с неймановским темпом роста λ отображения a . Пусть q - эффективный функционал с показателем α . Тогда в силу теоремы I выполняется равенство $a^*(\partial q) = \alpha \partial q$. Имеем

$$\begin{aligned}
\sup_{x \in \mathcal{F}} g(x) &= \sup_{x \in \mathcal{F}} \inf_{f \in \partial g} f(x) = \sup_{x \in \mathcal{F}} \inf_{f \in \mathcal{K}^{-1} \alpha^*(\partial g)} f(x) = \\
&= \alpha^{-1} \sup_{x \in \mathcal{F}} \inf_{f \in \alpha^*(\partial g)} f(x) = \alpha^{-1} \sup_{x \in \mathcal{F}} \inf_{g \in \partial g} \inf_{f \in \alpha^*(g)} f(x) = \\
&= \alpha^{-1} \sup_{x \in \mathcal{F}} \inf_{g \in \partial g} \max_{y \in a(x)} g(y) = \alpha^{-1} \sup_{x \in \mathcal{F}} \max_{y \in a(x)} \inf_{g \in \partial g} g(y) = \\
&= \alpha^{-1} \sup_{y \in h(\mathcal{F})} g(y) = \alpha^{-1} \sup_{y \in \mathcal{H}} g(y) = \lambda \cdot \alpha^{-1} \sup_{y \in \mathcal{F}} g(y).
\end{aligned}$$

Так как \mathcal{F} — телесное компактное множество, то $0 < \sup_{x \in \mathcal{F}} g(x) < +\infty$. Отсюда следует, что $\alpha = \lambda$. Теорема доказана.

Остановимся теперь на том случае, когда модель \mathcal{Z} нормальна и имеет строгое состояние равновесия $(\alpha, (\bar{x}, \alpha \bar{x}), \bar{p})$ (см. [1], с. 235). Не умаляя общности, считаем, что $\alpha = 1$. В этом случае, как показано в [2], существует эффективный функционал $\bar{q}: R_+^n \rightarrow R_+$, обладающий следующим свойством: траектория $\chi = (x_t)$ модели \mathcal{Z} , исходящая из внутренней точки x конуса R_+^n , оптимальна в том и только в том случае, когда $x_t \rightarrow \bar{q}(x) \bar{x}$. Покажем, что \bar{q} — единственный (с точностью до множителя) эффективный функционал, имеющий показатель $\alpha = 1$. В самом деле, пусть q — какой-то эффективный функционал с этим показателем, $x_0 \gg 0$ и $\chi = (x_t)$ — оптимальная в смысле q траектория, исходящая из x_0 . Тогда $q(x_0) = q(x_1) = \dots = q(x_t) = \dots$. Так как траектория χ оптимальна, то $x_t \rightarrow \bar{q}(x_0) \bar{x}$ и потому $q(x_t) \rightarrow \bar{q}(x_0) q(\bar{x})$. Нормируя функционал q равенством $q(\bar{x}) = 1$, получим, что q совпадает с \bar{q} на $\text{int } R_+^n$ и, следовательно, $q = \bar{q}$. Из сказанного вытекает, что справедливо следующее утверждение.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 2. Пусть модель \mathcal{Z} имеет строгое состояние равновесия с темпом роста α . Тогда отображение α^* имеет единственное замкнутое собственное множество, отвечающее собственному числу α .

3. Здесь изучаются характеристики траекторий, оптимальных в смысле эффективного функционала q . Напомним, что по-

следовательность линейных функционалов - цен - (f_t) , где $f_t \geq 0$, называется характеристикой траектории $\bar{x} = (\bar{x}_t)$ модели Z , если $f_t(\bar{x}_t) = \text{const} > 0$ и последовательность $(f_t(x_t))$ убывает для любой траектории $x = (x_t)$ этой модели. Отметим, что последовательность функционалов $(\alpha^t q)$, где α - показатель эффективности функционала q , можно рассматривать как некоторый аналог характеристики оптимальной в смысле q траектории. (Этот аналог определяется "нелинейными ценами".) Для описания характеристики оптимальной в смысле q траектории понадобится следующее простое утверждение.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 3. Пусть q - эффективный функционал с показателем эффективности α . Тогда множество $\eta = \{x \geq 0: q(x) \geq 1\}$ является собственным множеством отображения a^{-1} , обратного отображению a , отвечающим собственному числу α^{-1} .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $y \in \eta$, $x \in a^{-1}(y)$. Тогда $y \in a(x)$, откуда следует, что $\alpha q(x) \geq q(y)$. Так как $q(y) \geq 1$, то $q(x) \geq \alpha^{-1}$, т.е. $x \in \alpha^{-1}\eta$. Таким образом, доказано включение $a^{-1}(\eta) \subset \alpha^{-1}\eta$. Пусть теперь $x \in \eta$. Найдется элемент $y \in \alpha\eta$ такой, что $q(y) = \alpha q(x) \geq \alpha$. Отсюда следует, что $y \in \alpha\eta$. Из соотношения $x \in a^{-1}(y) \subset a^{-1}(\alpha\eta)$ вытекает, что $\alpha^{-1}x \in a^{-1}(\eta)$. Таким образом, включение $\alpha^{-1}\eta \subset a^{-1}(\eta)$, а вместе с ним и предложение, доказано.

ЗАМЕЧАНИЕ 2. Для случая, когда отображение a нормально, справедливость предложения установлена по сути дела в работе Рокафеллера [3].

ЗАМЕЧАНИЕ 3. Предложение 3 позволяет по каждому собственному множеству отображения $a^* = (a')^{-1}$, отвечающему собственному числу α , строить некоторым каноническим способом собственное замкнутое множество отображения a^{-1} , отвечающее собственному числу α^{-1} . При этом разным замкнутым собственным множествам отображения $(a')^{-1}$ отвечают разные собственные множества отображения

Наряду с моделью Z , определяемой отображением a , рассмотрим ее нормальную оболочку nZ , определяемую отображением na . Непосредственно из определений следует,

что эффективный (для модели Z) функционал q является эффективным и для модели nZ с тем же показателем эффективности. Из предложения 3 следует, что множество $\eta = \{x: q(x) \geq 1\}$ является собственным множеством отображения $(na)^{-1} \circ (a)^{-1} \circ (a)^*$, отвечающим собственному числу α^{-1} (где, как и выше, α - показатель эффективности q). Из леммы I следует, что функционал q^* , определенный на $(R_+^n)^*$ формулой $q^*(f) = \inf\{f(x): x \in \eta\}$, является эффективным с показателем эффективности α^{-1} для модели Z' , двойственной к Z . Вырежем q^* через q . Имеем, учитывая, что $q(x) \neq 0$ при $x \gg 0$

$$\begin{aligned} q^*(f) &= \inf_{x \in \eta} f(x) = \inf_{q(x) \geq 1} f(x) = \\ &= \inf_{q(x) \geq 1, x \gg 0} f(x) = \inf_{x \gg 0} \frac{f(x)}{q(x)}. \end{aligned}$$

Из полученной формулы легко следует, что при всех $x \in R_+^n$ и $f \in (R_+^n)^*$ выполняется неравенство

$$q(x)q^*(f) \leq f(x). \quad (4)$$

ТЕОРЕМА 3. Пусть q - эффективный функционал для модели Z и точка $x_0 \geq 0$ такова, что $q(x_0) > 0$ и $\partial q(x_0) \neq \emptyset$. Пусть, далее, $\bar{x} = (\bar{x}_i)$ - траектория модели Z , исходящая из точки x_0 и оптимальная в смысле q . Тогда любая траектория $\bar{f} = (\bar{f}_i)$, исходящая из точек, лежащих в $\partial q(x_0)$, и оптимальная в смысле q^* , является характеристикой траектории \bar{x} .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть траектория \bar{f} исходит из точки $f_0 \in \partial q(x_0)$. Так как $f_0 \in \partial q$, то $q^*(f_0) = \inf_{x \geq 0, q(x) > 0} \frac{f_0(x)}{q(x)} > 1$. Поскольку $f_0(x_0) = q(x_0) > 0$, то $q^*(f_0) = 1$.

Пусть α - показатель эффективности функционала q . Из определения траекторий \bar{x} и \bar{f} следует, что

$$\begin{aligned} q(x_0) &= \alpha^{-1} q(\bar{x}_1) = \dots = \alpha^{-t} q(\bar{x}_t) = \dots \\ \dots q^*(f_0) &= \alpha q^*(\bar{f}_1) = \dots = \alpha^t q^*(\bar{f}_t) = \dots \end{aligned} \quad (5)$$

Откуда, используя равенства $f_0(x) = q(x_0)$ и $q^*(f_0) = 1$, получим

$$f_0(x_0) = q(x_0) = q(x_0)q^*(f_0) = \dots = q(\bar{x}_t)q^*(\bar{f}_t) = \dots$$

Из формулы (4) теперь следует, что при всех натуральных t выполняется неравенство

$$f_t(\bar{x}_t) \geq q(\bar{x}_t)q^*(\bar{f}_t) = f_0(x_0).$$

Поскольку \bar{x} и \bar{y} - траектории моделей Z и Z' соответственно, последовательность $(\bar{f}_t(x_t))$ убывает. Таким образом, $f_t(\bar{x}_t) = q(x_0)$ ($t = 1, 2, \dots$). Теорема доказана.

ЗАМЕЧАНИЕ. Пусть \bar{y} - траектория, о которой шла речь в теореме. Тогда $\alpha^t \bar{f}_t \in \partial q(\bar{x}_t)$ при всех t . В самом деле, из (5) следует, что $q^*(\alpha^t \bar{f}_t) = 1$, откуда, привлекая (4), получим, что $\alpha^t \bar{f}_t \in \partial q$. В то же время $\alpha^t \bar{f}_t(\bar{x}_t) = \alpha^t q(x_0) = q(\bar{x}_t)$.

ЛИТЕРАТУРА

1. МАКАРОВ В.Л., РУБИНОВ А.М. Математическая теория экономической динамики и равновесия. М., "Наука", 1973, 336 с.
2. РУБИНОВ А.М. Оптимальные траектории в моделях Неймана - Гейла со строгим состоянием равновесия. - В кн.: Оптимизация. Вып. 17 (34). Новосибирск, 1975, с. 40-45.
3. ROSKAFELLAR R.T. Monotone processes of convex and concave type. - "Memoirs of Amer. Math. Soc.", 1967, N.77.

Поступила в ред.-изд. отд.

18.X.1977 г.