

УДК 51.330:II5

ОБ ОДНОМ ОБОБЩЕНИИ ТЕОРЕМЫ НИКАЙДО О  
МАГИСТРАЛИ В СИЛЬНОЙ ФОРМЕ

А.Х. Шафяров

В работе [5] теорема о магистрали в сильной форме доказана в случае, когда технологический конус  $Z$  является строго выпуклым. Однако с экономической точки зрения строгая выпуклость  $Z$  является неправдоподобным свойством. В работе [3] теорема о магистрали в сильной форме доказана для моделей с переменной технологией и со строго равновесной системой<sup>\*)</sup>. Во всех этих работах неймановская грань состоит из одного луча. В настоящей работе доказывается теорема о магистрали в сильной форме для некоторых моделей с постоянной технологией, у которых неймановская грань натянута на конечное число образующих. (Эту теорему можно доказать и для моделей с переменной технологией, удовлетворяющих условиям, аналогичным тем, при которых она будет доказана для моделей с постоянной технологией).

1<sup>0</sup>. Рассмотрим  $n$ -мерное евклидово пространство  $R^n$ . Пусть  $R_+^n$  — положительный ортант пространства  $R^n$ . Рассмотрим модель Неймана-Гейла  $Z$  с постоянной технологией, которая задается с помощью выпуклого замкнутого конуса  $Z \subset R_+^n \times R_+^n$  такого, что

- а)  $(0, y) \in Z$  при  $y \neq 0$ ;
- б) если  $(x, y) \in Z$ ,  $x' > x > 0$ ,  $y > y' > 0$ , то  $(x', y') \in Z$ .

---

<sup>\*)</sup> В этой работе принята терминология [1].

Условимся в дальнейшем обозначать символом:

- 1)  $\{\alpha\}^i$  -  $i$ -ю координату вектора  $\alpha$ ;
- 2)  $[\cdot, \cdot]$  - скалярное произведение как в пространстве  $R^n$ , так и в пространстве  $R^n \times R^n$ . Из контекста будет ясно, в каком из этих пространств рассматривается скалярное произведение.

2<sup>0</sup>. Для доказательства теоремы о магистрали в сильной форме на модель  $Z$  наложим следующие дополнительные ограничения:

- в) Неймановская грань  $N_\alpha$ , соответствующая темпу роста  $d$ , натянута на конечное число образующих  $(\alpha^i, b^i)$ ,  $1 \leq i \leq K$ ,  $K$  - конечное число;
- г) справедливо хотя бы одно из следующих двух соотношений:

$$\alpha^i - \alpha \gg 0, \quad 1 \leq i \leq K, \quad (1)$$

$$\beta^i = b \gg 0, \quad 1 \leq i \leq K, \quad (2)$$

т.е. образующие  $(\alpha^i, b^i)$  неймановской грани должны быть такими, что либо все столбцы  $\alpha^i$  одинаковы, либо все столбцы  $b^i$  одинаковы;

е) в модели  $Z$  существует равновесная тройка  $(x, (\bar{x}, \bar{y}), p)$ , такая, что  $p \gg 0$ .

Заметим, что в этом случае неймановская грань  $N_\alpha$  совпадает с множеством  $Z \cap H_p$ , где  $H_p$  - гиперплоскость функционала  $(dp, -p)$ .

Сделаем несколько замечаний по поводу введенных нами ограничений а) - е) на модель  $Z$ .

**ЗАМЕЧАНИЕ 1.** С экономической точки зрения условие (1) означает:

- 1) для неймановских процессов при одинаковых затратах возможны разные выпуски товаров;
- 2) суммарный выпуск товаров при ценах  $p$  один и тот же на **всех** базисных процессах  $N_\alpha$ , т.к. для любого  $k$ ,  $1 \leq k \leq K$ ,  
 $[p, b^k] = d[p, \alpha^k] = d[p, \alpha] = const$ .

Аналогичную экономическую интерпретацию можно дать, если модель удовлетворяет условию (2).

**ЗАМЕЧАНИЕ 2.** Однаковость столбцов  $\alpha^i$  или  $b^i$  (см. условия в) и г)) в достаточной степени жестко требование. Однако это требование по существу. Существуют различные модели, у которых столбцы  $\alpha^i$  и  $b^i$ , входящие в образующие  $(\alpha^i, b^i)$

неймановской грани, "почти удовлетворяют" условию г), а теорема о магистрали в сильной форме не имеет места при любых начальных условиях.

ПРИМЕР I. Пусть технологический конус  $Z$  задается следующими матрицами затрат  $A$  и выпуска  $B$ :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1+\delta & 1 & 0 \\ 1+\delta & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 1+\delta & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1+\delta & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \delta > -1.$$

Эта модель обладает состоянием равновесия  $(\alpha, (\bar{x}, \bar{y}), p)$ , где  $\alpha = 1$ ;  $\bar{x} = \bar{y} = (1, 1)$ ;  $p = (1, 1)$ . Неймановская грань является конической оболочкой процессов  $((1, 1+\delta), (1+\delta, 1))$  и  $((1+\delta, 1), (1, 1+\delta))$ . Ясно, что образующие  $N_\alpha$  этой модели при  $\delta \rightarrow 0$  "почти удовлетворяют" условию г). Однако при любом фиксированном  $\delta > 0$  для следующей оптимальной траектории  $(x_t)_{t=0}^T$ , где  $x_{2k-2} = (1, 1+\delta)$ ,  $x_{2k-1} = (1+\delta, 1)$ ,  $x_{2k} = (1, 1)$ ;  $1 \leq k \leq \left[\frac{T}{2}\right]$  ( $\left[\frac{T}{2}\right]$  – целая часть числа  $\frac{T}{2}$ ), существует  $\varepsilon_0 > 0$ , при котором справедливо неравенство

$$p\left(\frac{(x_{2k-1}, x_{2k})}{\|x_{2k-1}\|}, N_\alpha\right) \geq \varepsilon_0.$$

Действительно, из того, что  $\alpha = 1$ ,  $p = (1, 1)$  следует:

$$1) \|x_{2k-1}\| = \sqrt{1^2 + (1+\delta)^2} < 1+1+\delta = [p, x_{2k-1}],$$

$$2) p\left(\frac{(x_{2k-1}, x_{2k})}{\|x_{2k-1}\|}, H_p\right) = \frac{\alpha[p, x_{2k-1}] - [p, x_{2k}]}{\|x_{2k-1}\|} > 1 - \frac{2}{2+\delta}. (3)$$

Так как расстояние до неймановской грани  $N_\alpha = Z \cap H_p$  не меньше расстояния от той же точки до гиперплоскости  $H_p$ , то из (3) следует, что в качестве  $\varepsilon_0$  можно брать число  $1 - \frac{2}{2+\delta}$ , где  $\delta > 0$ . Из неравенства (3) ясно также, что существуют модели Неймана, обладающие свойством: для любого  $\varepsilon$ ,  $0 < \varepsilon < 1$ , существуют оптимальные траектории сколько угодно большой длины, "середины" которых лежат вне  $\varepsilon$ -окрестности грани  $N_\alpha$ .

ПРИМЕР 2.

$$A = \begin{pmatrix} 1 & b & 1 & 0 \\ a & c & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 1 & b & 0 & 0 \\ a & c & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \text{где}$$

$a, b, c$  - положительные числа и либо  $b \neq 1$ , либо  $a \neq c$ .

Рассуждая так же, как и выше, можно показать, что в этой модели теорема о магистрали в сильной форме не имеет места ни при каком начальном состоянии. Исходя из этих примеров, можно предположить, что теорема о магистрали в сильной форме в полном объеме (т.е. для всех оптимальных траекторий) имеет место достаточно редко.

Кроме того, эти же примеры показывают несправедливость гипотезы, утверждающей, что за счет только одного выбора начального состояния  $x_0$  можно добиться справедливости теоремы о магистрали в сильной форме.

3°. Приводимая ниже теорема указывает те достаточные условия, при которых справедлива теорема о магистрали в сильной форме<sup>\*)</sup> для моделей, определяемых не обязательно строго выпуклыми конусами. При доказательстве теоремы частично используется подход, предложенный Никайдо [5]. Заметим, что в этой работе теорема о магистрали устанавливается в более общей, чем в работе [5], ситуации. Кроме того, здесь доказывается более сильное утверждение - "близость" пар точек оптимальной траектории к неймановской грани, из которой автоматически следует (в рассматриваемой модели) "близость" оптимальной траектории к равновесному лучу ( $\lambda \bar{x}$ ),  $\lambda > 0$  (см. замечание I).

Для доказательства теоремы о магистрали нужна следующая

ЛЕММА. Для любого  $\varepsilon > 0$  найдется число  $\delta > 0$ , такое, что  $[p, y] \subset \sigma(i-\delta)[p, x]$  для любого процесса  $(x, y) \in Z$ , удовлетворяющего неравенству  $p\left(\frac{(x, y)}{\|x\|}, N_\alpha\right) \geq \varepsilon$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО см. в [1].

Прежде чем сформулировать теорему, заметим, что из условия  $p \gg 0$  следует существование положительных чисел  $k' > k''$  и  $f \in (R'_+)^*$  таких, что справедливо  $k''p \leq f \leq k'p$ .

ТЕОРЕМА (о магистрали в сильной форме). Пусть для модели  $Z$  выполнены ограничения а) - с); точка  $x_0$  такова, что из неё

\*) Формулировка теоремы о магистрали в сильной форме приведена ниже.

исходит траектория  $\tilde{x} = (\tilde{x}_t)$ , растущая средним темпом  $\alpha$  и  $f > 0$ . Тогда для любого  $\varepsilon > 0$  найдется натуральное число  $\tau$ , обладающее свойством: каковы бы ни были номер  $T > 2\tau$  и  $(x_0, f, T)$  - оптимальная траектория  $(x_t)_{t=0}^T$ , неравенство

$$\rho \left( \frac{(x_t, x_{t+\tau})}{\|x_t\|}, N_\alpha \right) < \varepsilon \quad (4)$$

справедливо для всех натуральных  $t$ , таких, что  $\tau \leq t \leq T-\tau$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО** теоремы проведем для случая, когда выполнено (1). Аналогично доказывается теорема и в случае (2). Выберем число  $\gamma > 0$  так, чтобы выполнялось неравенство

$$\gamma \leq \frac{\kappa'}{\kappa'} \cdot \frac{c}{2(1+c)} \cdot \frac{m \tilde{c}}{\|p, x_0\|} \delta, \quad (5)$$

где 1)  $\delta$  - число, определенное в лемме;

2)  $m = \min_{1 \leq i \leq n} \{p\}^i > 0$  ;

3)  $c = \min_{1 \leq i \leq n} \{\bar{x}\}^i / \|\bar{x}\| > 0$  ;

4)  $\tilde{c} = \lim_{t \rightarrow \infty} \alpha^{-t} [p, \tilde{x}_t]$  (по условию  $\tilde{c} > 0$  ).

Так как в условиях теоремы справедлива теорема о магистрали в слабой форме (см. [1]), то по данному  $\gamma$  найдется натуральное число  $\tau$ , такое, что неравенство  $\rho((x_t, x_{t+\tau}) / \|x_t\|, N_\alpha) > \gamma$  выполняется не более чем при  $\tau$  значениях  $t$ .

Пусть  $\tau$  и  $v$  - соответственно первый и последний моменты  $t$ , для которых справедливо неравенство :

$$\rho \left( \frac{x'_t}{\|x_t\|}, N_\alpha \right) < \gamma$$

(здесь и в дальнейшем  $x'_t = (x_t, x_{t+1})$  ).

Пусть, далее, точки  $z(\tau)$  и  $z(v)$ , принадлежащие  $N_\alpha$ , таковы, что

$$\rho \left( \frac{x'_t}{\|x_t\|}, N_\alpha \right) = \rho \left( \frac{x'_t}{\|x_t\|}, z(t) \right), \quad t = \tau, v.$$

Очевидно, что

$$\rho \left( \frac{x'_t}{\|x_t\|}, z(t) \right) = \left| e_{z(t)} \left( \frac{x'_t}{\|x_t\|} \right) \right|, \quad t = \tau, v,$$

где  $e_{z(t)}\left(\frac{x_t}{\|x_t\|}\right)$  — проекция точки  $\frac{x_t}{\|x_t\|}$  на ортогональное дополнение к прямой, порожденной вектором  $z(t)$ , определяемая по формуле

$$e_{z(t)}\left(\frac{x_t}{\|x_t\|}\right) = \frac{x_t}{\|x_t\|} - \frac{\langle x_t, z(t) \rangle}{\|x_t\| \cdot \|z(t)\|^2} \cdot z(t).$$

Несо, что при любом положительном числе  $q_t$  справедливы следующие равенства:

$$\left\| e_{z(t)}\left(\frac{x_t}{\|x_t\|}\right) \right\| = \left\| e_{q_t z(t)}\left(\frac{x_t}{\|x_t\|}\right) \right\| = \frac{\|e_{q_t z(t)}(x_t)\|}{\|x_t\|}.$$

Выберем  $q_t$ <sup>\*)</sup> так, чтобы

$$q_t \cdot z(t) \equiv z_t = (\alpha, \sum_{k=1}^K \lambda_k^t \beta^k), \quad \lambda_k^t > 0, \quad \sum_{k=1}^K \lambda_k^t = t, \quad t = T; \quad \forall.$$

Заметим, что из (6) следует справедливость равенства

$$[\rho, z_t] = [\rho, z_t] = (t + \alpha) [\rho, \alpha],$$

где  $\rho' = (\rho, \rho)$ . Положим  $e(x_t') = e_{z_t}(x_t')$ . Тогда, используя введенные обозначения, получим:

$$x_t' = \frac{\langle x_t', z_t \rangle}{\|x_t'\|^2} z_t + e(x_t'), \quad t = T; \quad \forall,$$

$$\frac{\|e(x_t')\|}{\|x_t'\|} < \eta, \quad t = T; \quad \forall.$$

Из последнего неравенства имеем

$$\frac{\|e(x_t')\|}{\alpha^t} < \frac{2 \|x_t'\|}{\alpha^t} = \frac{2}{m} \frac{\|x_t\|}{\alpha^t} \leq \frac{2}{m} \frac{(\rho, x_t)}{\alpha^t} \leq \frac{2}{m} [\rho, x_t],$$

$$\text{т.е. } \frac{\|e(x_t')\|}{\alpha^t} < \frac{2}{m} [\rho, x_t], \quad t = T; \quad \forall.$$

Тогда, используя метод Никайдо, можно показать, что для всех

\*) Чтобы найти искомое значение  $q_t$ , достаточно обе части равенства

$$z(t) = \left( \sum_{k=1}^K \mu_k^t (\alpha^k, \beta^k) \right) = (R_t \alpha, \sum_{k=1}^K \mu_k^t \beta^k), \quad \mu_k^t > 0, \quad R_t = \sum_{k=1}^K \mu_k^t > 0.$$

разделить на  $R_t$  и положить  $q_t = \frac{t}{R_t}$ .

$t, t \leq t \leq \bar{v}-1$ , справедливо неравенство\*)

$$0 \leq \frac{[\rho, x_t] - [\rho, x_{t+1}]}{\alpha^{t+1}} < 2 \cdot \frac{1+\delta}{c} \frac{[\rho, x_0]}{m}. \quad (7)$$

Теперь покажем, что для всех целых  $t$ , удовлетворяющих неравенствам  $\bar{v} \leq t \leq \bar{v}-1$ , выполняется (4). Действительно, предполагая противное, получим, что существует номер  $t_0$ ,  $\bar{v} \leq t_0 \leq \bar{v}-1$ , для которого  $(x_{t_0}, x_{t_0+1}) \in Z$  и

$$\rho\left(\frac{x_{t_0}}{\|x_{t_0}\|}, N_d\right) \geq \varepsilon.$$

\*) по лемме имеем:  $[\rho, x_{t_0+1}] < \alpha(1-\delta)[\rho, x_{t_0}]$ . Откуда

$$\begin{aligned} \frac{\rho, x_{t_0}]}{\alpha^{t_0}} - \frac{[\rho, x_{t_0+1}]}{\alpha^{t_0+1}} &\geq \delta \frac{\rho, x_{t_0}}{\alpha^{t_0}} > \delta \frac{\rho, x_{t_0}}{\alpha^{\bar{v}}} > \\ &> \delta \frac{1}{\kappa'} \frac{(\rho, x_{\bar{v}})}{\alpha^{\bar{v}}} > \delta \frac{1}{\kappa'} \frac{(\rho, \tilde{x}_{\bar{v}})}{\alpha^{\bar{v}}} \geq \delta \frac{\kappa'}{\kappa'} \frac{(\rho, \tilde{x}_{\bar{v}})}{\alpha^{\bar{v}}} \geq \delta \frac{\kappa'}{\kappa'} \tilde{c}, \end{aligned}$$

т.е.  $\frac{[\rho, x_{t_0}]}{\alpha^{t_0}} - \frac{[\rho, x_{t_0+1}]}{\alpha^{t_0+1}} \geq \delta \frac{\kappa'}{\kappa'} \tilde{c}$ , что противоречит (7) и (5).

Следовательно, при всех номерах  $t$ ,  $\bar{v} \leq t \leq \bar{v}-1$ , выполняется неравенство (4). Из определения числа  $\tau$  следует, что  $\tau \leq \bar{v}$ ,  $\bar{v} > T - \tau$ , что и завершает доказательство теоремы.

**СЛЕДСТВИЕ.** Любая траектория  $x = (x_t)$  рассматриваемой модели удовлетворяет по крайней мере одному из следующих двух условий:

$$1) \alpha^{-t} x_t \rightarrow 0;$$

$$2) \left\| \frac{x_t}{\|x_t\|} - \frac{\tilde{x}}{\|\tilde{x}\|} \right\| \rightarrow 0.$$

(Справедливость этого утверждения легко получить, используя теорему 4.3 (см. [I])).

**ЗАМЕЧАНИЕ I.** Учитывая специфику неймановской грани, получим, что для всех оптимальных траекторий  $(x_t)_{t=0}^T$ , удовлетворяющих условиям теоремы, справедливо неравенство

$$\left\| \frac{x_t}{\|x_t\|} - \frac{\tilde{x}}{\|\tilde{x}\|} \right\| < \varepsilon, \quad \tau \leq t \leq T - \tau. \quad (8)$$

\*) Заметим, что в рассматриваемом случае при доказательстве этой оценки возникают определенные трудности из-за того, что 1) неймановская грань состоит не из одного луча и 2) не для любой точки  $(x, y)$  неймановской грани справедливо равенство  $y = \alpha x$  (что существенно используется в доказательстве Никандо).

Если модель имеет строгое состояние равновесия, то неймановская грань состоит из одного луча. В этом случае всегда справедливо условие г). Поэтому, учитывая неравенство (8), теорему Никайдо о магистрали в сильной форме можно рассматривать, как частный случай нашей теоремы. Из неравенства (8) также следует, что в рассматриваемой модели все бесконечно оптимальны траектории, исходящие из точки  $\infty$ , удовлетворяющей условию теоремы, равномерно сходятся к равновесному лучу.

**ЗАМЕЧАНИЕ 2.** Из ограничений г) и в) следует, что  $\alpha$  - единственный темп роста модели (см. [4]). Очевидно, эта теорема справедлива и в случае, если в модели имеется несколько темпов роста. В этом случае достаточно требовать, чтобы соответствующие проекции конуса  $Z$  обладали нужными свойствами.

Заметим, что теорема о магистрали в сильной форме верна и тогда, когда равновесный вектор цен  $\rho$  не строго положителен, а  $\bar{Z}_\alpha$  - замыкание проекции конуса  $Z_\alpha$  на грань  $\bar{G}_\alpha \times \bar{G}_\alpha$  конуса  $R_+^n \times R_+^n$  ( $\bar{G}_\alpha$  - грань конуса  $R_+^n$ , натянутая на орты с номерами  $i$ , такими, что  $\{\rho\}^i > 0$ ), удовлетворяет выше указанным свойствам.

Автор благодарит своего руководителя А.М.Рубинова за внимание и помощь в работе.

#### Л и т е р а т у р а

1. В.Л.Макаров, А.М.Рубинов. Суперлинейные точечно-множественные отображения и модели экономической динамики.- УМН, т.25, выпуск 5 (155), М., 1970, 125-169.
2. А.М.Рубинов. Асимптотическое поведение оптимальных траекторий в одной математической модели производства.-Оптимальное планирование, 9 (1967), 87-111.
3. А.М.Рубинов, К.Ш.Шапиев. Об одном обобщении теоремы о магистрали в сильной форме.-Оптимальное планирование, 10 (1968), 15-27.
4. А.Х.Хафяров. О единственности равновесных цен в одной модели Неймана. - Настоящий сборник.