

ТЕМПЫ РОСТА ТРАЕКТОРИЙ В МОДЕЛЯХ
С ПЕРЕМЕННОЙ ТЕХНОЛОГИЕЙ.

А.М.Рубинов

Понятие темпа роста модели является важнейшим инструментом исследования траекторий модели Неймана-Гейла расширяющейся экономики. Отправляясь от него, В.Л.Макаров [1] ввел понятие темпа роста траектории, которое оказалось весьма полезным при изучении магистральных свойств траекторий (см. [2, 3]). Представляет интерес ввести и изучить темпы роста траекторий и для нестационарных моделей (т.е. моделей с переменной технологией). Этому и посвящена настоящая статья.

I. Прежде всего введем понятие темпа роста для положительных числовых последовательностей. Пусть β_+ - множество всех числовых последовательностей $u = (u_i)$ таких, что $u_i > 0$ при всех i . Это множество можно рассматривать как абелеву группу относительно операции покоординатного умножения. Через

β_1 обозначим подгруппу группы β_+ , состоящую из всех последовательностей $u = (u_i)$ таких, что $0 < \inf u_i \leq \sup u_i < +\infty$, а через A обозначим фактор-группу β_1/β_0 . Элементы группы

A назовем темпами роста. Таким образом, последовательности $u = (u_i)$ и $v = (v_i)$ имеют одинаковый темп роста в том и только том случае, когда

$$0 < \inf \frac{u_i}{v_i} \leq \sup \frac{u_i}{v_i} < +\infty$$

(иными словами, u и v одного порядка, т.е. $u = O(v)$, $v = O(u)$).

Если $\alpha \in A$, $\omega \in \alpha$, то будем говорить, что последовательность ω имеет темп роста α . Условимся также темп роста последовательности ω обозначать через $\alpha(\omega)$. Единицу группы A , т.е. группу β_1 обозначим через 1 .

Кондем теперь в группе темпов роста A отношение порядка $>$, положив $\alpha > \beta$ ($\alpha, \beta \in A$), если для некоторых $\omega = (\omega_t) \in \alpha$ и $\nu = (\nu_t) \in \beta$ выполняется $\lim \nu_t \cdot \omega_t^{-1} = 0$. Легко видеть, что это определение корректно. Кроме того, как нетрудно проверить, отношение $>$ действительно является отношением порядка. Указанное отношение превращает A в упорядоченную группу. Отметим, что не всякие два темпа роста сравнимы между собой.

2. Модель \mathcal{M} , рассматриваемая ниже, задается последовательностью конусов $(K_t)_{t=0}^{\infty}$, лежащих в некотором конечно-множественном пространстве X , и последовательностью суперлинейных точечно-множественных отображений $\alpha_t : K \rightarrow \mathcal{P}(K_{t+1})$, $t=0,1,2,\dots$ (здесь $\mathcal{P}(K)$ — совокупность всех непустых подмножеств конуса K). Предполагается, что конус K_t ($t=0,1,2,\dots$) является замкнутым, выпуклым, воспроизводящим и выступающим, поэтому сопряженный к нему конус K_t^* обладает теми же свойствами и, в частности, содержит внутренние точки. (Определения всех упомянутых выше понятий имеются, например, в [2].)

Наряду с моделью \mathcal{M} будем рассматривать двойственную ей модель \mathcal{M}' (см. [2]), которая определяется конусами K_t^* и двойственными отображениями α_t^* . Под траекторией модели \mathcal{M} понимается последовательность $\chi = (\chi_t)$ такая, что $\chi_{t+1} \in \alpha_t(\chi_t)$; $\chi_0 \in K_0$; траектория $\varphi = (\varphi_t)$ модели \mathcal{M}' определяется подобным же образом. Заметим, что последовательность $\varphi = (\varphi_t)$ является траекторией модели \mathcal{M}' в том и только том случае, когда последовательность $(\varphi_t(\chi_t))$ убывает для любой траектории $\chi = (\chi_t)$ модели \mathcal{M} .

Темпом роста траектории $\chi = (\chi_t)$ модели \mathcal{M} (обозначается $\alpha(\chi)$) назовем темп роста числовой последовательности $(\|\chi_t\|)$. (Здесь и ниже предполагается, что рассматриваемые траектории моделей \mathcal{M} и \mathcal{M}' не содержат нулей.) Заметим, что темп роста не зависит от того, каким образом введена в пространстве X норма.

Данное определение является новым и для случая стационарной экономики, т.е. модели Неймана-Гейла. В последнем случае известны определения темпа роста продукта на траектории (см [1,3]) и траектории, имеющей средний темп α [1,2], где число α — темп роста модели. Если модель Неймана-Гейла имеет состояние равновесия (\bar{x}, \bar{y}, ρ) , где ρ — строго положительный функционал на конусе R_+^n , то траектория x имеет средний темп роста α в том и только том случае, когда темп роста α в смысле данного выше определения совпадает с темпом роста числовой последовательности $(1, \alpha, \alpha^2, \dots, \alpha^t, \dots)$.

Естественный вопрос, возникающий в связи с приведенным выше определением, заключается в следующем: в каких моделях существуют траектории, имеющие наибольший темп роста, и каковы свойства этих траекторий? Из примера, приведенного в [3, с. 176], легко усмотреть, что траекторий, имеющих наибольший темп, может не быть даже в моделях Неймана-Гейла.

Ниже приводятся некоторые достаточные условия, гарантирующие существование наибольшего темпа.

Напомним (см. [2]), что паре траекторий $x = (x_t)$ и $\varphi = (f_t)$ моделей \mathcal{M} и \mathcal{M}' соответственно называется согласованной, если $\lim_{t \rightarrow \infty} f_t(x_t) > 0$. При этом говорят, что φ допускает согласование, если найдется X^* , образующая с φ согласованную пару. Траекторию $\varphi = (f_t)$ модели \mathcal{M}' назовем равномерно положительной, если существует $\varepsilon > 0$, при котором для всех t выполняется

$$\frac{f_t}{\|f_t\|} + \varepsilon S^* \subset K_t^*. \quad (2)$$

Здесь S^* — единичный шар пространства X^* , сопряженного к X . Хорошо известно, что соотношение (2) эквивалентно следующему:

$$f_t(x) \geq \varepsilon \|f_t\| x^* \quad (x \in K_t). \quad (3)$$

ЛЕММА I. Пусть модель \mathcal{M} такова, что двойственная к ней модель \mathcal{M}' имеет равномерно положительную траекторию $\varphi = (f_t)$. Тогда для любой траектории x модели \mathcal{M} выполняется $\alpha(x) \leq [\alpha(\varphi)]^{-1}$. Равенство

$\omega(x) = [\omega(\varphi)]^{-1}$ имеет место в том и только том случае, когда пара (x, φ) согласована.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть (x, φ) - согласованная пара (здесь $x = (x_j)$). В силу (3) при некотором $\delta > 0$ для всех δ выполняется

$$\|f_t\| \cdot \|x_j\| \geq f_t(x_j) \geq \varepsilon \|f_t\| \cdot \|x_j\|,$$

т.е. справедливы оценки

$$1 \geq \frac{f_t(x_j)}{\|f_t\| \cdot \|x_j\|} \geq \varepsilon.$$

Это означает, что темпы роста последовательностей $(f_t(x_j))$ и $(\|f_t\| \cdot \|x_j\|)$ совпадают. Но темп роста ω ($\|f_t\| \cdot \|x_j\|$) последовательности $(\|f_t\| \cdot \|x_j\|)$ равен $\omega(\varphi) \cdot \omega(x)$. Таким образом, $\omega(f_t(x_j)) = \omega(\varphi) \cdot \omega(x)$. С другой стороны, поскольку пара (x, φ) согласована, то $\omega(f_t(x_j)) = 1$. Таким образом, $\omega(\varphi) \cdot \omega(x) = 1$, т.е. $\omega(x) = [\omega(\varphi)]^{-1}$.

Пусть теперь пара (x, φ) не согласована. Тогда $\lim f_t(x_j) = 0$ и, в силу (3), $\lim \|f_t\| \cdot \|x_j\| = 0$. Последнее означает, что $\omega(\varphi) \cdot \omega(x) < 1$, т.е. $\omega(x) < [\omega(\varphi)]^{-1}$. Лемма доказана.

Непосредственным следствием леммы является

ТЕОРЕМА I. Пусть модель \mathcal{M}' имеет равномерно положительную траекторию φ , допускающую согласование. Тогда существует наибольший темп роста траекторий модели \mathcal{M}' , равный $[\omega(\varphi)]^{-1}$.

Как показано в [2, с.177], траектория $\varphi = (f_j)$ допускает согласование в том и только том случае, когда замыкание множества $\cup (a_i)^{-1}(f_j)$ не совпадает с конусом K_φ^* , иными словами, существует внутренняя точка конуса K_φ^* , из которой нельзя попасть на траекторию φ . Заметим, что равномерно положительная оптимальная траектория заведомо допускает согласование.

Обозначим наибольший темп роста траекторий модели \mathcal{M}' через $\omega(\mathcal{M}')$. Приведем ряд следствий.

СЛЕДСТВИЕ 1. Для любой допускающей согласование и равномерно положительной траектории φ модели \mathcal{M}' выполняется $\omega(\varphi) = [\omega(\mathcal{M})]^{-1}$.

СЛЕДСТВИЕ 2. Пусть x - траектория модели \mathcal{M} . Следующие условия эквивалентны:

- (а) $\omega(x) = \omega(\mathcal{M})$;
- (б) x согласована с какой-либо равномерно положительной допускающей согласование траекторией модели \mathcal{M} ;
- (в) x согласована с каждой траекторией такого типа.

СЛЕДСТВИЕ 3. Пусть модель Неймана-Гейла имеет состояние равновесия $(\omega, (\bar{x}, \bar{y}), \bar{\rho})$, где $\bar{\rho}$ - строго положительный на конусе R_+^n функционал. Тогда существует наибольший темп роста траекторий этой модели, совпадающий с темпом роста последовательности $(1, \omega, \omega^2, \dots, \omega^t, \dots)$.

Следующее ниже предложение показывает, насколько условия теоремы I отличаются от необходимых.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ I. Пусть $\varphi = (x_f)$ - допускающая согласование траектория модели \mathcal{M}' . Следующие условия эквивалентны:

- (а) для любой траектории $x = (x_t)$, согласованной с φ , при некотором $\varepsilon > 0$ и всех t выполняется $\|x_t - x_{f(t)}\| \geq \varepsilon \|f_t - f_{f(t)}\|$ для любой траектории $x = (x_t)$, не согласованной с φ , выполняется $\|x_t - x_{f(t)}\| \rightarrow 0$;

(б) существует наибольший темп роста $\alpha(\mathcal{M})$ траекторий модели \mathcal{M} ; при этом $\alpha(\varphi) = [\alpha(\mathcal{M})]^{-1}$ и для несогласованных с φ траекторий x выполняется $\alpha(x) > \alpha(\mathcal{M})$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО (а) \Rightarrow (б) содержитя по сути дела в доказательстве леммы I. Докажем импликацию (б) \Rightarrow (а). Пусть траектория x согласована с φ . Покажем, что $\alpha(x) = \alpha(\mathcal{M})$. В самом деле, если $\alpha(x) < \alpha(\mathcal{M}) = [\alpha(\varphi)]^{-1}$, то $\lim_{t \rightarrow \infty} \|f_t\| \cdot \|x_t\| = 0$, а следовательно, и $\lim_{t \rightarrow \infty} f_t(x_t) = 0$, что невозможно. Таким образом, $\alpha(\varphi) \cdot \alpha(x) = \alpha([\|f_t\| \cdot \|x_t\|]) = 1$. Так как $\alpha(f_t(x_t)) = 1$, то и $\alpha([\frac{f_t(x_t)}{\|f_t\| \cdot \|x_t\|}]) = 1$. Отсюда и следует, что при некотором $\varepsilon > 0$ выполняется $f_t(x_t) > \varepsilon \|f_t\| \cdot \|x_t\|$ ($t = 0, 1, 2, \dots$). Если траектория x не согласована с φ , то $\alpha(x) < [\alpha(\varphi)]^{-1}$, т.е. $\alpha(x) \cdot \alpha(\varphi) < 1$, откуда следует, что $\|f_t\| \cdot \|x_t\| \rightarrow 0$. Предложение доказано.

Предположим теперь, что помимо равномерно положительной траектории $\varphi = (f_t)$ модели \mathcal{M}' существует равномерно положительная траектория $x = (x_t)$ модели \mathcal{M} (т.е. $x_t + \varepsilon \|x_t\| S^c K_t$; здесь $S = \{x \in X : \|x\| < 1\}$, $t = 0, 1, \dots$). Предположим, далее, что пара траекторий x и φ согласована. Тогда, как нетрудно видеть, модель \mathcal{M}' имеет наибольший темп роста траекторий, при этом $\alpha(\mathcal{M}') = [\alpha(\mathcal{M})]^{-1}$. (Рассматриваемая ситуация служит обобщением модели Неймана-Гейла, имеющей состояние равновесия $(\alpha, (\tilde{x}, \tilde{y}), \rho)$, где \tilde{x} и ρ строго положительны.) В этой ситуации все равномерно положительные допускающие согласование траектории модели \mathcal{M} растут наибольшим возможным темпом (это вытекает из следствия I).

3. Здесь мы используем понятие наибольшего темпа роста для описания асимптотических свойств траекторий. Известно (см. [2, с. 237]), что если модель Неймана-Гейла \tilde{X} имеет строгое состояние равновесия $(\alpha, (\tilde{x}, \alpha \tilde{x}), \rho)$, то для каждой траектории $x = (x_t)$ этой модели существует предел $\lim_{t \rightarrow \infty} \alpha(x_t) = \lambda \tilde{x}$ (где $\lambda \geq 0$). Приведем обобщение этой теоремы на случай переменной технологии.

Предположим, что модель \mathcal{M} имеет траекторию $\bar{x} = (\tilde{x}_t)$, допускающую строгую характеристику $\bar{\varphi} = (\tilde{f}_t)$. Последнее означа-

ет, что $\tilde{f}_t(\bar{x}_t) = 1$ и $f_{t+1}(y) < f_t(x)$, если $(x, y) \notin \lambda(\bar{x}_t, \bar{x}_{t+1})$, $y \in \alpha_t(x)$; $t = 0, 1, \dots$. Заметим, что $\bar{\varphi}$ - траектория модели \mathcal{M}' . Из строгости характеристики $\bar{\varphi}$ вытекает, в силу известной леммы Раднера, что при любом $\varepsilon > 0$ выполняется

$$\delta_t(\varepsilon) = \inf_{\rho(x_t, \bar{x}_t) > \varepsilon} \inf_{y \in \alpha_t(x)} \left(1 - \frac{\tilde{f}_{t+1}(y)}{\tilde{f}_t(x)} \right) > 0$$

(через $\rho(x_t, \bar{x}_t)$ обозначено угловое расстояние:

$$\rho(x_t, \bar{x}_t) = \left| \frac{x_t}{\|x_t\|} - \frac{\bar{x}_t}{\|\bar{x}_t\|} \right| .$$

Теорема 2. Пусть модель \mathcal{M} имеет траекторию $\bar{x} = (\bar{x}_t)$, допускающую строгую характеристику $\bar{\varphi} = (\tilde{f}_t)$, которая является равномерно положительной траекторией модели \mathcal{M}' . Пусть, далее, $\inf \delta_t(\varepsilon) > 0$ при всех $\varepsilon > 0$. Тогда для любой траектории $x = (x_t)$ модели \mathcal{M} выполняется одно и только одно из следующих двух условий:

(а) $\alpha(x) \subset \alpha(\mathcal{M})$;

(б) существует числовая последовательность $y = (y_t)$ такая, что $\alpha(y) = \mathbf{1}^{(*)}$ и $\alpha(x - y\bar{x}) \subset \alpha(\mathcal{M})$ (здесь $x - y\bar{x} = (x_t - y_t \bar{x}_t)$). (*) (символы в скобках не читаются)

Доказательство. Из леммы 1 следует, что условие (а) эквивалентно тому, что траектория x не согласована с φ .

Покажем, что условие (б) эквивалентно тому, что x согласована с φ . Предположим вначале, что это условие выполнено. Так как $\alpha(\bar{x}) = \alpha(\mathcal{M})$, то его можно переписать в следующем виде:

$$\frac{\|x_t - \tilde{f}_t \bar{x}_t\|}{\|x_t\|} \longrightarrow 0 .$$

Отсюда следует, что

$$\left| \frac{\|x_t\| - \beta_t \|x_{\bar{t}}\|}{\|\bar{x}_t\|} \right| = \left| \frac{\|x_t\|}{\|\bar{x}_t\|} - \beta_t \right| \longrightarrow 0.$$

Из полученного соотношения и условия $\alpha(y) = 1$ вытекает, что $\alpha(x)(\alpha(\bar{x}))^{-1} = 1$, т.е. $\alpha(x) = \alpha(\bar{x}) = \alpha(M)$. Из леммы I теперь следует, что пара траекторий (x, φ) согласована.

Пусть теперь траектория x согласована с φ . Используя это обстоятельство, а также неравенство $b_{\bar{t}}^T b_t(B) > 0$, можно с помощью стандартных соображений, применяемых при доказательстве магистральных теорем, проверить, что

$$\rho(x_t, \bar{x}_t) = \left| \frac{x_t}{\|x_t\|} - \frac{\bar{x}_t}{\|\bar{x}_t\|} \right| \longrightarrow 0. \quad (4)$$

Имеем

$$\left| \frac{x_t}{\|x_t\|} - \frac{\bar{x}_t}{\|\bar{x}_t\|} \right| = \frac{1}{\|\bar{x}_t\|} \left| x_t - \frac{\|x_t\|}{\|\bar{x}_t\|} \bar{x}_t \right| \frac{\|\bar{x}_t\|}{\|x_t\|}. \quad (5)$$

Положим $y = (y_t)$, где $y_t = \frac{x_t}{\bar{x}_t}$. Из леммы I следует, что $\alpha(x) = \alpha(\bar{x}) = \alpha(M)$. Поэтому $\alpha(y) = 1$. Применив (4) и (5), получим

$$[\alpha(M)]^{-1} \cdot \alpha(x - y \bar{x}) \cdot [\alpha(y)]^{-1} \neq 1.$$

Учитывая, что $\alpha(y) = 1$, имеем отсюда

$$\alpha(x - y \bar{x}) < \alpha(M),$$

что и требовалось доказать.

Л и т е р а т у р а

1. МАКАРОВ В.Л. Асимптотическое поведение оптимальных траекторий линейных моделей экономики.-"Сиб. мат. журн.", 1966, №4, с.832-853.
2. МАКАРОВ В.Л., РУБИНОВ А.М. Математическая теория экономической динамики и равновесия. М., "Наука", 1973.
3. КРАСС И.А. Математические модели экономической динамики, М., "Сов. радио", 1976.

Поступила в ред.-изд. отд.
6. VI. 1976