

УДК 517.85.

## ГРАНИЦА ШОКЕ И МАКСИМАЛЬНЫЕ ОПЕРАТОРЫ

В.Н.Дятлов

Одно из центральных мест в теоремах Шоке занимает описание максимальных мер и их связь с границей Шоке. Используемый при этом аппарат является, по сути дела, аппаратом теории упорядоченных пространств, что позволяет ставить вопрос об определении границы Шоке в  $K$ -пространстве и свойствах в упорядоченности Шоке операторов, действующих в  $K$ -пространства. Этому и посвящена настоящая заметка.

1. Рассмотрим  $K$ -линеал<sup>\*)</sup>  $X$  и минорирующий конус  $H$  в  $X$ , то есть такой, что множество  $H_x = \{h \in H : h \leq x\}$  непусто для любого  $x$  из  $X$ . Через  $P(H)$  обозначим конус, состоящий из конечных супремумов элементов из  $H$ .

Пусть  $Z$  - некоторое  $K$ -пространство. Обозначим через  $\mathcal{L}^+(X, Z)$  множество положительных линейных операторов, действующих из  $X$  в  $Z$ , и введём в нём отношение предпорядка  $\gg$ , порождаемое конусом  $P(H)$ .

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1.** Оператор  $U_1$  следует за  $U_2$ , если  $U_1 h \gg U_2 h$  для всех  $h$  из  $P(H)$  ( $U_1, U_2 \in \mathcal{L}^+(X, Z)$ ). Это отношение называется упорядоченностью Шоке<sup>\*\*)</sup>.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2.** Оператор  $U$  из  $\mathcal{L}^+(X, Z)$  называется максимальным (относительно  $H$ ), если  $U$  - максимальный элемент

\*) Используется терминология теории полуупорядоченных пространств из [2], [3].

\*\*\*) Здесь допускается вольность речи.

упорядоченного пространства  $(\mathcal{L}^+(X, \mathcal{Z}), \gg)$ , то есть если множество  $\text{Spr}(U, H) = \{W \in \mathcal{L}^+(X, \mathcal{Z}) : W \gg U\}$  состоит из единственного элемента  $U$ .

Известно [1], что  $U$  максимален в том и только том случае, если  $Ux = \sup U(PH_x)$ . Этот критерий максимальности  $U$  играет существенную роль в конструкциях настоящей заметки. Доказательство его опирается на свойство минорированности  $H$ .

Пусть  $\mathcal{B}$  -  $\sigma$ -полная булева алгебра и  $Y$  -  $K$ -пространство, имеющее  $\mathcal{B}$  своей базой. Предположим, что  $X \subset Y$ . От  $H, X, Y$  потребуем выполнения следующего условия: для любого  $x \in X$  существует  $co_H x = \sup H_x$ . Это требование выполняется, например, если  $Y$  -  $K$ -пространство.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 3.** Вполне линейный положительный оператор  $V$ , действующий из  $Y$  в  $\mathcal{Z}$ , называется надмаксимальным, если сужение его на  $X$  максимально.

Заметим, что надмаксимальность  $V$  равносильна справедливости равенства  $V(x - co_H x) = 0$  для любого  $x$  из  $X$ .

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 4.** Проектор  $P$  в  $Y$  называется граничным (по  $H$ ), если  $P(x - co_H x) = 0$  ( $x \in X$ ). Соответствующая ему главная компонента называется граничной (по  $H$ ).

Ясно, что граничный проектор всегда надмаксимален.

Напомним [2], что у каждого положительного вполне линейного оператора  $V$ , действующего из  $Y$  в  $\mathcal{Z}$ , есть компонента существенной положительности, то есть такая компонента  $Y_V$ , что  $Vy > 0$  для любого  $y > 0$  из  $Y_V$  и  $Vy = 0$  для всех  $y$  из  $Y_V^c$ . Иными словами,  $Y_V = \{x : V|x| = 0\}^c$ . Уместно заметить, что наличие такой компоненты - характеристическое свойство вполне линейного оператора. Эта компонента не обязана быть главной. Если же на эту компоненту можно проецировать, то надмаксимальность  $V$  тесно связана со свойством граничности  $Y_V$ . Именно, имеет место

**ТЕОРЕМА I.** Пусть  $V$  таков, что  $Y_V$  главная. Тогда  $V$  надмаксимален в том и только том случае, если компонента  $Y_V$  граничная.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.**  $\implies$  Предположим, что  $V$  надмаксимален, а проектор  $P_V$  на  $Y_V$  не является граничным. Это означает, что в  $X$  можно найти такой  $x$ , для которого  $P_V(x - co_H x) > 0$ .

Тогда

$$V(x - c_{0H}x) = V \circ P_V(x - c_{0H}x) + V \circ P_V^d(x - c_{0H}x) = V \circ P_V(x - c_{0H}x) > 0,$$

а это противоречит надмаксимальности  $V$ .

← Обратно, пусть  $P_V$  - граничный. Для любого  $x$  из  $X$  имеем

$$V(x - c_{0H}x) = V \circ P_V(x - c_{0H}x) + V \circ P_V^d(x - c_{0H}x).$$

Первое слагаемое обращается в нуль вследствие граничности  $P_V$ , второе же - по определению компоненты существенной положительности.

П. Будем в дальнейшем рассматривать случай, когда  $\mathcal{V}$  - полная булева алгебра и  $Y$  -  $K$ -пространство, имеющее  $\mathcal{V}$  своей базой.

**ТЕОРЕМА 2.** В множестве  $\mathcal{J}$  граничных проекторов существует наибольший элемент (в булевой алгебре проекторов).

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Прежде всего заметим, что  $\mathcal{J}$  непусто - в него входит, по крайней мере, нулевой проектор. Далее, поскольку  $\mathcal{V}$  полна, у  $\mathcal{J}$  существует точная верхняя граница, которую обозначим через  $\bar{P}$ . В силу 2.24 с) из [3], имеем

$$\bar{P}(x - c_{0H}x) = (\mathop{\text{zup}}_{P \in \mathcal{J}} P)(x - c_{0H}x) = \mathop{\text{zup}}_{P \in \mathcal{J}} \{P(x - c_{0H}x)\} = 0,$$

поскольку  $x - c_{0H}x \geq 0$ . Отсюда проектор  $\bar{P}$  граничный, тем самым он является наибольшим элементом в  $\mathcal{J}$ .

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 5.** Наибольший элемент множества  $\mathcal{J}$  называется проектором Шоке, а соответствующая ему компонента - границей Шоке конуса  $H$  (относительно  $X, Y$ ). Границу Шоке обозначим через  $Ch(H, X, Y)$ , проектор Шоке - через  $P_{Ch(H, X, Y)}$ .

В дальнейшем некоторые индексы в обозначениях границы Шоке и проектора Шоке будем опускать, если это не приводит к недоразумениям.

**ЗАМЕЧАНИЕ.** В терминах границы теорему I можно сформулировать и так: вполне линейный оператор  $V: Y \rightarrow \mathcal{Z}$  надмаксимален тогда и только тогда, когда компонента его существенной положительности содержится в границе Шоке.

Граница Шоке существенно зависит от всех объектов, участвующих в её определении. В частности, как будет следовать из рас-

сма­три­вае­мых ниже примеров, она может быть нулевой или совпа­дать со всем  $Y$ .

**ПРИМЕРЫ.** 1. Пусть  $Q$  - компактное хаусдорфово топологи­ческое пространство. в качестве  $X, Y$  возьмём пространства  $C(Q), B(Q)$ , соответственно непрерывных и ограниченных функций на  $Q$ . Если  $H$  - подпространство в  $C(Q)$ , содер­жащее постоянные функции и разделяющее точки  $Q$ , то  $Ch(H, C(Q), B(Q))$  совпадает с компонентой, порождённой известной гра­ницей Шоке (см., например, [1], [4], [5]).

2. Пусть  $Y$  - то же, что и в первом примере,  $H$  - мно­жи­мый конус в пространстве разностей полунепрерывных снизу ограниченных функций на  $Q$ . Тогда граница  $Ch(H, \overline{H-H}, Y)$  есть компонента, порождённая границей Шоке в смысле Бобока и Корнеа [7].

**ЗАМЕЧАНИЕ.** В этих примерах границу Шоке можно отождествить с некоторым подмножеством в  $Q$ , ибо всякая компонента в  $B(Q)$  порождается некоторым подмножеством в  $Q$ .

3. Граница Шоке может оказаться нулевой. Соответствующий пример можно получить, рассмотрев в качестве  $X, Y$  про­странство  $B(Q)$ , а в качестве  $H$  - пространство  $C(Q)$ , где  $Q$  - компакт без изолированных точек\*). Предположим, что в  $B(Q)$  нашлась граничная компонента  $B'$ . Поскольку компонен­тами в  $B(Q)$  являются подпространства функций, обращающихся в нуль вне некоторого подмножества в  $Q$ , граничность  $B'$  озна­чает, что  $f(x) = \sup_{h \in B', h \in C(Q)} h(x)$  для точек  $x$  из подмножества  $Q'$ , соответствующего  $B'$ , и для любой функции  $f$  из  $C(Q)$ . Однако нетрудно увидеть, что это невозможно, то есть  $Ch(C(Q), B(Q), B(Q))$  нулевая.

Заметим, что если компакт  $Q$  в последнем примере имеет изолированные точки, то  $Ch(H, X, Y)$  уже не нулевая - компо­ненты, порождённые изолированными точками, граничны.

В данном определении границы Шоке  $K$ -пространство  $Y$  иг­рает роль учредителя порядка, в котором рассматриваются грани­цы. в первых трёх примерах порядок определялся пространством

\*) Пример нулевой границы Шоке, разумеется, можно построить бо­лее элементарно. Рассматриваемый случай полезен из некото­рых других соображений.

$B(Q)$  и был поточечным. Рассмотрим пример, показывающий зависимость границы Шоке от  $Y$ .

4. Пусть  $H, X$  те же, что в примере 1 и  $H$  сепарабелен в  $C(Q)$ . В качестве  $Y$  возьмём любое из пространств  $L^p(Q)$  ( $1 \leq p < \infty$ ). Поскольку граница Шоке определяется базой  $K$ -пространства  $Y$ , а все  $L^p$  имеют общую базу, нам безразлично, какое из  $L^p$  выбрать в качестве  $Y$ . В частности, за  $Y$  можно взять максимальное расширение  $L^p$ -пространство  $S$  всех конечных измеримых функций на  $Q$ . Граница  $Ch(H, X, Y)$  в этих случаях получится одна и та же.

Элемент из  $L^p$ , порождённый функцией  $x$ , будем обозначать через  $[x]$ .

Докажем прежде всего, что  $[co_H x] = co_H [x]$ , то есть класс, отвечающий поточечному  $\sup$ , совпадает с  $\sup$  в  $L^p$ . Так как  $co_H x(t) \geq h(t)$  для  $t \in Q$ , то  $[co_H x] \geq U_x$ , где  $U_x = \{[h] : h \in H, [h] \leq [x]\}$ . Иначе говоря,  $[co_H x]$  - верхняя граница  $U_x$ . Пусть  $[g]$  - произвольная верхняя граница  $U_x$ . Это означает, что  $g(t) \geq h(t)$  почти всюду на  $Q$ . В силу сепарабельности  $H$ , найдётся счётное множество  $\{h_k\}$  такое, что  $g(t) \geq h_k(t)$  почти всюду на  $Q$ ,  $[h_k] \in U_x$  и  $co_H x = \sup h_k$ . Поскольку объединение счётного числа множеств нулевой меры имеет меру нуль то  $g(t) \geq \sup h_k(t)$  почти всюду на  $Q$ , то есть  $[g] \geq [co_H x]$  и  $[co_H x]$  - точная верхняя граница  $U_x$ .

Итак,  $[co_H x] = co_H [x]$ . Пусть  $Q_0$  - граница  $Ch(H, C(Q), B(Q))$  и предположим, что она измерима. Рассмотрим проектор  $\bar{P}$  в  $L^p$ , соответствующий  $Q_0$ . Если  $\mu_{Q_0} = 0$ , то  $\bar{P}$  нулевой. Если  $\mu_{Q_0} > 0$ , то

$$\bar{P}([x] - co_H [x]) = \bar{P}([x] - [co_H x]) = \bar{P}([x - co_H x]) = 0,$$

поскольку  $x(t) = co_H x(t)$  во всех точках  $t$  из  $Q_0$ .

Предположим, что в  $Q$  нашлось измеримое подмножество  $Q_1$  ненулевой меры, такое, что компонента  $B_{Q_1}$  в  $B(Q)$ , порождённая  $Q_1$ , во-первых, не задевает  $Ch(H, C(Q), B(Q))$  и, во-вторых, соответствующий ему проектор  $\bar{P}$  граничный. Поскольку  $B_{Q_1} \cap Ch(H, C(Q), B(Q)) = 0$ , найдётся  $x \in C(Q)$ , для которого  $(x - co_H x)(t) > 0$  во всех точках  $t$  из  $Q_1$ . Тем самым

$$\bar{P}_1([x] - co_H [x]) = \bar{P}_1([x - co_H x]) > 0,$$

что противоречит предположению граничности  $\bar{P}$ .

Итак, мы доказали, что граница Шоке  $Ch(N, C(Q), L^0(Q))$  при указанных предположениях может быть отождествлена с классом подмножеств в  $Q$ , совпадающих с  $Ch(N, C(Q), B(Q))$  с точностью до множества меры нуль.

5. Граница  $Ch(N, X, Y)$  совпадает с  $Y$  в том и только том случае, когда  $N$  есть супремальный генератор  $X$  в смысле  $Y$  (см. [1]).

Обсудим элементарные свойства границы Шоке.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 1. Пусть  $H_1, H_2$  — два минорирующие конуса в  $X$ . Тогда если  $H_1 \subset H_2$ , то  $Ch(N, X, Y) \subset Ch(N_2, X, Y)$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Достаточно доказать, что граничный по  $H_1$  проектор  $P$  граничен и по  $H_2$ . В самом деле, так как  $x \geq \sup\{h \in H_2 : h \leq x\}$  и  $P$  граничен по  $H_1$ , то

$$Px = \sup\{Ph : h \in H_1, h \leq x\} \leq \sup\{Ph : h \in H_2, h \leq x\} \leq Px$$

откуда  $P$  граничен по  $H_2$ .

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 2. Пусть  $X_1, X_2$  — два  $K$ -линейала, лежащих в  $Y$ , и  $H$  — минорирующий конус в  $X_1$  и  $X_2$ . Тогда если  $X_1 \subset X_2$ , то  $Ch(N, X_1, Y) \supset Ch(N, X_2, Y)$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО очевидно.

Пусть  $\{Y_\xi\}$  ( $\xi \in \Xi$ ) — совокупность  $K$ -пространств,  $X_\xi$  —  $K$ -линейал в  $Y_\xi$  и  $H_\xi$  — минорирующий конус в  $X_\xi$ . Обозначим  $Y = \bigcup_{\xi} Y_\xi$ ,  $X = \bigcup_{\xi} X_\xi$ ,  $H = \bigcup_{\xi} H_\xi$ , где знак  $\bigcup_{\xi}$  означает соединение [2], [3]. Согласно определению линейных операций и порядка в соединении,  $Y$  есть  $K$ -пространство,  $X$  —  $K$ -линейал и  $H$  — минорирующий конус в  $X$ .

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 3.  $\bigcup_{\xi} Ch(N_\xi, X_\xi, Y_\xi) = Ch(N, X, Y)$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Достаточно доказать, что соединение компонент, граничных в  $Y_\xi$ , есть граничная компонента в  $Y$  и, обратно, граничная компонента в  $Y$  есть соединение граничных в  $Y_\xi$  компонент.

Пусть  $\{Y_\xi^0\}$  — множество компонент, каждая из которых гранична в соответствующем  $Y_\xi$  и  $P_\xi^0$  — проектор на  $Y_\xi^0$  ( $\xi \in \Xi$ ). Тогда проектор из  $Y$  на соединение этих компонент действует так:

$$P: x \rightarrow \bigcup_{\xi} \{P_{\xi}^{\circ} P_{\xi} x\},$$

где  $P_{\xi}$  - проектор на  $Y_{\xi}$ . Так как  $P_{\xi}^{\circ}$  - граничные в  $Y_{\xi}$ , то  $P_{\xi}^{\circ}(x_{\xi} - c_{0H_{\xi}} x_{\xi}) = 0$ , поэтому

$$P(x - c_{0H} x) = \bigcup_{\xi} \{P_{\xi}^{\circ} P_{\xi}(x - c_{0H} x)\} = \bigcup_{\xi} \{P_{\xi}^{\circ}(x_{\xi} - c_{0H_{\xi}} x_{\xi})\} = 0,$$

и  $P$  - граничный в  $Y$ .

$\Leftarrow$  Обратное, пусть  $P$  - граничный в  $Y$ . Это означает, что  $P(P_{\xi}(x_{\xi} - c_{0H_{\xi}} x_{\xi})) = 0$  ( $\xi \in \Xi$ ) для всех  $x$  из  $X$ ,

то есть  $P \circ P_{\xi}$  - граничный и компонента, на которую проектирует  $P$ , есть соединение граничных компонент.

**ЗАМЕЧАНИЕ.** Пусть  $\{Y_{\xi}\}$  - разложение  $K$ -пространства  $Y$ . Обозначим  $X_{\xi} = P_{\xi} X$ ,  $H_{\xi} = P_{\xi} H$ . Так как базы пространств  $Y$  и  $\bigcup_{\xi} Y_{\xi}$  совпадают, то  $ch(H, X, Y) = \bigcup_{\xi} ch(H_{\xi}, X_{\xi}, Y_{\xi})$ .

III. В этом пункте обратимся к рассмотрению некоторых максимальных операторов из  $\mathcal{L}(X, Z)$ . Как было замечено в п.1<sup>o</sup>, максимальными являются те и только те операторы, для которых

$$Ux = \sup \{Uh : h \in x, h \in H\}.$$

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ 4.** Если оператор  $U \in \mathcal{L}(X, Z)$  максимален, то  $U(x - c_{0H} x) = 0$ .

В самом деле,  $Ux = \sup_{h \in H_x} Uh \leq U \sup_{h \in H_x} h \leq Ua$ , что и требовалось.

Таким образом, среди операторов, удовлетворяющих свойству  $U(x - c_{0H} x) = 0$ , максимальными являются операторы, перестановочные с  $\sup$ . Это обстоятельство побуждает нас рассмотреть операторы  $V$  из  $\mathcal{L}(X, Z)$ , которые допускают распространение на  $Y$  до вполне линейного оператора  $\bar{V}: Y \rightarrow Z$ .

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 6.** Говорят, что оператор  $V \in \mathcal{L}(X, Z)$  сосредоточен на границе Шоке, если  $\bar{V}(x - P_{ch} x) = 0$  для любого  $x$  из  $X$ .

**ЗАМЕЧАНИЯ.** I. Это определение обобщает понятие сосредоточенности меры на некотором подмножестве в  $\mathcal{Q}$ , соответствующее случаю метризуемого компакта [4].

2. В определении 6 можно не требовать вполне линейности  $V$ .

**ТЕОРЕМА 5.** Пусть  $V \in \mathcal{L}(X, Z)$  допускает распространение на  $Y$  до вполне

линейного оператора  $\bar{V}: Y \rightarrow Z$ . Тогда  $V$  максимален тогда и только тогда, когда он сосредоточен на границе Шоке.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.  $\Rightarrow$  Пусть  $V$  максимален. Тогда, по определению,  $\bar{V}$  надмаксимален и, по теореме 1, его компонента  $Y_{\bar{V}}$  существенной положительности содержится в  $Ch(H)$ , то есть  $\bar{V} \circ P_{Ch}^\alpha x = 0$  для  $x \in X$  (здесь  $P_{Ch}^\alpha$  - проектор, дизъюнктный  $P_{Ch}$ ). Но поскольку  $x = P_{Ch} x + P_{Ch}^\alpha x$ , то  $\bar{V}(x - P_{Ch} x) = 0$ .  
 $\Leftarrow$  Если  $\bar{V}(x - P_{Ch} x) = 0$ , то  $\bar{V} \circ P_{Ch}^\alpha = 0$ , следовательно, компонента  $Y_{\bar{V}}$  содержится в  $Ch(H)$ , и, по теореме 1,  $\bar{V}$  надмаксимален, то есть  $V$  максимален.

В классической теории Шоке [4], [6] рассматриваются максимальные функционалы над пространством непрерывных функций на компакте, то есть, в наших обозначениях, операторы из  $X$  в  $R$  (см. пример I). Нас, естественно, интересуют меры, распостраняемые на  $B(Q)$  до вполне линейного функционала. Таковыми являются дискретные меры, то есть представимые в виде суммы семейства точечных мер:  $\mu = \sum_{Q \in Q} \alpha_Q \varepsilon_Q$ , где  $\alpha_Q \in R^+$ ,  $\varepsilon_Q: f \rightarrow f(Q)$  ( $f \in B(Q)$ ).

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 5. Конечный функционал  $\mu: f \rightarrow \sum_{Q \in Q} \alpha_Q \varepsilon_Q(f)$  вполне линеен на  $B(Q)$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Прежде всего заметим, что  $\varepsilon_Q$  - вполне линейный функционал на  $B(Q)$ . Далее, поскольку  $\mu$  конечна, то семейство  $\{\alpha_Q \varepsilon_Q\}$  ( $Q \in Q$ ) суммируемо, поэтому  $\{\alpha_Q \varepsilon_Q: Q \in Q\}$  ограничено (в пространстве регулярных функционалов на  $B(Q)$ ), и, так как подпространство вполне линейных функционалов есть компонента в пространстве регулярных функционалов,  $\mu = \sup_{\alpha_Q} \{\sum_{Q \in Q} \alpha_Q \varepsilon_Q: \alpha_Q \text{ конечно}\}$  - вполне линейный функционал на  $B(Q)$ .

В применении к дискретным мерам теорема 3 даёт

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 6. Дискретная мера максимальна в том и только том случае, если она сосредоточена на границе Шоке.



IV. Укажем на возможность некоторого обобщения предложенной конструкции. Заметим, что до сих пор рассматривалась коммутативная диаграмма

$$\begin{array}{ccc} H \subset X & \xrightarrow{(\circ)} & Y \\ \downarrow \vee & & \downarrow \nabla \\ & Z & \end{array}$$

где  $(\circ)$  - оператор тождественного вложения. На самом деле практически такие же факты можно установить, заменив оператор  $(\circ)$  положительным оператором  $T$ , действующим из  $X$  в  $Y$ . Наметим основные определения. Обозначим  $co_{H,T} x = \sup \{Th : h \in x, h \in H\}$ .

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 3'. Вполне линейный положительный оператор  $V: Y \rightarrow Z$  называется  $T$ -надмаксимальным, если  $V \circ T$  максимален.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 4'. Проектор  $P$  в  $Y$  называется  $T$ -граничным, если  $P(Tx - co_{H,T} x) = 0 (x \in X)$ . Соответствующая ему компонента называется  $T$ -граничной.

ТЕОРЕМА 1'. Пусть  $V$  таков, что  $Y_V$  главная. Тогда  $V$   $T$ -надмаксимален в том и только том случае, если  $Y_V$   $T$ -граничная.

Доказательство можно провести так же, как и в теореме 1.

Пусть  $Y$  -  $K$ -пространство. Аналогично теореме 2 можно показать, что в множестве  $T$ -граничных проекторов существует наибольший элемент. Его естественно назвать  $T$ -границей Шоке. Для этой границы справедлива теорема, аналогичная теореме 3.

Некоторые результаты этой заметки были анонсированы в [5].

Автор весьма признателен Г.П.Акилову и С.С.Кутателадзе за обсуждение результатов.

#### Л и т е р а т у р а

1. КУТАТЕЛАДЗЕ С.С., РУБИНОВ А.М., Двойственность линковского и её приложения, УМН, 1972, 27, 3, с.127-146.
2. ВУЛИХ Б.З. Введение в теорию полуупорядоченных пространств. М., ГИИИЛ, 1961.

3. КАНТОРОВИЧ Л.В., ВУЛИХ Б.З., ПИНСКЕР А.Г. Функциональный анализ в полупорядоченных пространствах. М.-Л., ГИИЛ, 1950.
4. ФЕЛПС Р., Лекции о теоремах Шоке. М., Мир, 1968.
5. ДЯТЛОВ В.Н. К определению границы Шоке в пространстве Канторовича. - "Докл. АН СССР", 1973, т.212, вып.5, с.1050-1051.
6. ALFSEN E.M., Compact convex sets and boundary integrals, Springer-Verlag, В.-Н.-Н-У., 1971.
7. BOBOS N., CORNEA A., Convex cones of lower semicontinuous functions on compact spaces, Rev.Roum.de Math.Pures et Appl., 1967, v.12, № 4, p.471-526.

Поступила в ред.-изд.отд.  
14. IX. 1973 г.