

УДК 518.734.32

## АЛГОРИТМ ЭРМИТА И РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ ДИСКРЕТНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ

Д.Г.Терзи

Статья посвящена выяснению возможности получения некоторых сведений о решении задач дискретного программирования с помощью алгоритма Эрмита, позволяющего разыскивать общий вид целочисленных решений заданной системы линейных уравнений с целыми коэффициентами.

### § 1. Алгоритм Эрмита

Приводимое ниже описание алгоритма Эрмита [1] для получения общего вида целочисленных решений системы линейных уравнений

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = b_i, \quad i = 1, \dots, m, \quad (1)$$

с целыми коэффициентами представляет из себя формализованное изложение соответствующих результатов из [2].

В процессе алгоритма, состоящего из выполнения операций 0-13, преобразуются следующие массивы соответствующих размерностей:

$$A = [\alpha_{ij}]_{\substack{i=1, \dots, m \\ j=1, \dots, n}}, \quad V = [v_{kj}]_{k, j=1, \dots, n},$$

$$u = [u_i]_{i=1, \dots, m}, \quad b = [\beta_i]_{i=1, \dots, m}, \quad \mu = [\mu_i]_{i=1, \dots, m, p, s}.$$

0. Первоначальное формирование указанных массивов

$$\alpha_{ij} := a_{ij}, \quad \nu_{kj} := \delta_{kj}, \quad u_i := i, \quad \beta_i := b_i, \\ \rho := \min\{m, n\}, \quad s := 1,$$

где  $a_{ij}$ ,  $b_i$  - заданные коэффициенты системы (I), а  $\delta_{kj}$  - символ Кронекера.

1. Определение  $z$  и  $k$  таких, что  $|\alpha_{zk}| = \min_{\substack{d_{ij} \neq 0, i=s, \dots, m \\ j=s, \dots, n}} |d_{ij}|$
2. Если  $s = z$ , то на 4.
3. Перестановка строк матрицы  $A$  с номерами  $s$  и  $z$  и соответствующих компонент векторов  $u$  и  $\beta$ :
 
$$t := \alpha_{zj}, \quad \alpha_{zj} := \alpha_{sj}, \quad \alpha_{sj} := t, \quad j = 1, \dots, n, \\ t := u_z, \quad u_z := u_s, \quad u_s := t, \\ t := \beta_z, \quad \beta_z := \beta_s, \quad \beta_s := t.$$
4. Если  $s = k$ , то на 6.
5. Перестановка столбцов матриц  $A$  и  $V$  с номерами  $s$  и  $k$ :
 
$$t := \alpha_{ik}, \quad \alpha_{ik} := \alpha_{is}, \quad \alpha_{is} := t, \quad i = 1, \dots, m, \\ t := \nu_{jk}, \quad \nu_{jk} := \nu_{js}, \quad \nu_{js} := t, \quad j = 1, \dots, n.$$
6. Если  $s = n$ , то на 9.
7. Перевычисление столбцов матриц  $A$  и  $V$  с номерами  $j = s+1, s+2, \dots, n$ :
 
$$t_j := -[\alpha_{sj} / \alpha_{ss}] \Rightarrow \alpha_{ij} := \alpha_{ij} + t_j \alpha_{is}, \quad i = 1, \dots, m, \\ \nu_{kj} := \nu_{kj} + t_j \nu_{ks}, \quad k = 1, \dots, n.$$
8. Если  $\alpha_{sj} \neq 0$  при некотором  $j = s+1, s+2, \dots, n$ , то на 1.
9. Присвоение  $\mu_s := \beta_s / \alpha_{ss}$ , если  $s = 1$ , иначе
 
$$\mu_s := (\beta_s - \sum_{j=1}^{s-1} \alpha_{sj} \mu_j) / \alpha_{ss}.$$
10. Если  $\mu_s$  целое, то на 12.
11. Если  $\mu_s$  не целое, то система (I) не имеет целочисленных решений; конец счета.
12. Если  $\rho \geq s+1$ , то  $s := s+1$  и на 1.
13. Получение всех целочисленных решений  $x = (x_1, \dots, x_n)$

системы (1) с произвольными целочисленными параметрами  $y_l$ :

$$\alpha_{j_0} = \sum_{i=1}^n v_{ji} \mu_i, \quad j = 1, \dots, n,$$

$$x_j = \begin{cases} \alpha_{j_0}, & s = n \\ \alpha_{j_0} + \sum_{l=s+1}^n v_{jl} y_l, & s < n \end{cases} \quad (2)$$

**ЗАМЕЧАНИЕ I.** Следующий пример иллюстрирует возможность сильного роста коэффициентов в (2) при сравнительно небольших коэффициентах  $a_{ij}$  и  $b_i$  в системе (1).

Определяемое с помощью описанного алгоритма Эрмита общее решение системы

$$\begin{aligned} 3x_1 + 8x_2 - 17x_3 + 29x_4 &= -33, \\ 4x_1 - 5x_2 + 12x_3 - 13x_4 &= 43, \\ 9x_1 + 28x_2 - 18x_3 + 9x_4 &= -45, \end{aligned}$$

имеет вид:

$$\begin{aligned} x_1 &= 196\,909\,981 + 2\,719 t, \\ x_2 &= -217\,042\,740 - 2\,997 t, \\ x_3 &= -310\,392\,116 + 4\,286 t, \\ x_4 &= -142\,450\,139 - 1\,967 t, \end{aligned}$$

где  $t$  - произвольный целочисленный параметр.

С помощью алгоритма Эрмита легко проверяются следующие утверждения.

**ЛЕММА I (Эрмита).** Пусть  $A = [a_{ij}]_{\substack{i=1, \dots, m \\ j=1, \dots, n}}$  - целочисленная матрица, причем  $m < n$ . Тогда найдутся целочисленные унимодулярные матрицы  $U$  и  $V$  такие, что

$$UAV = \begin{array}{|c|} \hline L \quad 0 \\ \hline \end{array}, \quad (3)$$

где  $L$  - нижнетреугольная матрица.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Производя преобразование исходной матрицы  $A$  согласно алгоритму Эрмита, получаем  $m$ -мерный вектор  $u$  и матрицу  $V$ . Последняя, как нетрудно проверить, и матрица  $U$ , элементы  $u_{ij}$  которой совпадают со значениями символа Кронекера  $\delta_{ij}$ , могут быть приняты в качестве искомым.

**СЛЕДСТВИЕ.** Вопрос о разрешимости в целых числах системы (I) сводится к наличию целочисленных решений некоторой треугольной системы.

Действительно, примером такой треугольной системы является система

$$Ly = Ub \quad (4)$$

**ТЕОРЕМА I.** Пусть  $m < n$ ,  $z$  - ранг целочисленной матрицы  $A$  и система (4) разрешима в целых числах. Для существования неотрицательного целочисленного решения системы (I) достаточно, чтобы было  $V_1 L^{-1} Ub \geq 0$ , где  $V_1$  - матрица, составленная из первых  $z$  столбцов матрицы  $V$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Из (I) следует, что  $UAVV^{-1}x = Ub$ . Обозначим  $z = V^{-1}x$ . Тогда

$$x = Vz \quad (5)$$

Из (4) находим  $z$ -мерный вектор  $y = L^{-1}Ub$ . Теперь подставим в (5) вместо  $n$ -мерного вектора  $z$  вектор  $(y_1, \dots, y_z, 0, \dots, 0)$ . Получим  $x = V_1 L^{-1}Ub$ .

Аналоги теоремы I справедливы и для случаев  $m = n$  и  $m > n$ .

**ЗАМЕЧАНИЕ 2.** Приведение матрицы  $A$  к виду (3), вообще говоря, неоднозначно. Приводимый ниже пример показывает, что соответствующих пар  $U$  и  $V$  может быть бесконечное число.

**ПРИМЕР I.** Пусть  $m = 1$ ,  $n = 3$ ,  $A = [3, 5, 7]$ .

Нетрудно проверить, что при любых целых  $t$  и  $s$  для унимодулярных матриц

$$U = [1], \quad V = \begin{bmatrix} 5t - 8 & -5 & 5s + 1 \\ -3t + 5 & 3 & -3s - 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

имеем  $UAV = [1, 0, 0]$ .

Естественно возникает вопрос, всегда ли для системы (I),

имеющей неотрицательные целочисленные решения, с помощью алгоритма Эрмита могут быть найдены матрицы  $U$  и  $V$ , удовлетворяющие условиям теоремы 1. Отрицательный ответ на этот вопрос дает следующий пример.

ПРИМЕР 2. Система [3, стр. 372]

$$\begin{aligned}x_1 + 3x_2 + 2x_3 + 4x_4 + x_5 + 5x_6 + 3x_7 + 2x_8 + 6x_9 &= 14, \\4x_1 + 5x_2 + 4x_3 + x_4 + 6x_5 + 2x_6 + 4x_7 + 7x_8 + 3x_9 &= 8\end{aligned}$$

имеет неотрицательное целочисленное решение

$$x = (1, 0, 2, 0, 1, 0, 0, 0).$$

Между тем с помощью алгоритма Эрмита можно получить всего 6 различных пар матриц  $U$  и  $V$ , причем ни одна из них не удовлетворяет условиям теоремы 1.

## § 2. 0 решении задач дискретного программирования с применением алгоритма Эрмита

В этом параграфе мы приведем несколько применений алгоритма Эрмита для анализа и решения задачи максимизации линейной функции

$$\mu(x) = \sum_{j=1}^n c_j x_j \quad (6)$$

на множестве неотрицательных целочисленных решений системы (1).

1. Пусть матрица системы (1) имеет ранг  $r$ . Тогда, если решить эту систему в целых числах по формулам (2), получим новую задачу с  $n - r$  произвольными целыми переменными. Такой переход, в отличие от обычного исключения переменных, приводящем к ошибкам округления при счете на ЭВМ, происходит точно. Кроме того, такой переход иногда сразу может показать неразрешимость исходной задачи в целых и тем самым освободить нас от необходимости применения других методов для её решения.

2. При нахождении матриц  $U$  и  $V$ , удовлетворяющих (3), может случиться так, что в матрице  $V$  некоторые строки будут единичными. Тогда можно говорить об уменьшении размерности исходной задачи. Поясним этот факт на примере [4, № 7.63].

ПРИМЕР 3. Максимизировать функцию

$$7x_1 + 6x_2 + 5x_3 + 4x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8$$

на множестве неотрицательных целочисленных решений системы

$$3x_1 + 4x_2 + 4x_3 + 7x_4 + x_5 + 2x_6 + 2x_7 + 2x_8 = 6,$$

$$4x_1 + 4x_2 + 4x_3 + 8x_4 + 2x_5 + 2x_6 + 2x_7 + 2x_8 = 6,$$

$$4x_1 + 5x_2 + 5x_3 + 9x_4 + 2x_5 + 2x_6 + 3x_7 + 2x_8 = 8,$$

$$4x_1 + 4x_2 + 6x_3 + 10x_4 + 2x_5 + 2x_6 + 2x_7 + 4x_8 = 6.$$

С помощью алгоритма Эрмита находим

$$U = \begin{bmatrix} I & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & I & 0 \\ 0 & I & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & I \end{bmatrix}, \quad V = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & I & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & I & 0 \\ 0 & 0 & I & -2 & I & I & I & -I \\ 0 & 0 & 0 & I & -I & -I & -I & 0 \\ I & -2 & 2 & -I & 0 & I & I & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & I & 0 & 0 \\ 0 & I & -3 & I & 0 & 0 & -I & I \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & I \end{bmatrix}$$

Соответствующая система (4) имеет вид

$$y_1 = 6,$$

$$2y_1 - y_2 = 8,$$

$$2y_1 - 2y_2 + 2y_3 = 6,$$

$$2y_1 - 2y_2 + 4y_3 - 2y_4 = 6.$$

Разрешая эту систему, находим  $y_1 = 6, y_2 = 4, y_3 = 1, y_4 = 1$ .

Теперь исходная задача сводится к максимизации функции

$$8y_5 + 3y_6 + 7y_7 - 3y_8$$

на множестве неотрицательных целочисленных решений системы

$$y_5 + y_6 + y_7 - y_8 \geq 1,$$

$$y_5 + y_6 + y_7 \leq 1,$$

$$y_6 + y_7 \geq 1,$$

$$y_7 - y_8 \leq 2$$

и вычислению вектора  $x = V_3 y$ , где  $y = (6, 4, 1, 1, y_5, y_6, y_7, y_8)$ .

Таким образом, исходная целочисленная задача размерности  $4 \times 8$  свелась к аналогичной задаче размерности  $4 \times 4$ .

3. Рассмотрим специальный класс целочисленных задач. Пусть в (I) все  $m$  уравнений линейно независимы и  $m = n - 2$ . Найдем

их целочисленные решения по формулам (2). Они будут иметь вид

$$x = x_0 + V^{n-1} y_{n-1} + V^n y_n,$$

$x_0$ ,  $V^{n-1}$  и  $V^n$  — целочисленные векторы. Это позволяет рассматриваемую задачу переписать в следующем виде:

$$\begin{aligned} x_{00} + V_{01} y_{n-1} + V_{02} y_n &\rightarrow \max, \\ x_{j0} + V_{j1} y_{n-1} + V_{j2} y_n &\geq 0, \quad j=1, \dots, n, \\ y_{n-1}, y_n &\text{ — целые,} \end{aligned}$$

где коэффициенты  $x_{00}$ ,  $V_{01}$  и  $V_{02}$  вычисляются подстановкой найденных решений в (6).

Последняя задача может быть решена графически. Если графическое решение её осуществлять с применением математического обеспечения для графопостроителей [5], то решение исходной задачи автоматизируется. При работе графопостроителя 1) можно брать миллиметровый лист заданного размера и на нем задавать декартовы координаты с масштабами произвольного размера  $M_x$  и  $M_y$  по осям, 2) процедурой "трад" можно в этой системе соединить две заданные точки прямой линией. После работы алгоритма Эрмита начинает работать программа графического решения задачи. Получаем график допустимой области. Анализируя этот график и нанося на нем несколько уровней целевой функции, можем получить оптимальное решение задачи или другую полезную информацию о ней.

Используем описанную схему для решения конкретного примера.

**ПРИМЕР 4.** Максимизировать функцию

$$x_1 + x_2 + 2x_3 - x_4 + 2x_5$$

на множестве неотрицательных целочисленных решений системы

$$3x_1 + x_2 + x_3 + x_4 - 2x_5 = 10,$$

$$6x_1 + x_2 + 2x_3 + 3x_4 - 4x_5 = 20,$$

$$10x_1 + x_2 + 3x_3 + 6x_4 - 7x_5 = 30.$$

С помощью алгоритма Эрмита находим

$$U = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad V = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -3 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad L_y = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 1 \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 10 \\ 20 \\ 30 \end{bmatrix}.$$

Отсюда  $y_1 = 10$ ,  $y_2 = 10$ ,  $y_3 = 0$ . Тогда все целочисленные решения получаем по формулам:  $x_1 = -y_4 + y_5$ ,  $x_2 = y_4$ ,

$$x_3 = 10 + y_4 + y_5, \quad x_4 = y_4, \quad x_5 = y_5.$$

Целевая функция  $x_1 + x_2 + 3x_3 - x_4 + 2x_5 = 20 + y_4 + y_5$ .

На рис. I представлен график допустимой области задачи:

$20 + y_4 + y_5 \rightarrow \max$  при условиях  $-y_4 + y_5 \geq 0$ ,  $10 + y_4 - y_5 \geq 0$ ,  $y_4 \geq 0$ ,  $y_5 \geq 0$ ,  $y_4$  и  $y_5$  - целые.

Из этого рисунка видно, что целевая функция неограничена на целочисленных планах. Отсюда следует неограниченность и целевой функции исходной задачи. Такой факт другими методами трудно установить.

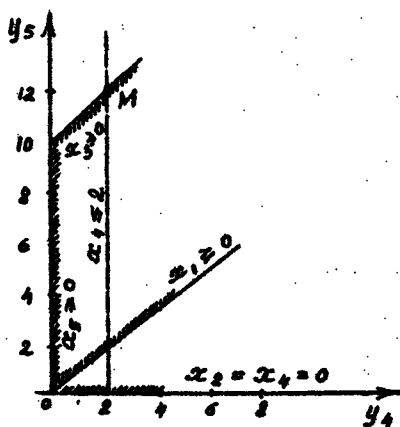


Рис. I

При указанном подходе легко учитываются также ограничения сверху на отдельные переменные. В самом деле, пусть в примере 4 задано ещё одно ограничение:  $x_4 \leq 2$ . Тогда, добавив прямую  $x_4 = y_4 = 2$  (на рис. I она проведена пунктиром), получим, что максимальное значение целевой функции достигается при  $y_4 = 2$  и  $y_5 = 12$  (точка M на рис. I). Из формул, представляющих все целочисленные решения, следует, что решением исходной задачи является вектор  $x$  с компонентами

$$x_1 = 10, \quad x_2 = 2, \quad x_3 = 0, \quad x_4 = 2, \quad x_5 = 12.$$



### § 3. Программы

Вначале опишем программу А для решения системы линейных уравнений в целых числах алгоритмом Эрмита, а затем коротко остановимся на тех изменениях, которые нужно сделать в ней, чтобы получить другие программы (программа В для решения задач специального вида (см. § 2, п. 3) и программа С для нахождения частных целочисленных решений алгоритмом Эрмита в зависимости от выбора минимального элемента при выполнении операции I в нем).

Программы А, В, С составлялись на  $\alpha$ -языке 6 для ЭВМ М-220.

I. Программа А. Пусть задана система (I) и  $R$ -достаточно большое положительное число. Программа А составлена для произвольных  $m$  и  $n$ , но таких, что исходные матрица и вектор и сама программа входят в оперативную память.

Перед работой необходимо подготовить и расположить информацию так:  $m, n, R, a[1:m, 1:n], b[1:m]$ . После работы программы А, выводимые на печать матрица  $V$  и вектор  $x_0$ , в точности те, которые необходимы в (2) для получения всех целочисленных решений системы (I).

Текст программы А на  $\alpha$ -языке:

```

начало
вещ  $R, s, t;$ 
целый  $m, n, i, j, m1, z, k, p;$ 
ввод  $(m, n, R);$ 
массив  $a[1:m, 1:n], b, nl[1:m], y[1:n];$ 
массив  $V[1:n, 1:n], x_0[1:n];$ 
 $m1 := 1; V[, ] := 0;$ 
ввод  $(a, b);$ 
для  $j := 1, \dots, n$  цикл  $V[j, j] := 1;$ 
для  $i := 1, \dots, m$  цикл  $nl[i] := i;$ 
 $p :=$  если  $m < n$  то  $m$  иначе  $n;$ 
M:
 $s := R; z := k := 0;$ 
для  $i := m1, \dots, m$  цикл {
для  $j := m1, \dots, n$  цикл {  $t := abs(a[i, j]);$ 

```

ЕСЛИ  $t > 0.5$  ТО {  
 ЕСЛИ  $t < S$  ТО {  $s := t$  ;  
 $z := i$  ;  $k := j$  } } } ;  
 ЕСЛИ  $z < 0.5$  ТО НА  $N$  ;  
 ЕСЛИ  $z \neq m1$  ТО {  
 ДЛЯ  $j := 1, \dots, n$  ЦИКЛ  
 $\{t := a[z, j]$  ;  $a[z, j] := a[m1, j]$  ;  $a[m1, j] := t\}$  ;  
 $t := nl[z]$  ;  $nl[z] := nl[m1]$  ;  $nl[m1] := t$  ;  
 $t := b[z]$  ;  $b[z] := b[m1]$  ;  $b[m1] := t$  } ;  
 ЕСЛИ  $k \neq m1$  ТО {  
 ДЛЯ  $i := 1, \dots, m$  ЦИКЛ  
 $\{t := a[i, k]$  ;  $a[i, k] := a[i, m1]$  ;  $a[i, m1] := t\}$  ;  
 ДЛЯ  $j := 1, \dots, n$  ЦИКЛ  
 $\{t := V[j, k]$  ;  $V[j, k] := V[j, m1]$  ;  $V[j, m1] := t\}$  ;  
 ЕСЛИ  $m1 = n$  ТО НА  $S$  ;  
 ДЛЯ  $j := m1 + 1, \dots, n$  ЦИКЛ  $\{t := -\text{entier}(a[m1, j]/a[m1, m1])\}$  ;  
 ДЛЯ  $i := 1, \dots, m$  ЦИКЛ  $a[i, j] := a[i, j] + t * a[i, m1]$  ;  
 ДЛЯ  $i := 1, \dots, n$  ЦИКЛ  $V[i, j] := V[i, j] + t * V[i, m1]$  ;  
 ДЛЯ  $j := m1 + 1, \dots, n$  ЦИКЛ  
 ЕСЛИ  $a[m1, j] \neq 0$  ТО НА  $M$  ;  
 S: ЕСЛИ  $m1 = 1$  ТО  $y[1] := b[1]/a[1, 1]$  ИНАЧЕ {  
 $t := b[m1] - \sum (j, 1, m1 - 1, a[m1, j] * y[j])$  ;  
 $y[m1] := t/a[m1, m1]$  } ;  
 ЕСЛИ  $\text{frac}(y[m1]) > 0$  ТО СТОП ;  
 ЕСЛИ  $p \geq (m1 + 1)$  ТО  $\{m1 := m1 + 1$  ; НА  $M$  } ;  
 N: ДЛЯ  $j := 1, \dots, n$  ЦИКЛ  $x_0[j] := \sum (i, 1, m1, V[i, j] * y[i])$  ;  
 ВЫВОД  $(V, x_0)$  ; КОНЕЦ \*

2. Программа В. Для того, чтобы можно было решать задачи специального вида, согласно § 2, п. 3, на графопостроителе, необходимо в программе А сделать следующие изменения: а) описать и ввести вектор  $S$  (целевую функцию), б) описать размеры чертежного листа для рисунка и выбираемые масштабы на осях, в) составить новую задачу относительно переменных  $y_i$ , ис-

пользуя (2), и г) пустить программу работы машины с графопостроителем для получения рисунка.

3. Программа С. Нахождение всех пар матриц  $U$  и  $V$  по заданной матрице  $A$ , удовлетворяющих условию (3), алгоритмом Эрмита может представить довольно трудную задачу: на каждой итерации  $z$  может быть  $f$  минимальных элементов, причем  $f \gg 1$ . Чтобы преодолеть это затруднение, приводящее к резкому увеличению используемой памяти и времени счета при использовании прямого перебора, использовался датчик случайных чисел для выбора минимального элемента. Если эти случайные числа равномерно распределены, то такой прием практически гарантирует нахождение всех  $U$  и  $V$  из условия (3) алгоритмом Эрмита без существенного увеличения памяти и достаточно быстро.

По программам А, В, С производились расчеты для подтверждения приведенных в этой статье рассуждений. Тот экспериментальный материал, который собран по ним, позволяет заключить, что применение алгоритма Эрмита к решению или анализу указанных задач возможно и полезно.

#### Л и т е р а т у р а

1. HERMITE G. Sur l'introduction des variables continues dans la theorie des nombres, J. reine und angew.Math., 1851, Vol. 41, pp. 191-216.
2. FIOROT J.-Ch., GONDRAH M., Resolution des systemes lineaires en nombres entiers, Bull. Dir. et etud. rech., 1969, serie C, N 2, pp. 65-116.
3. ГОЛЬШТЕЙН Е.Г., ЮДИН Д.Б., Новые направления в линейном программировании. М., "Сов. радио", 1966, с.340-398.
4. ЗАСЛАВСКИЙ Ю.Л., Сборник задач по линейному программированию. М., "Наука", 1969, 256 с.
5. КУРТУКОВ А.Я. (ред.), Математическое обеспечение для графопостроителей, I уровень. Новосибирск, ВЦ СО АН, 1971, 81с.
6. ЕРШОВ А.П., КОЖУХИН Г.И., ПОТТОСИН И.В., Руководство к пользованию системой АЛФА, Новосибирск, "Наука", 1968, 179 с.

Поступила в ред.-изд. отд.

5. IX. 1972 г.