

УДК 658.012.122

**О СХОДИМОСТИ АЛГОРИТМА РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ  
РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РЕСУРСОВ В ОТРАСЛИ**

В.Д.Маршак

**§ I. Постановка задачи**

В настоящей работе рассматривается вопрос о сходимости алгоритма определения оптимального плана отрасли, когда отраслевая задача в целом представляется как матрица с диагональными блоками, связанными между собой общими ограничениями по ресурсам и общим вектором конечного выпуска отрасли, интенсивность использования которого следует максимизировать. Подробное описание и экономическую интерпретацию алгоритма можно найти в [1]. Как процесс управления и планирования развитием отраслевой системы данный алгоритм описывает взаимодействие центрального органа и подотраслей (объединений, предприятий) в процессе составления общеотраслевого оптимального плана. Центральный орган не располагает информацией о производственных возможностях подотраслей. Распределение ресурсов между подотраслями проводится, исходя из значений небольшого числа управляющих параметров — оценок ресурсов и уровней производства конечной продукции.

Пусть оптимальный план отрасли определяется как результат решения следующей задачи линейного программирования:

определить вектор  $X = (X_1, \dots, X_l)$  и число  $Z$  при условиях:

$$X_k \geq 0, \quad k = 1, \dots, l, \quad (1)$$

$$\Phi_k X_k \leq N_k,$$

$$\begin{aligned}
 A_k X_k - d_k Z &\geq 0, \\
 \sum_k R_k X_k &\leq b, \\
 Z &\rightarrow \max
 \end{aligned} \tag{I}$$

Здесь:

$X_k = \{x_{jk}\}$ ,  $j_k = 1_k, \dots, S_k$ , - вектор интенсивностей подотрасли  $K$ ;

$Z$  - интенсивность использования ассортиментного набора конечной продукции отрасли;

$\Phi_k$  - матрица коэффициентов использования производственных мощностей технологическими способами подотрасли при единичной интенсивности их использования;

$A_k$  - матрица коэффициентов выпуска продукции технологическими способами подотрасли  $K$ , при единичной интенсивности их применения;

$R_k$  - матрица коэффициентов использования общих для всей отрасли ресурсов технологическими способами подотрасли  $K$ , при единичной интенсивности их использования;

$d = (d_1, \dots, d_p)$  - заданный ассортиментный набор выпуска конечной продукции отрасли,  $d_k = (d_{1k}, \dots, d_{nk})$ ;

$$\sum_{i_k=1_k}^{n_k} d_{ik} = \lambda_k; \quad \sum_k \lambda_k = 1;$$

$N_k$  - вектор ограничений по производственным мощностям подотрасли  $K$ ;

$b = (b_1, \dots, b_n)$  - вектор ограничений по общим ресурсам.

В результате решения задачи (I) будет определено искомое распределение ресурсов между подотраслями при условии, что данная модель будет решаться как единая задача линейного программирования. На практике решение такой задачи невозможно из-за её большой размерности. Кроме того, как уже отмечалось выше, необходимо рассматривать решение задачи (I) как результат взаимодействия центрального органа и подсистем в условиях обмена информацией только о значениях управляющих параметров системы в целом.

Рассмотрим подход к решению задачи распределения ресурсов в отрасли, когда центральный орган не располагает информацией о производственных возможностях подотраслей и управляет их развитием на основе получаемых данных об эффективности выделенных централизованных ресурсов (оценки ресурсов и до-

стигнутый уровень производства конечной продукции). Пусть план развития каждой подотрасли  $k$  определяется в результате решения следующей задачи:

определить вектор  $X_k = \{x_{jk}\}, j_k = 1_k, \dots, S_k$ , и число  $Z_k$  при условиях:

$$\begin{aligned} X_k &\geq 0, \\ \Phi_k X_k &\leq N_k, \\ A_k X_k - d_k Z_k &\geq 0, \\ R_k X_k &\leq C_k, \\ \lambda_k Z_k &\rightarrow \max, \end{aligned} \quad (2)$$

где  $C_k = (C_{1k}, \dots, C_{nk})$  — вектор ограничений по общим ресурсам вида  $i$  ( $i=1, \dots, n$ ), определенный из решения задачи (I). Решение  $\ell$  задач вида (2) при ограничениях  $C_k$  дает решение задачи (I).

Оптимальный план, полученный в результате решения задачи (I), обладает тем свойством, что общий уровень выпуска конечной продукции ( $Z$ ) будет максимальным и одним и тем же для всех подотраслей. Следовательно, при решении совокупности задач подотраслей необходимо так распределить общие ресурсы  $b_i$  ( $i=1, \dots, n$ ), чтобы достигался максимальный и равный для всех задач вида (2) уровень выпуска конечной продукции в общеотраслевом наборе.

## § 2. Описание алгоритма

Реализация алгоритма возможна, начиная с любого допустимого распределения общих ресурсов —  $b_i$  ( $i=1, \dots, n$ ). При практических расчетах начальное значение размеров ресурсов —  $C_{ik(1)}$ ,  $i=1, \dots, n$ ,  $k=1, \dots, \ell$ , определялось пропорционально насыщающей потребности в них по подотраслям —  $V_{ik}$ , т.е.

$$C_{ik(1)} = \frac{b_i}{\sum_k V_{ik}} V_{ik}.$$

Поскольку первый шаг алгоритма не отличается от всех последующих по всем процедурам перераспределения ресурсов, то остано-

вимся сразу же на описании  $\delta$ -шага реализации алгоритма.

Имеются:  $b_i, C_{ik}(\delta-1), Z_k(\delta-1)$  и оценки общих ресурсов по планам задач (2) на предыдущем шаге  $\bar{R}_{ik}(\delta-1)$ ,  
 $i=1, \dots, n, k=1, \dots, \ell$ .

1. Определяется наиболее дефицитный ресурс для всей системы задач (2). Таковым будет являться ресурс с номером  $i=\mu(\delta-1)$ , для которого достигает максимума величина суммарного разброса оценок по планам задач (2), т.е.

$$\max_l \sum_k (\bar{R}_{ik}(\delta-1) - \min_k \bar{R}_{ik}(\delta-1)). \quad (3)$$

2. Определяется размер ресурса  $\bar{C}_{\mu k}(\delta-1)$ , необходимый для выполнения каждой подотраслью  $k$  допустимой для всей системы задач (2) интенсивности выпуска общего набора  $\min_k Z_k(\delta-1)$ :

$$\bar{C}_{\mu k}(\delta-1) = C_{\mu k}(\delta-1) \frac{\min_k Z_k(\delta-1)}{Z_k(\delta-1)}, \quad k=1, \dots, \ell. \quad (4)$$

3. Определяется количество ресурса вида  $i=\mu(\delta-1)$ , которое необходимо перераспределить между подотраслями:

$$\Delta b_{\mu}(\delta-1) = b_{\mu} - \sum_k \bar{C}_{\mu k}(\delta-1). \quad (5)$$

4. Вычисляется  $\Delta C_{\mu k}(\delta-1)$  – количество ресурса  $\Delta b_{\mu}(\delta-1)$ , выделяемое для подотрасли  $k$ :

$$\Delta C_{\mu k}(\delta-1) = \frac{\Delta b_{\mu}(\delta-1)}{\sum_k \bar{C}_{\mu k}(\delta-1)} \cdot \frac{1}{\bar{C}_{\mu k}(\delta-1)}, \quad k=1, \dots, \ell. \quad (6)$$

5. Определяется  $C_{ik}(\delta)$  – количество ресурса вида  $i$ , выделяемое подотрасли  $k$  на  $\delta$ -шаге реализации алгоритма:

$$C_{ik}(\delta) = \begin{cases} C_{ik}(\delta-1), & \text{если } i \neq \mu(\delta-1), \\ \bar{C}_{\mu k}(\delta-1) + \Delta C_{\mu k}(\delta-1), & \text{если } i = \mu(\delta-1). \end{cases} \quad (7)$$

6. Решаются  $\ell$  задач (2) при ресурсах  $C_{ik}(\delta)$ . В результате решения получаются значения  $Z_k(\delta), \bar{R}_{ik}(\delta), i=1, \dots, n, k=1, \dots, \ell$ .

7. По заданному критерию точности реализации алгоритма проверяется результат решения задач (2) :  
процесс завершён, если

$$\frac{\max_k Z_k(j) - \min_k Z_k(j)}{\min_k Z_k(j)} \leq \varepsilon, \quad (8)$$

в противном случае процесс следует продолжить.

### § 3. Оценка предела

В работе [1] при рассмотрении алгоритма распределения ресурсов в отрасли было показано, что получаемая последовательность значений допустимого для всей системы задач (2) уровня выпуска конечной продукции  $\{ \min_k Z_k(j) \}$ ,  $j = 1, \dots, \infty$ , является строго возрастающей, ограниченной и, следовательно, сходящейся к некоторому положительному числу  $P$ . Было также доказано, что если на некотором шаге  $j^* = \alpha$

$$\min_k Z_k(\alpha) = P,$$

$$\text{то } Z_1(\alpha) = \dots = Z_\ell(\alpha) = P. \quad (9)$$

Рассмотрим случай, когда распределяется один общий ресурс.

Пусть на некотором шаге  $j^* = \alpha$  выполняется условие (9).

В результате решения задач (2) на шаге  $j^* = \alpha$  получены оценки оптимальных планов этих задач:

$y_{jk}(\alpha)$  - оценка ограничений по производственным мощностям, используемых способом  $j$  в подотрасли  $k$ ,

$p_{ik}(\alpha)$  - оценка выпускаемого продукта вида  $i$  подотрасли  $k$ ,

$$i_k = i_1, \dots, i_n;$$

$\hat{g}_k(\alpha)$  - оценка общего ресурса в подотрасли  $k$ .

Для каждого способа  $j$  подотрасли  $k$ , вошедшего в оптимальный план, на шаге  $j^* = \alpha$  выполняется условие, что

$$y_{jk}(\alpha) - \sum_{i_k=1}^{n_k} \alpha_{ik} p_{ik}(\alpha) - c_{jk} \hat{g}_k(\alpha) = 0, \quad k=1, \dots, \ell. \quad (10)$$

На шаге  $\mu = \alpha$ , когда выполняется условие (9), возможны два случая:

1. Когда по планам всех задач (2) оценки общего ресурса

$$\bar{P}_K(\alpha) > 0, \quad K=1, \dots, l.$$

Разделим равенства (10) по компонентно на  $\bar{P}_K(\alpha)$ . Тогда

$$-y_{j_k}(\alpha) \cdot \frac{1}{\bar{P}_k(\alpha)} + \sum_{i_k=1_k}^{n_k} \alpha_{i_k} p_{i_k}(\alpha) \cdot \frac{1}{\bar{P}_k(\alpha)} - c_{j_k}(\alpha) = 0, \quad k=1, \dots, l. \quad (II)$$

По оценкам задач (2) на шаге  $\mu = \alpha$  для способов создания наборов имеет место условие, что

$$\sum_{i_k=1_k}^{n_k} d_{i_k} p_{i_k}(\alpha) = \lambda_k, \quad \sum_k \lambda_k = 1.$$

В новых оценках, нормированных по оценкам ресурсов, выполняется условие, что

$$\sum_{i_k=1_k}^{n_k} d_{i_k} \frac{p_{i_k}(\alpha)}{\bar{P}_k(\alpha)} = \frac{\lambda_k}{\bar{P}_k(\alpha)}, \quad k=1, \dots, l,$$

и для общего набора для всей системы задач (2) :

$$\sum_{k=1}^l \sum_{i_k=1_k}^{n_k} d_{i_k} \frac{p_{i_k}(\alpha)}{\bar{P}_k(\alpha)} = \sum_{k=1}^l \frac{\lambda_k}{\bar{P}_k(\alpha)}. \quad (12)$$

Разделив оценки в равенствах (II) и (12) на величину

$$\Delta(\alpha) = \sum_k \frac{\lambda_k}{\bar{P}_k(\alpha)}, \quad \text{имеем:}$$

$$-\frac{y_{j_k}(\alpha)}{\bar{P}_k(\alpha) \Delta(\alpha)} + \sum_{i_k=1_k}^{n_k} \alpha_{i_k} \frac{p_{i_k}(\alpha)}{\bar{P}_k(\alpha) \Delta(\alpha)} - c_{j_k} \frac{1}{\Delta(\alpha)} = 0, \quad k=1, \dots, l,$$

$$\sum_{k=1}^l \sum_{i_k=1_k}^{n_k} d_{i_k} \frac{p_{i_k}(\alpha)}{\bar{P}_k(\alpha) \Delta(\alpha)} = 1.$$

Следовательно, на шаге  $\mu = \alpha$ , когда выполняется условие (9), существует вектор оценок  $\varphi(\alpha)$  :

$$\varphi(\alpha) = \left( \frac{y_{1_1}(\alpha)}{\bar{P}_1(\alpha) \Delta(\alpha)}, \dots, \frac{y_{1_l}(\alpha)}{\bar{P}_l(\alpha) \Delta(\alpha)}, \frac{p_{1_1}(\alpha)}{\bar{P}_1(\alpha) \Delta(\alpha)}, \dots, \frac{p_{1_l}(\alpha)}{\bar{P}_l(\alpha) \Delta(\alpha)}, \frac{1}{\Delta(\alpha)} \right),$$

согласно которому во всей системе задач (2) нет ни одного способа, который мог бы увеличить значение общего функционала, равное  $P$ . Другими словами, на шаге  $\mu = \alpha$  получено решение задачи (I), и, следовательно,  $P = \bar{Z}$ , где  $\bar{Z}$  - значение функционала общей задачи (I).

2. На шаге  $\mu = \alpha$  возможен также случай, когда по планам некоторых подотраслей оценка общего ресурса будет равна нулю.

Пусть по плану некоторой подотрасли  $k = q$ ,  $\hat{\pi}_q(\alpha) = 0$ . Это означает, что в целом по отрасли имеется свободный остаток централизованного ресурса ( $\Delta b(\alpha) > 0$ ), который не может быть использован для выпуска продукции в общеотраслевом ассортименте, т.к. в подотрасли  $k = q$  использованы полностью все имеющиеся производственные мощности. Следовательно, общеотраслевая оценка ресурса в этом случае будет равна нулю.

Для оценки предела последовательности  $\left\{ \min_k Z_k(\gamma) \right\}$ ,  $\gamma = I, \dots, \alpha$ , достигаемого на некотором шаге  $\mu = \alpha$ , когда выполняется условие (9) и  $\hat{\pi}_q(\alpha) = 0$ , рассмотрим, как и в первом случае, равенства (10).

Условие оптимальности для способов, вошедших в план задач всех подотраслей с номерами  $k \neq q$ , будет выполняться и при оценках:

$$y_{j_k}(\alpha) = 0, j_k = I_k, \dots, S_k; p_{i_k}(\alpha) = 0, i_k = I_k, \dots, \eta_k; k \neq q; \hat{\pi}_k(\alpha) = 0, k = I, \dots, l.$$

Тогда можно утверждать, что и в случае, когда по плану некоторой подотрасли  $k = q$ ,  $\hat{\pi}_q(\alpha) = 0$ , существует общий вектор оценок для всей системы задач (2) -  $\bar{\varphi}(\alpha)$ , согласно которому нет ни одного способа во всей системе задач подотраслей, который мог бы увеличить достигнутое значение общего функционала, равное  $P$ .

Вектор общих оценок  $\bar{\varphi}(\alpha)$  таков, что оценки всех мощностей и продуктов для всех подотраслей  $k \neq q$  равны нулю, оценки мощностей и продуктов подотрасли  $k = q$  взяты из её плана на шаге  $\mu = \alpha$ , оценка общего ресурса равна нулю.

Таким образом, и во втором случае (когда  $\hat{\pi}_q(\alpha) = 0$ ) на шаге  $\mu = \alpha$  получено решение задачи (I), и, следовательно,  $P = \bar{Z}$ .

Экспериментальные расчёты по распределению общих ресурсов по описанному выше алгоритму проводились на задачах с производственными способами, выпускающими несколько общих данной

подотрасли продуктов и использующих несколько видов ресурсов.  
Результаты расчетов показали, что и в этих случаях достигается решение общей задачи (I) с точностью до заданного  $\epsilon$ .

### Л и т е р а т у р а

1. МАРШАК В.Д. Алгоритм решения задачи распределения ресурсов в отрасли. - "Оптимизация", Новосибирск, "Наука", 1973, 10(27).

Поступила в ред.-изд. отд.  
4. VI. 1973 г.