

УДК 519.3

ПРИНЦИП МИНИМАКСА В ЗАДАЧАХ УПРАВЛЕНИЯ

Т.К. Виноградова, В.Ф. Демьянков

I.0 Пусть на $[0, T]$ ($T > 0$ фиксировано) задана система дифференциальных уравнений

$$\frac{dX(t)}{dt} = f(X(t), u(t), t), \quad (1)$$

$$X(0) = X_0. \quad (2)$$

Здесь $X = (x_1, \dots, x_n)$, $f = (f_1, \dots, f_n)$, $u = (u_1, \dots, u_r)$, вектор-функция $f(X, u, t)$ непрерывна по t и имеет непрерывные частные производные по X и u , удовлетворяющие условию Липшица и ограниченные при всех допустимых X , u , t .

Вектор-функция $u(t) \in L_2[0, T]$ и при всех $t \in [0, T]$ удовлетворяет ограничению $u(t) \in W \subset E_r$, где W - выпуклое компактное множество. Такие функции $u(t)$ будем называть допустимыми управлениями. Их множество обозначим через U . Для любого $u \in U$ через $X(t, u)$ обозначим решение системы (1) с начальным условием (2).

Пусть

$$J(u, z) = \int_0^T g(x(t, u), u(t), t, z) dt, \quad (3)$$

где $\dot{x} \in \mathcal{Z}$, $\mathcal{Z} \subset E_p$ - компактное множество, вещественная функция $g(x, u, t, \dot{x})$ непрерывна по t и \dot{x} и имеет ограниченные непрерывные частные производные по X и u , удовлетворяющие условию Липшица.

Введем обозначение

$$J(u) = \max_{\dot{x} \in \mathcal{Z}} J(u, \dot{x}).$$

Управление $u^* \in U$ будем называть оптимальным, если

$$J(u^*) = \min_{u \in U} J(u). \quad (4)$$

Положим

$$R(u) = \left\{ \dot{x} \in \mathcal{Z} \mid J(u, \dot{x}) = J(u) \right\}.$$

Очевидно, $R(u)$ - компактное множество. Используя [1, 2], можно получить следующий результат

ТЕОРЕМА I. Для того, чтобы управление $u^* \in U$ удовлетворяло (4), необходимо, чтобы

$$\min_{u \in U} \max_{\dot{x} \in R(u^*)} \int_0^T \sum_{j=1}^n \left[\left(\frac{\partial f(\tau)}{\partial u_j} \right)^* \Psi_{\dot{x}}(\tau) + \frac{\partial g_{\dot{x}}(\tau)}{\partial u_j} \right] (u_j(\tau) - u_j^*(\tau)) d\tau = 0, \quad (5)$$

где

$$f(\tau) = f(X(\tau, u^*), u^*(\tau), \tau),$$

$$g_{\dot{x}}(\tau) = g(X(\tau, u^*), u^*(\tau), \tau, \dot{x}),$$

$$\frac{d\Psi_z(\tau)}{d\tau} = - \left(\frac{\partial f(x)}{\partial X} \right)^* \Psi_z(\tau) - \frac{\partial g_z(\tau)}{\partial X}, \quad (6)$$

$$\Psi_z(T) = 0,$$

$$\frac{\partial g_z}{\partial X} = \left(\frac{\partial g_z}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial g_z}{\partial x_n} \right),$$

$$\frac{\partial f}{\partial X} = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \\ \vdots \quad \vdots \quad \vdots \\ \frac{\partial f_n}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial f_n}{\partial x_n} \end{pmatrix}$$

Условие (5) является обобщением на минимаксный случай "линейаризованного принципа максимума" (см., например, [3]). Если множество Z состоит из единственной точки, то (3) имеет вид

$$J(u) = \int_0^T g(X(t, u), u(t), t) dt, \quad (7)$$

и (см. [4-7]) оптимальное управление $u^* \in U$, доставляющее минимум функционалу (7), должно удовлетворять следующему условию (принцип максимума Л.С. Понtryagina):

$$\begin{aligned} \min_{v \in W} & \left[f(X(\tau, u^*), v, \tau) \psi(\tau) + g(X(\tau, u^*), v, \tau) \right] = \\ & = f(X(\tau, u^*), u^*(\tau), \tau) \psi(\tau) + g(X(\tau, u^*), u^*(\tau), \tau) \end{aligned} \quad (8)$$

почти для всех $\tau \in [0, T]$. Здесь $\psi(\tau)$ удовлетворяет (6) (где отсутствует индекс z).

Естественно ожидать, что условие (8) обобщается на рассматриваемый нами случай. Действительно, вводя игольчатые вариации (см. [4-5]) и рассуждая как в [4-7], получим такое условие.

ТЕОРЕМА 2. Для того, чтобы управление $u^* \in U$ удовлетворяло (4), необходимо, чтобы почти для всех $\tau \in [0, T]$ выполнялось соотношение

$$\min_{v \in W} \max_{z \in R(u^*)} \left[H_z(X(\tau, u^*), v, \tau) - H_z(X(\tau, u^*), u^*(\tau), \tau) \right] = 0, \quad (9)$$

где

$$H_z(X(\tau, u^*), v, \tau) = f(X(\tau, u^*), v, \tau) \psi_z(\tau) + g(X(\tau, u^*), v, \tau, z).$$

Условие (9) назовем поточечным принципом минимакса. Оказывается, условие (9) может быть усилено.

ТЕОРЕМА 3. Для того, чтобы управление $u^* \in U$ удовлетворяло (4), необходимо, чтобы

$$\min_{u \in U} \max_{z \in R(u^*)} \int_0^T \left[H_z(X(\tau, u^*), u(\tau), \tau) - H_z(X(\tau, u^*), u^*(\tau), \tau) \right] d\tau = 0. \quad (10)$$

Условие (10) назовем интегральным принципом минимакса. Очевидно, что условие (10) является "самее необходимым", чем условие (9). Сравнивая (10) с (5), можно заметить, что (5) является в некотором смысле линеаризацией условия (10). Доказательство теоремы 3 основано на использовании игольчатых вариаций по нескольким отрезкам (см., например, [4-6]).

ЗАМЕЧАНИЕ. Можно также доказать, что условие (9) справедливо и для других классов управлений (например, интегрального типа).

2⁰ Рассмотрим систему

$$\frac{dx(t)}{dt} = f(x(t), u(t), v(t), t), \quad (II)$$

$$x(0) = x_0. \quad (I2)$$

Пусть

$$J(u, v) = \int_0^T g(x(t), u(t), v(t), t) dt,$$

где вектор-функция $f(x, u, v, t)$ и функция $g(x, u, v, t)$ непрерывны по t и имеют непрерывные частные производные по x, u, v , удовлетворяющие условию Липшица и ограниченные при всех допустимых x, u, v, t .

Вектор-функция $u(t)$ такая же, как и в начале пункта I⁰, вектор-функция $v \in L_2[0, T]$, $v(t) \in W, \text{ для всех } t \in [0, T]$, где W — выпуклое компактное множество.

Множество таких управлений v обозначим через V .

Пусть $u \in U$, $v \in V$. Решение системы (II) с начальным условием (I2) при выбранных u и v обозначим через $x(t, u, v)$.

Положим

$$J(u) = \sup_{v \in V} J(u, v).$$

Если для некоторого $u^* \in U$ оказалось

$$J(u^*) = \min_{u \in U} J(u),$$

то управление u^* называется оптимальным.

Пусть $u^* \in U$ — оптимальное управление.

Допустим, что все $\sup_{v \in V} J(u^*, v)$ достигаются. Их мно-

жество обозначим через $R(u^*)$:

$$R(u^*) = \left\{ v^* \in V \mid J(u^*, v^*) = J(u^*) \right\}$$

По необходимому условию максимума (см. [4-7]) $v^* \in R(u^*)$ удовлетворяют соотношениям

$$\begin{aligned} \max_{w \in W} & \left[f^*(X(t, u^*, v^*), u^*(t), w, t) \Psi_{u^*, v^*}(t) + \right. \\ & \left. + g(X(t, u^*, v^*), u^*(t), w, t) \right] = f^*(t) \Psi_{u^*, v^*}(t) + g(t) \end{aligned}$$

почти для всех $t \in [0, T]$.

Здесь

$$\frac{d\Psi_{u^*, v^*}(t)}{dt} = - \left(\frac{\partial f(t)}{\partial X} \right)^* \Psi_{u^*, v^*}(t) - \frac{\partial g(t)}{\partial X},$$

$$\Psi_{u^*, v^*}(T) = 0,$$

$$f(t) = f(X(t, u^*, v^*), u^*(t), v^*(t), t),$$

$$g(t) = g(X(t, u^*, v^*), u^*(t), v^*(t), t).$$

Справедлива следующая теорема, являющаяся обобщением условия (9)

ТЕОРЕМА 4. Для оптимальности управления $u^* \in U$ необходимо, чтобы

$$\begin{aligned} \min_{u \in U} \max_{v^* \in R(u^*)} & \int_0^T \left[f^*(X(t, u^*, v^*), u(t), v^*(t), t) \Psi_{u^*, v^*}(t) + \right. \\ & \left. + g(X(t, u^*, v^*), u(t), v^*(t), t) - f^*(t) \Psi_{u^*, v^*}(t) - g(t) \right] dt = 0. \end{aligned}$$

Л и т е р а т у р а

1. Демьянов В.Ф. К минимизации максимального уклоения, Вестник ЛГУ, № 7 (1966), 21-28.
2. Демьянов В.Ф. Оптимизация нелинейных систем управления при ограничениях на фазовые координаты, Вестник ЛГУ , № 13 (1966) , 11- 17.
3. Демьянов В.Ф., Рубинов А.М. Минимизация гладкого выпуклого функционала на выпуклом множестве, Вестник ЛГУ , № 19 (1964) , 5-17 .
4. Понtryгин Л.С. , Болтянский В.Г., Гамкрелидзе Р.В., Мищенко Е.Ф., Математическая теория оптимальных процессов, М., Физматгиз , 1961.
5. Болтянский В.Г. Математические методы оптимального управления , М., "Наука," 1969.
6. Моисеев Н.Н. Численные методы в теории оптимальных систем, М., "Наука", 1971.
7. Габасов Р. , Кириллова Ф.М. Качественная теория оптимальных процессов , М., "Наука," 1971 .

Поступила в ред.-изд. отд.
6. XII. 1972 г.