

УДК 519.8

ОБ ОДНОМ КЛАССЕ ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ ЗАДАЧ  
СО СВЯЗАННЫМИ ОГРАНИЧЕНИЯМИ

Е.Ф.Войтон, Л.Н.Полякова

Задачи минимизации функции вида

$$\varphi(X) = \max_{Y \in \Omega} F(X, Y). \quad (1)$$

где  $X \in E_n$ ;  $\Omega$  - ограниченное замкнутое множество в  $E_m$ , достаточно полно изучены (см., например, [1]). В ряде случаев, представляющих практический интерес, в задачах вида (1) множество  $\Omega$  зависит от состояния  $X$ , причем множество  $\Omega$  задается системой неравенств. Ниже рассматривается одна из таких задач.

Требуется найти

$$\min_{X \in G} \max_{Y \in \Omega(X)} F(X, Y) \quad \text{или} \quad \max_{X \in G} \max_{Y \in \Omega(X)} F(X, Y), \quad (2)$$

где

$$G = \{X \in E_n \mid f_j(X, Y_0) \leq 0, \forall j \in J\}, \quad \Omega = \{Y \in E_m \mid f_j(X, Y) \leq 0, \forall j \in J\},$$

$J$  - конечное множество индексов,  $Y_0 \in E_m$  - фиксированная точка.

В [2] показано, что при некоторых естественных предположениях о виде функций  $F(X, Y)$  и  $f_j(X, Y)$  функция  $\varphi(X)$  является дифференцируемой по направлениям  $g \in E_n$ , причем

$$\frac{\partial \varphi(X)}{\partial g} = \lim_{\alpha} \frac{\varphi(X + \alpha g) - \varphi(X)}{\alpha} = \max_{Y \in R(X)} \left[ \left( \frac{\partial F(X, Y)}{\partial X}, g \right) + \max_{v \in T(Y)} \left( \frac{\partial F(X, Y)}{\partial Y}, v \right) \right], \quad (3)$$

где

$$R(X) = \{ Y \in \Omega(X) \mid F(X, Y) = \varphi(X) \}, \quad \Theta(Y) = \{ j \in J \mid f_j(X, Y) = 0 \},$$

$$T(g) = \{ v \in E_m \mid \left( \frac{\partial f_j(X, Y)}{\partial X}, g \right) + \left( \frac{\partial f_j(X, Y)}{\partial Y}, v \right) \leq 0, \quad j \in \Theta(Y) \}.$$

Среди задач (2) представляют особый интерес экстремальные задачи, требующие максимизации или минимизации меры множества  $\Omega(X)$ . К задачам подобного класса может быть сведен, в частности, ряд проблем оптимизации электрических цепей по полосе пропускания, чувствительности, разбросу параметров и т.д. Ниже приводится формулировка экстремальных задач указанного класса, а также рассматривается методика их решения. С целью упрощения изложения предполагается, что  $Y \in E_1$ .

Пусть  $f(X, Y)$  — непрерывно дифференцируемая функция. Требуется найти набор параметров  $X^*$ , при котором значение функции  $f(X, Y)$  не превышает  $b$  на отрезке  $Y \in [Y_0, Y_{\max}]$  максимальной возможной длины. Тогда для решения задачи потребуется найти

$$\max_{X \in B} \max_{Y \in \Omega(X)} Y, \quad (4)$$

где

$$G = \{ X \in E_n \mid f(X, Y_0) \leq b \}, \quad \Omega(X) = \{ Y \in E_1 \mid f(X, Y) \leq b \}.$$

Следует отметить, что (4) не является тривиальной задачей максимизации в силу зависимости множества  $\Omega$  от  $X$ .

Положим  $\varphi(X) = \max_{Y \in \Omega(X)} Y$ . Ясно, что  $\varphi(X)$  есть первый корень уравнения  $f(X, Y) = b$ , лежащий справа от точки  $Y = Y_0$  (рис.1). Тогда на границе множества  $\Omega(X)$   $f(X, Y) = f(X, \varphi(X))$ .

В дальнейшем предполагаем, что  $\frac{\partial f(X, \varphi(X))}{\partial Y} \neq 0$

Возьмем произвольное  $g \in E_n, \|g\| = 1$  и найдем производную функции  $\varphi(X)$  по направлению  $g$ . В данном случае множество  $R(X)$  состоит из одной точки  $Y = \varphi(X)$ .

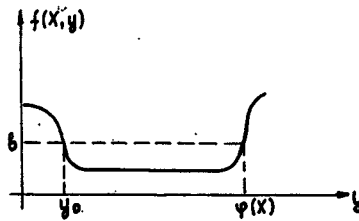


Рис. 1.

Кроме того,

$$\frac{\partial F(x, y)}{\partial x} = 0, \quad \frac{\partial F(x, y)}{\partial y} = 1, \quad T(q) = \left\{ v < - \left( \frac{\partial f(x, \varphi(x))}{\partial x}, q \right) \left( \frac{\partial f(x, \varphi(x))}{\partial y} \right)^{-1} \right\}.$$

Поэтому в соответствии с (3)

$$\frac{\partial \varphi(x)}{\partial q} = \max_{y \in R(x)} \max_{v \in T(q)} \left\{ \left( \frac{\partial F(x, y)}{\partial x}, q \right) + \left( \frac{\partial F(x, y)}{\partial y}, v \right) \right\} = \max_{v \in T(q)} v.$$

Отсюда

$$\frac{\partial \varphi(x)}{\partial q} = (V(x), q),$$

где

$$V(x) = - \left( \frac{\partial f(x, \varphi(x))}{\partial x} \right) \left( \frac{\partial f(x, \varphi(x))}{\partial y} \right)^{-1}.$$

Легко показать, что функция  $V(x)$  непрерывна в окрестности любой точки  $x \in G$ , для которой  $\frac{\partial f(x, \varphi(x))}{\partial y} \neq 0$ . Поэтому функция  $\varphi(x)$  является непрерывно дифференцируемой, причем

$$\frac{\partial \varphi(x)}{\partial x} = V(x).$$

Таким образом, использование формулы (3) позволило установить дифференцируемость  $\varphi(x)$ .

Если точка  $X^*$  доставляет максимум  $\varphi(X)$  и  $X^* \in \text{int } G$ , то  $V(X^*) = 0$ . Если же  $X^*$  лежит на границе  $G$ , т.е.  $f(X^*, y_0) = b$ , то предыдущее условие заменится условием

$$V(X^*) = \lambda \frac{\partial f(X^*, y_0)}{\partial X}, \lambda \geq 0.$$

При  $V(X) \neq \frac{\partial f(X, \varphi(X))}{\partial X}$  направлением наи-  
 скорейшего подъема функции  $\varphi(X)$  в  
 точке  $X$  на множестве  $G$  является  
 направление от начала координат  
 к ближайшей точке отрезка, со-  
 единяющего  $V(X)$  и  $-\frac{\partial f(X, \varphi(X))}{\partial X}$ .

Введем малое положительное число  $\varepsilon$ . Точка  $X^*$  в дальней-  
 шем называется  $\varepsilon$ -стационарной точкой  
 функции  $\varphi(X)$ , если выполнено одно из двух условий:

а/ если  $f(X^*, y_0) < b - \varepsilon$  и  $V(X^*) = 0$ ,

б/ либо  $b - \varepsilon \leq f(X^*, y_0) \leq b$  и  $V(X^*) = \lambda \frac{\partial f(X^*, y_0)}{\partial X}, \lambda > 0$ .

Теперь может быть описан метод последовательных приближе-  
 ний для нахождения  $\varepsilon$ -стационарной точки. Выберем произ-  
 вольное  $X_0 \in G$ . Пусть точки  $X_0, \dots, X_k$  из  $G$  уже построены.  
 Если  $X_k$  есть  $\varepsilon$ -стационарная точка, то процесс завершен.  
 Если же  $X_k$  не является  $\varepsilon$ -стационарной точкой, то находим  
 направление подъема  $g_k$  по правилу:

$$g_k = \begin{cases} \frac{V(X_k)}{\|V(X_k)\|}, & \text{если } f(X_k, y_0) < b - \varepsilon, \\ \frac{Z_k}{\|Z_k\|}, & \text{если } b - \varepsilon \leq f(X_k, y_0) \leq b, \end{cases}$$

где  $Z_k$  - точка отрезка, соединяющего  $V(X_k)$  и  $-\frac{\partial f(X, \varphi(X))}{\partial X}$ ,  
 ближайшая к началу координат.

далее находим  $d_k > 0$  такое, что

$$\varphi(X_k + d_k g_k) = \max \{ \varphi(X_k + dg) \mid d \geq 0, X_k + dg \in G \}.$$

Положим  $X_{k+1} = X_k + \alpha_k Q_k$ . Можно показать, что всякая предельная точка последовательности  $\{X_k\}$ , построенной указанным образом, является  $\varepsilon$ -стационарной точкой (см., например, [1]).

**ПРИМЕР.** Рассмотрим задачу: определить значения элементов  $\alpha = (\alpha_2, \alpha_3)$  электрической цепи со структурой фильтра нижних частот, обеспечивающей получение максимально возможной полосы пропускания  $\gamma \in [1, \gamma_{\max}]$  при заданном предельно допустимом значении модуля входного коэффициента отражения  $\Gamma_0$ .

Эта задача запишется в следующем виде. Найти

$$\max_{\alpha \in G} \max_{\gamma \in \Omega(\alpha)} \gamma,$$

где

$$G = \{\alpha \in E_2 \mid \|\Gamma(\alpha, 1)\| \leq \Gamma_0\}, \quad \Omega(\alpha) = \{\gamma \in E_1 \mid \|\Gamma(\alpha, \gamma)\| \leq \Gamma_0\}.$$

Здесь

$$\Gamma(\alpha, \gamma) = \frac{Z-1}{Z+1}, \quad Z = \frac{A_{11}R_H + A_{12}}{A_{21}R_H + A_{22}}, \quad A = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix},$$

$$A_{11} = 1 + \frac{Z_2}{Z_1}, \quad A_{12} = Z_2, \quad A_{21} = \frac{Z_1 + Z_2 + Z_3}{Z_1 Z_2}, \quad A_{22} = 1 + \frac{Z_2}{Z_3},$$

$$Z_1 = (j\alpha_1 \gamma \omega_0)^{-1}, \quad Z_2 = j\alpha_2 \gamma \omega_0, \quad Z_3 = (j\alpha_3 \gamma \omega_0)^{-1}, \quad R_H = \frac{1}{K}, \quad j = \sqrt{-1}.$$

Результаты решения задачи для параметров  $\omega_0 = 0.1$ ,  $K = 2.0$ ,  $\alpha_1 = 1.0$  и четырех значений  $\Gamma_0$  приведены в таблице I ( $\gamma_{\max}$  - значения максимизируемой функции,  $K$  - число итераций).

Таблица I

$\Gamma_0$	Начальное приближение		Стационарная точка		K
	$\alpha$	$\gamma_{\max}$	$\alpha^*$	$\gamma_{\max}$	
0.1000	(4.77 , 9.05)	1.25	(4.48 , 8.49)	1.34	7
0.1352	(4.77 , 9.05)	1.31	(4.17 , 7.87)	1.50	10
0.2000	(4.40 , 7.70)	1.56	(3.50 , 6.55)	1.92	12
0.3000	(4.40 , 7.70)	1.72	(1.94 , 5.37)	4.08	20

Вычисления производились с  $\varepsilon = 5 \cdot 10^{-4}$ . Время счета на ЭВМ М-222 составляло 3 - 10 минут в зависимости от варианта.

В заключение следует заметить, что увеличение размерности переменной  $Y$  в рассмотренном классе задач приведет к усложнению операции нахождения функции максимума, которая в новых условиях может быть определена, например, с помощью метода Ньютона.

Авторы благодарны В.Ф. Демьянову и А.Б. Певному за весьма полезное обсуждение.

### Л и т е р а т у р а

1. Демьянов В.Ф., Малоземов В.Н. Введение в минимакс, М., Наука, 1972.
2. Демьянов В.Ф. О задаче минимакса при связанных ограничениях, К. вычисл. матем. и матем. физ., 12 : 3 (1972), 799-805.

Поступила в ред.-изд. отд.

6. XII. 1972 г.