

УДК 519.95

В. И. ХОДЯК

## О КОНЕЧНОСТИ МОДИФИКАЦИИ МАРТИНА АЛГОРИТМА I ГОМОРИ

В работе [2] Мартин предлагает способ построения отсечения, однако при этом не указываются условия, при которых алгоритм, использующий это отсечение, будет конечным. Ниже сформулированы достаточные условия, гарантирующие конечность рассматриваемой модификации алгоритма I Гомори.

В этой работе рассматривается полностью целочисленная задача линейного программирования, которая состоит в нахождении максимума линейной функции

$$x_0 = a_{00} + \sum_{j=1}^n a_{0j} (-y_j)$$

при условиях:

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} y_j \leq a_{i0} \quad (i=1, \dots, m),$$

$$y_j \geq 0 \quad (j=1, \dots, n),$$

$$y_j \equiv 0 \pmod{1} \quad (j=1, \dots, n).$$

Последнее условие есть условие целочисленности. Будем считать, что все параметры  $a_{ij}$  - целые числа.

Вводя неотрицательные слабые переменные  $x_i$  ( $i=1, \dots, m$ ) и для удобства изложения добавляя тривиальные соотношения

$y_j = -1(-y_j)$  ( $j=1, \dots, n$ ), условия задачи можно записать в виде системы линейных уравнений:

$$x_0 = a_{00} + \sum_{j=1}^n a_{0j} (-y_j),$$

$$x_i = a_{i0} + \sum_{j=1}^n a_{ij} (-y_j) \quad (i=1, \dots, m), \quad (1)$$

$$y_s = \sum_{j=1}^n -\delta_{sj} (-y_j) \quad (s=1, \dots, n),$$

где

$$\delta_{sj} = \begin{cases} 1, & j=s, \\ 0, & j \neq s. \end{cases}$$

Таким образом, все переменные задачи выражаются через независимые (небазисные) переменные.

Обозначая переменные  $y_j$  через  $x_{m+j}$  ( $j=1, \dots, n$ ), запишем систему (I) в матричной форме:

$$X = A^* T^* \quad (2)$$

где  $X = (x_0, x_1, \dots, x_m, x_{m+1}, \dots, x_{m+n})^T$ ,  $T^* = (t_1, t_2, \dots, t_n)^T$

$= (1, -x_{m+1}, \dots, -x_{m+n})^T$ , а  $A^*$  есть матрица всех постоянных, находящихся в правой части системы (I). Применяв к матрице  $A^*$  лексикографический двойственный симплексный метод, получим последовательность матриц  $A^k$  ( $k=0, 1, 2, \dots$ ). Столбцы матрицы  $A^k$  будем обозначать через  $\alpha_j^k$  ( $j=0, 1, \dots, n$ ), а саму матрицу  $A^k$  будем также называть симплексной таблицей. Такая форма записи задачи позволяет сохранить порядок переменных неизменным в течение всего вычислительного процесса.

Рассмотрим уравнение

$$x = a_0 - \sum_{j=1}^n a_j (-t_j), \quad (3)$$

соответствующее какой-нибудь строке с дробными элементами из симплексной таблицы  $A^k$ , опустив при этом индексы строки и матрицы. Для этого уравнения строим отсечение Гомори

$$s_i = -f_0 - \sum_{j=1}^n f_j (-t_j), \quad (4)$$

где  $f_j = a_j - [a_j]$  есть дробная часть коэффициента  $a_j$  ( $j=0, 1, \dots, n$ ). Выбирая строку, соответствующую (4), в качестве центральной строки, выполняем преобразование с центральным элементом  $-f_{j_0} \neq 0$  ( $1 \leq j_0 \leq n$ ) только для одной строки, элементами которой являются коэффициенты рассматриваемого уравнения (3). В результате получаем уравнение

$$x = a'_0 + \sum_{j=1}^n a'_j (-t_j) + a'_{j_0} (-s_i), \quad (5)$$

где  $a'_{j_0} = a_{j_0} / f_{j_0}$ ,  $a'_j = a_j - (a_{j_0} / f_{j_0}) f_j$  ( $j=0, 1, \dots, n; j \neq j_0$ ).

Аналогичным образом строится второе отсечение Гомори

$$s_i = -f'_0 - \sum_{j=1}^n f'_j (-t_j) - f'_{j_0} (-s_i), \quad (6)$$

исходя из уравнения (5); далее выполняется преобразование с центральным элементом  $-f'_{j_0} \neq 0$  только для одной строки, элементами которой являются коэффициенты уравнения (5). В резуль-

тате получается уравнение

$$x = a_0^j + \sum_{j=1}^n a_j^j (-t_j) + a_{j_0}^j (-s_2) \quad (7)$$

и т.д. В течение этого процесса номер  $j$ , центрального столбца не изменяется.

Покажем, что через конечное число  $\ell$  таких шагов можно получить уравнение

$$x = a_0^\ell + \sum_{j=1}^n a_j^\ell (-t_j) + a_{j_0}^\ell (-s_\ell) \quad (8)$$

с целым элементом  $a_{j_0}^\ell$ . Это означает, что  $f_{j_0}^\ell = 0$ , и процесс заканчивается.

Для  $j = 0, 1, \dots, n$  представим коэффициенты рассматриваемых уравнений в виде:

$$a_j = n_j / D, \quad f_j = z_j / D, \quad a_j^\rho = n_j^\rho / D_\rho, \quad f_j^\rho = z_j^\rho / D_\rho \quad (\rho = 1, \dots, \ell),$$

где  $z_j, z_j^\rho, D, D_\rho$  - целые неотрицательные числа;  $n_j, n_j^\rho$  могут быть целыми числами любого знака; а  $D = D^\kappa > 0$  - общий знаменатель всех элементов матрицы  $A^\kappa$ . Величина  $D^\kappa$  представляет собой целое число и равна абсолютной величине произведения  $K$  предыдущих центральных элементов.

Целое число  $z_{j_0}$  является остатком от деления  $n_{j_0}$  на  $D$ . После первого преобразования  $D_1 = |-f_{j_0} \cdot D| = z_{j_0} < D$ . Числитель  $z_{j_0}^1$  есть остаток от деления  $n_{j_0}$  на  $D_1$ . После второго преобразования  $D_2 = |-f_{j_0}^1 \cdot D_1| = z_{j_0}^1 < D_1$ . Таким образом, получается убывающая последовательность целых положительных чисел  $D > D_1 > D_2 > \dots$ , ограниченная снизу числом 1. Такая последовательность может содержать только конечное число членов.

Так как неотрицательное целочисленное решение удовлетворяет исходному уравнению (3) и уравнению (8), то оно должно удовлетворять уравнению

$$s_2 = (a_0 - a_0^\ell) / a_{j_0}^\ell + \sum_{j=1}^n ((a_j - a_j^\ell) / a_{j_0}^\ell) (-t_j) + (a_{j_0} - a_{j_0}^\ell) / a_{j_0}^\ell (-t_{j_0}), \quad (9)$$

которое получается при вычитании (8) из (3) после явного вынесения переменной  $s_2$ . Уравнение (9) представляет собой отсечение Мартина. Обозначая переменную  $s_2$  через  $Z$ , а коэффициенты уравнения (9) - через  $\lambda_j$ , перепишем отсечение Мартина в виде:

$$Z = \lambda_0 + \sum_{j=1}^n \lambda_j (-t_j),$$

где переменная  $Z$  принимает целое неотрицательное значение для

любого неотрицательного целочисленного решения исходной задачи.

Легко показать, что эти коэффициенты обладают такими свойствами:

- (а) если  $a_j$  - целое число, то  $\lambda_j = 0$ ;
- (б) если  $a_j$  - дробное число, то  $\lambda_j < 0$ ;
- (в)  $\lambda_{j_0} = -D_{e_0} / D$ .

При  $\ell=1$  отсечение Мартина превращается в отсечение Гомори.

**Алгоритм.** Пусть исходная матрица  $A^0$  является полностью целочисленной, лексикографически двойственно допустимой и определяет непустое ограниченное многогранное множество.

1) Применяя к матрице  $A^0$  лексикографический двойственный симплексный метод, решаем обычную задачу линейного программирования. Будем считать, что её оптимальное решение не является целочисленным.

2) Пусть  $a_{i_0}^k$  есть первая сверху нецелочисленная компонента оптимального решения  $(a_{s_0}^k, a_{t_0}^k, \dots, a_{m+n,0}^k)^T$ .

Выбирая строку  $i_0$  в качестве исходной, строим отсечение Мартина

$$z_i = \lambda_0 + \sum_{j=1}^n \lambda_j (-t_j^k)$$

и выполняем преобразование симплексной таблицы с центральным элементом  $\lambda_{j_0}$ , где столбец  $j_0$  определяется из соотношения:

$$(1 - f_{i_0, j_0}^k) \alpha_{j_0}^k = \max_{\substack{f_{i_0, j}^k < 0 \\ j \neq 0}} (1 - f_{i_0, j}^k) \alpha_j^k$$

Сравнение вектор-столбцов производится в лексикографическом смысле.

Если в преобразованной матрице  $A^{k+1}$  окажутся дробные числа, выбираем какую-нибудь строку с дробными элементами в качестве исходной, строим второе отсечение Мартина и выполняем преобразование симплексной таблицы. Так поступаем до тех пор, пока матрица не станет полностью целочисленной.

Процесс построения целочисленной симплексной таблицы периодически (например, с периодом 10 или 100) заменяется одним преобразованием её, в котором центральной строкой служит отсечение Гомори вида (4).

3) Для проведения повторной максимизации к матрице  $A^{k+2}$ , полученной в результате  $\ell$  преобразований, применяем лексикографический двойственный симплексный метод, состоящий из двух этапов, так как симплексная таблица может потерять как прямую, так и двойственную допустимость. Если новое оптимальное решение не яв-

ляется целочисленным, переходим к 2).

Описанный алгоритм, использующий отсечение Мартина, через конечное число итераций (преобразований симплексной таблицы) либо приводит к оптимальному целочисленному решению исходной задачи, либо указывает на то, что целочисленная задача линейного программирования несовместна.

Доказательство конечности рассматриваемого алгоритма совпадает с доказательством конечности алгоритма I Гомори [1], если доказать строгое убывание в лексикографическом смысле оптимальных решений  $\alpha_0^{k^*}, \alpha_0^{k^*}, \alpha_0^{k^*}, \dots$  задачи линейного программирования.

Покажем убывание решений. Пусть симплексная таблица  $A^k$  соответствует оптимальному решению некоторой задачи линейного программирования. Новая задача линейного программирования, полученная в результате  $\chi$  преобразований, порождаемых  $\chi$  отсечениями Мартина, имеет полностью целочисленную симплексную таблицу  $A^{k+\chi}$ , которая может потерять как прямую, так и двойственную допустимость. Эта новая задача эквивалентна задаче линейного программирования, которая задается матрицей  $A^{k^*}$ . Симплексная таблица  $A^{k^*}$  получается из матрицы  $A^k$  присоединением снизу к  $A^k$  строк, соответствующих переменным  $Z_1, \dots, Z_\chi$ , выраженным через небазисные переменные  $t_1^k, \dots, t_n^k$  ( $Z_l$  является олабой переменной  $l$ -го отсечения Мартина). Матрица  $A^{k^*}$  является двойственно допустимой, и применение лексикографического двойственного симплексного метода даст оптимальное решение этой задачи, которое строго меньше в лексикографическом смысле, чем  $\alpha_0^{k^*}$ . Вследствие единственности решения двух эквивалентных задач линейного программирования лексикографическим двойственным симплексным методом, имеет место соотношение:  $\alpha_0^{k^*+\chi} < \alpha_0^{k^*}$  лексикографически строго меньше  $\alpha_0^{k^*}$  для некоторого  $q \geq 1$ .

### Л и т е р а т у р а

1. R. E. Gomory, An algorithm for integer solutions to linear programs. Recent Advances Math. Program. New York-San Francisco - Toronto - London, McGraw-Hill Book Co., Inc., 1963, 269-302 (РМат, 1965, 3В, 1947).
2. G. T. Martin, An accelerated Euclidean algorithm for integer linear programming. Recent Advances Math. Program., New York - San Francisco - Toronto - London, McGraw-Hill Book Co., Inc., 1963, 311-317 (РМат, 1965, 3В, 267)

Поступила в редакцию  
15 ноября 1968 г.